

## МАТЕРИНСТВО И ДЕТСТВО В СЛОЖНЫХ МАТЕРИАЛЬНО-БЫТОВЫХ УСЛОВИЯХ НЕСТОЛИЧНОГО РЕГИОНА 1950 – 1960-Х ГОДОВ (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДА)\*

***И. В. Богдашина***

*Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН  
(г. Москва, Россия)*

**Аннотация:** В статье раскрываются мероприятия, предпринятые советским государством в 1950 – 1960-е гг. в области женского здоровья, охраны материнства и детства. Нормативно-правовые акты наряду со средствами массовой информации определяли как допустимые, так и запретные правила и нормы, являясь регулятором репродуктивного поведения. Материалы эго-документов совершенно с иной стороны раскрывают реальные чувства и переживания женщин, связанные с материнскими практиками. Изучение повседневности и быта женщин в аспекте, касающемся планирования беременности, вынашивания и воспитания детей, позволит сравнить намеченные государством задачи и действительное положение дел в области охраны материнства и детства. Условия практически постоянных нехваток и беспорядков в лечебных и детских дошкольных учреждениях города, заставляли женщин подстраиваться под сложившуюся ситуацию. Совмещая роли работницы, жены и матери, горожанки возлагали на себя практически непосильный труд, который сказывался на их физическом и моральном здоровье. Процедура легализации абортс предоставила женщинам право самим решать вопрос о материнстве, однако реалии нестоличного региона вносили свои коррективы в жизни горожанок. Материнские практики, которые в большинстве случаев проходили все еще в тяжелых жилищных и материальных обстоятельствах, становились заботой женщин нескольких поколений.

**Ключевые слова:** материнство, детство, повседневная жизнь, здравоохранение, Волгоград, период «оттепели».

\* Подготовлено по плану НИР ИЭА РАН и проекту РФФИ № 19-09-00191.

---

## MOTHERHOOD AND CHILDHOOD IN DIFFICULT MATERIAL AND LIVING CONDITIONS OF THE NON-CAPITAL REGION OF THE 1950 – 1960s (ON THE EXAMPLE OF VOLGOGRAD)\*

***I. V. Bogdashina***

*The Russian Academy of Sciences N. N. Miklouho-Maklay  
Institute of Ethnology and Anthropology  
(Moscow, Russia)*

**Abstract.** The article reveals the measures taken by the Soviet state in the 1950 – 1960s in the field of women's health, maternal and child health. Normative legal acts, along with the mass media, determined both permissible and forbidden rules and norms, being a regulator of reproductive behavior. The materials of ego documents from a completely different perspective reveal the real feelings and experiences of women associated with maternal practices. The study of the everyday life and everyday life of women in the aspect of planning pregnancy, bearing and raising children will allow comparing the tasks set by the state and the actual state of affairs in the field of maternal and child health. The conditions of almost constant shortages and unrest in medical and preschool institutions of the city forced women to

adapt to the current situation. Combining the roles of a worker, a wife and a mother, city dwellers took on almost overwhelming work, which affected their physical and mental health. The procedure for legalizing abortion gave women the right to decide the issue of motherhood for themselves, but the realities of the non-capital region made their own adjustments in the lives of urban women. Maternal practices, which in most cases still took place in difficult housing and material circumstances, became the concern of women of several generations.

**Keywords:** motherhood, childhood, everyday life, healthcare, Volgograd, the period of the "thaw".

**\* The study was carried out according to the research plan of the IEA RAS and the RFBR project 19-09-00191.**

На протяжении советского периода, государство практически непрерывно осуществляло контроль над репродуктивной системой, формируя идеологические представления через официальные указы и постановления, а также средства массовой информации, предназначенные для женщин. Исследования, посвященные охране материнства и детства, начали появляться еще в изучаемый нами период. Труды представляли собой руководства, брошюры и пособия, предназначенные в первую очередь для медицинских работников [32; 65; 45; 46]. В 1970 – 1980-е гг. появляются работы, посвященные женской занятости в условиях материнства [74; 66; 36; 47]. Со сменой идеологических установок в 1990-е гг., исследователи стали выдвигать новые утверждения о положении советской женщины. Вопросам социального обеспечения женщин посвящено немало трудов, многие из которых носят региональный характер [3; 44; 71; 73]. Материнство, как социокультурный феномен было рассмотрено Н. Л. Пушкаревой, Н. А. Мицюк и А. В. Беловой [61; 62; 63; 64]. Современные исследователи пришли к выводу о том, что в советский период женский вопрос не был решен, и по-прежнему сохранялись проблемы функционирования системы здравоохранения и социальной поддержки женщин. Цель работы состоит в выявлении повседневно-бытовых материнских практик в период 1950 – 1960-х гг.

Следует отметить, что именно в период «оттепели» происходит «частичная реабилитация личной жизни» [61, с. 17]. Одним из важных событий явилась отмена в 1955 г. запрета на искусственное прерывание беременности, что дало возможность женщине «самой решать вопрос о материнстве» [53]. Кроме того, был увеличен отпуск по беременности и родам, который составлял теперь 56 дней до и 56 после родов (до этого отпуск составлял 38 дней) [54]. Государство предпринимало важные шаги, направленные на развитие социальной поддержки матерей, однако в условиях нестоличного региона этого оказывалось недостаточно. Легализация абортов повлекла за собой не только еще большую распространенность процедуры, но и выявила неподготовленность региональных учреждений здравоохранения к осуществлению данной программы [15, л. 42; 16, л. 183]. Тем не менее, женщины теперь имели открытое право выбора: «Д. кажется беременна. Если сына – хочет рожать, если дочь – нет. Как быть?» – записала о своей близкой подруге хирург З. С. Седельникова в дневнике (И. Б. – октябрь 1963 г.) [9, л. 147]. Однако разговоры на данную тему по-прежнему оставались интимной сферой и носили табуированный характер.

Периодическая печать и различные пособия выступали практически единственным источником информации для женщин, из которых они жадно черпали советы. Стоит отметить, что немногие горожанки знали о существовании данных источников, а те женщины, которые читали нужную литературу, все равно оказывались неподготовленными к реальным ситуациям: «Книг по половому воспитанию не было, все узнавали друг у друга. Я в десятом классе ничего об этом не знала»; «Была книга “Девочка, девушка, женщина”, мама купила мне, когда я была в старших классах. Все хотели такую книгу, там было любопытно все, но вопросы личной жизни абсолютно не обсуждались, я даже не знаю, почему так, но я совершенно была не

подготовлена к замужней жизни, совершенно, хотя я читала об этом в книге» [57]. В журналах, предназначенных для женщин, тема полового воспитания начинает открыто подниматься лишь к середине 1960-х гг. Например, только в выпуске 1965 г. журнала «Здоровье» появляется рубрика «Разговор о половом воспитании» [40, с. 4–6].

На протяжении 1950 – 1960-х гг. именно аборт (зачастую криминальный) продолжал оставаться самым распространенным способом регулирования рождаемости [10, л. 283]. Несмотря на появление специализированной литературы, которая должна была осведомить женщин о правилах личной гигиены, вреде аборта и способах контрацепции – грамотность женщин в отношении полового воспитания оставалась все еще крайне низкой [42, с. 19, 89; 38, с. 82; 39, с. 111]. Причинами низкой осведомленности населения являлась не только государственная политика, но и замкнутость самих женщин, которые, как правило, не обсуждали личную жизнь ни с мамами, ни с подругами: «Я сама не хотела разговаривать об этом с мамой, и в школе об этом не говорили. Книгу “Девочка, девушка, женщина” мы читали вместе с подругами, но открыто это все не обсуждалось»; «Моя подруга лучшая в десятом классе родила, мы с ней об этом не разговаривали, это было интимно» [57]. Научно-просветительская литература рассказывала о различных видах контрацепции, которая, в большинстве случаев предназначалась для женщин, что определяло данную задачу именно как женскую прерогативу. Важную роль государство возлагало на лекционную пропаганду в женских лечебных учреждениях, однако в регионе данная работа велась на недостаточном уровне. Например, проверка городских женских консультаций в 1966 г. показала, что «в ряде консультаций в недостаточном объеме проводится санитарно-просветительская работа по таким актуальным разделам, как борьба с абортами, пропаганда применения противозачаточных средств» [22, л. 5].

Специальная литература, рассказывающая женщинам о противозачаточных средствах начала появляться только во второй половине 1950-х гг. [51]. Первым таким изданием (1959 г.) стала брошюра «Аборт и предупреждение беременности (противозачаточные средства)». Вместе с традиционной информацией о строении женского организма, гигиене и последствиях аборта, появились сведения о противозачаточных средствах. Иллюстрации, сопровождающие брошюры, наглядно показывали, как следует пользоваться средствами контрацепции [52, с. 29–36]. Однако сами женщины, даже при наличии у них таких средств, от незнания и нежелания отказывались ими пользоваться: «Презервативы вообще были, я помню, когда выходила замуж, старшая сестра Люба мне подарила два презерватива. Да какой там, я даже не знала, как ими пользоваться» [57].

Брошюра регионального издательства «Гигиена женщины» стала выпускаться в середине 1950-х гг., однако она еще обходила стороной столь нужную тему контрацепции. Лишь в третьем издании 1967 г. появляется информация о противозачаточных средствах [1; 2, с. 56–61]. В рубрике «Советы здоровья» журнала «Здоровье», который читался жительницами региона, также можно было встретить заметки, посвященные противозачаточным средствам, однако едва ли каждая женщина могла применить полученные знания на практике [58, с. 31; 57]. Несмотря на выпуск просветительской литературы, многие женщины были по-прежнему не осведомлены о способах и методах контрацепции: «Контрацепции не было, никто о ней не знал»; «Тогда книг, ничего не было, что подружка сказала, то и знала. Никто не беседовал, темные люди были в этом плане» – сетуют опрошенные нами женщины [57]. Из средств контрацепции женщины отмечают только спирали, которые стали доступны для них лишь в 1970-е гг. [57].

В 1950 – 1960-е гг. популярность начинают приобретать публичные лекции, читаемые не только лекторами общества «Знание», но и работниками самих учреждений. Особую роль такие лекции выполняли на предприятиях с преимущественно женским коллективом, например, на одной из швейных фабрик проводились беседы

на темы: «Брак и семья в советском государстве», «Гигиена женщины» [30, л. 31; 31, л. 51]. На партийных собраниях женщинами обсуждались вопросы о продлении отпусков по беременности, сокращении рабочего дня, воспитании детей [27, л. 6; 28, л. 3–8; 29, л. 23–27]. Однако на деле, и в середине 1960-х гг. во многих консультациях и предприятиях города, санитарно-просветительская работа проводилась «совершенно неудовлетворительно и страдала существенными недостатками» [22, л. 3–4].

Проще и дешевле было сделать аборт, к которому на протяжении жизни женщины прибегали неоднократно: «Соседка, помню, двадцать пять абортотделов сделала, и детей было шестеро, я всегда удивлялась, как так»; «Аборты делали все, помню, когда делала первый аборт, с нами лежала женщина и хвалилась, что она делает уже одиннадцатый аборт» [57]. В середине 1950-х гг. посетительницей женской консультации могла быть женщина сорока одного года, имеющая пятнадцатую беременность и восьмые роды, или женщина уже сорока семи лет с двадцать второй беременностью и пятью родами [12, л. 54–55]. Так называемые криминальные аборты имели свое место и после легализации процедуры, многие женщины буквально рисковали своей жизнью, решаясь на вмешательства в домашних условиях. Смертность от внебольничных абортотделов была особенно высокой, женщины в отчаянии решались на процедуру, за которую нередко расплачивались собственной жизнью. В 1952 г. с целью прервать беременность, женщины прибегали к самым различным способам: вводили в полость матки растворы мыла и марганца или раствор «неизвестный», купленный у незнакомой на базаре, открывали матку палочкой, которую не кипятили [10, л. 47–49]. Не были изжиты такие методы и после легализации процедуры, что было связано не только с длинной очередностью, но и плохими квартирными условиями, периодом лактации, внебрачными связями и многодетностью женщин [17, л. 159; 15, л. 117].

Государство считало своей важнейшей задачей повысить уровень рождаемости, однако медицинское и социальное обеспечение в городе не всегда способствовали рождению здорового потомства. Просветить женщин в вопросах, связанных с вынашиванием детей и подготовкой к родам, была призвана массовая научно-популярная литература. Первые пособия по гигиене для женщин во время беременности появляются в послевоенные годы, но активно они начинают выходить в регионах к середине 1950-х гг. [76; 35]. Выпускалось пособие «Гигиена беременной женщины», в котором поднимались вопросы гигиены тела и половой жизни, питания во время беременности [33; 34]. В женских журналах, можно было найти советы по гигиене в родовой и послеродовой периоды [58; 59; 70; 75].

Тема обезболивания родов поднимается в средствах массовой информации [5; 41, с. 8]. В региональном издании 1954 г. было указано, что «в Сталинградской области у тысячи женщин роды прошли без боли» [1, с. 43–44]. Например, в 1952 г. психопрофилактической подготовкой к родам в одном из учреждений было охвачено 75% женщин, однако в первом полугодии 1956 г. данным методом подготовлено было лишь 4,5% беременных города [10, л. 240; 14, л. 127]. Ситуация начала выравниваться только к 1960-м гг., когда в период с 1960 по 1962 гг. процентное соотношение по охвату обезболивания поступательно увеличивалось [25, л. 29]. О медикаментозном обезболивании в региональной литературе стало упоминаться только во второй половине 1960-х гг. [2, с. 27]. Одна из информанток вспоминает болезненные роды в 1965 г.: «Я рожала в центральном роддоме. Схватки начались, мы оделись с Робертом и пошли пешком, роддом рядом с домом был. Обезболивания не было, орала дурным голосом» [57].

Число коек для беременных женщин и рожениц в регионе к 1965 г. в сравнении с 1950 г. возросло чуть более чем в 1,5 раза [49, с. 252]. Абсолютное большинство опрошенных нами женщин рожали в лечебных учреждениях [57]. Однако бывали случаи, которые ставили жизнь рожениц под угрозу: «Во время родов, когда мне делали укол, занесли инфекцию и пошло заражение, шприцы же тогда кипятили, плохо обрабатывали и так получилось» – вспоминает одна из женщин [57]. А случаи смерти рожениц

обязательно передавались на расследование в прокуратуру, потому как нередко за смертью женщин скрывалось халатное отношение медицинских работников [11, л. 149; 13, л. 53, 70; 23, л. 147; 21, л. 29–30]. На протяжении всего периода в регионе наблюдалась перегрузка больничных коек, в том числе и в родильных отделениях [23, л. 188]. Остро стояла проблема санитарного состояния родильных домов; приказы горздрава пестрят примерами вспышек инфекционных заболеваний среди рожениц и новорожденных. Данные обстоятельства, вынуждали руководство раньше срока закрывать родильные дома на профилактические чистки, что в первую очередь создавало дефицит коечного фонда в городе [19, л. 116, 284; 20, л. 185; 24, л. 167]. Неудовлетворительное санитарно-гигиеническое состояние, а нередко и необходимость срочного ремонта родильных учреждений, доставляли массу неудобств роженицам, ведь стокилометровый город в каждом из своих районов насчитывал не более одного родильного дома [25, л. 1; 21, л. 366].

Еще более сложный период наступал для молодых матерей с рождением ребенка. За советами женщины обращались к журналам, которые зачастую оказывались для них более доступным источником, нежели научно-популярная литература. На страницах журнала «Здоровье» регулярно освещались вопросы материнства и детства, ведь перед женщиной-труженицей ставилась задача «продолжать свою производственную и общественную деятельность», чему должна была способствовать развернутая сеть детских дошкольных учреждений [4; 55]. Советы по воспитанию детей молодые мамы находили в различных источниках: «Мои тетушки меня обучали всему, и как детей воспитывать»; «Была книга “От ноля до семи”, оттуда брала советы, как кормить и мыть» [57]. В журнале «Крестьянка» была рубрика «Беседы с матерями», в которой женщинам рассказывалось об уходе за грудными детьми, детской физиологии и болезнях [56; 37; 48]. Советы имелись в журнале «Работница» в таких рубриках, как «На педагогические темы», «Советы врача», «Советы для родителей», рассказывающие о воспитании и лечении детей [72; 43; 50].

Большинство женщин из-за тяжелых материальных условий, были вынуждены сразу выходить на работу: «В декабре 1963 г. уже вышла, так как много работы и надо было работать»; «Дочь родила в 1964 г., в декрете почти не была и вышла почти сразу, ведь жить надо было на что-то» [57]. Женщинам с детьми не так-то просто было устроиться на работу, о чем рассказала одна из информанток: «Моя мама много раз ходила на завод устраиваться на работу, ее долго не брали, в итоге она работала неполный рабочий день, потому как была кормящей матерью, материально было очень тяжело» [57]. По рассказам женщин, большинство из них отдавали своих детей в ясли и сад, однако нередко приходилось оставлять малышей на попечение няням и соседям: «Дочь младшая ходила в ясли с десяти месяцев, потом в садик, но там часто болела и наша знакомая сидела с ней»; «В полтора года отдала в ясли, а с трех лет в детский сад, до этого нам помогала бабушка-соседка»; «У меня было двое детей, и я работала все время. Была у нас нянечка-соседка, платили ей конечно. Детские сады были, в три года отдавала уже и в садик» [57]. Маленьких детей кормили грудным молоком и молочными кашами: «У меня очень много было жирного молока, соседского сына тоже кормила»; «Так как у меня было жирное молоко, то детскую кухню не предоставили. Варила манную, пшеничную, рисовую каши» [57]. Молочные кухни являлись хорошим подспорьем в кормлении ребенка, однако их санитарное состояние не всегда соответствовало нормам. К 1962 г. в городе работало девять молочных кухонь, то есть по одному, в редких случаях по два пункта в каждом районе, чего было явно недостаточно для детского населения. Из девяти учреждений в специально выстроенных помещениях было размещено только пять, а сами кухни нередко были плохо укомплектованы и находились в антисанитарном состоянии [19, л. 248, 334; 18, л. 6; 13, л. 133].

Совмещение роли матери-работницы требовало от женщин немало сил, стойкости и терпения. Горожанки находили поддержку в лице родственных женщин старшего поколения, реже рассчитывали на помощь мужей, а потому привлекали

знакомых женщин, выполняющих роль нянь и сиделок. Воспитание ребенка в домашних условиях в первые годы его жизни являлось достаточно распространенной практикой, что было связано с недоступностью детских учреждений для многих семей. Несмотря на то, что к 1965 г. в сравнении с 1950 г., число яслей выросло в 2 раза, количество детей в них возросло в 2,6 раза, в то время как число детских садов было увеличено в 2,5 раза, а количество детей в 2,4 раза [49, с. 251]. Статистические данные свидетельствуют о том, что в большей степени регион нуждался в ясельных учреждениях, которые практически всегда были переуплотнены, в то время как сады пополнялись относительно пропорционально [16, л. 79; 26, л. 19]. Однако даже если удавалось устроить ребенка в заветные ясли или сад, обслуживание в этих учреждениях находилось далеко не на высоком уровне. Встречались случаи смертей детей, что происходило как от недостатка медицинского осмотра, влекущего за собой вспышки смертельных инфекционных заболеваний, так и от невнимательного, халатного отношения обслуживающего персонала к подопечным [16, л. 71; 13, л. 172; 23, л. 150, 247; 21, л. 63–65; 20, л. 319]. Нередко детские учреждения находились в антисанитарном состоянии, например, в 1954 г. в яслях № 37 развелось большое количество грызунов-крыс [11, л. 49, 133; 13, л. 73]. Проверки детских яслей показывали, что питание детей находилось на очень низком уровне, было неразнообразным, а многие нужные продукты вовсе не завозились в учреждения [26, л. 9, 12, 14]. Совершенно иная картина представлялась в средствах массовой информации, где детские учреждения, «сделанные с любовью» радовали детей и родителей [67; 68; 6; 7; 8]. На всеобщее обозрение не выносилось антисанитарное состояние, плохое питание и смертельные случаи, которые показывали истинное положение дел в системе детского здравоохранения. Несмотря на множественные недостатки, работающим женщинам, не имеющим помощников, не оставалось иного выхода, как отдать ребенка на попечение в ясли и сад.

Непростые условия проживания в возрождающемся после войны городе, ставляли женщин подстраиваться под жизненные реалии. Катастрофическая нехватка лечебных учреждений (как женских, так и детских), а также неудовлетворительное их состояние, лишь усложняли жизнь молодым матерям. Аборты, зачастую криминального характера, оставались на протяжении 1950 – 1960-х гг. единственным способом регулирования рождаемости для горожанок нестоличного региона. Данные меры являлись фактом безысходности и отчаяния, за что женщины расплачивались не только своим здоровьем, но и жизнью. Осведомленность женщин в вопросах полового воспитания и контрацепции оставалась все еще на низком уровне. Научно-популярная литература, раскрывающая тонкости тщательно скрываемой от общественности темы, выпускалась небольшими тиражами и не удовлетворяла информационных потребностей жительниц города. Процедура легализации абортов, явилась важным шагом со стороны государства и дала женщинам право самим решать вопрос о материнстве. Однако в реальной ситуации лечебные учреждения города не могли удовлетворить потребности всех жительниц. В непростых жилищных и материальных условиях, заботы о воспитании детей ложились на плечи молодых матерей, которым было непросто совмещать вверенную им роль матери-работницы.

### **Список источников и литературы**

1. *Ананьев Я. М. Гигиена женщины. Сталинград: Сталингр. кн. изд-во, 1954. 96 с.*
2. *Ананьев Я. М. Гигиена женщины. Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1967. 64 с.*
3. *Антонова М. В. Советская социальная политика: семейно-бытовой аспект: 1950–1960-е годы (на материалах Ленинграда) : дис. ...канд. ист. наук : 07.00.02. / Антонова Мария Владимировна. СПб., 2010. 202 с.*

4. Боголепова Л. С. Охрана здоровья женщин и детей // *Здоровье*. 1955. № 3. С. 1.
5. Вельвовский И. З. Роды без боли // *Здоровье*. 1957. № 5. С. 13–15.
6. *Волгоградская правда*. 1963. № 264.
7. *Волгоградская правда*. 1964. № 34.
8. *Волгоградская правда*. 1964. № 80.
9. Государственное казенное учреждение Волгоградской области «Государственный архив Волгоградской области» (ГКУВО ГАВО). Ф. Р-6880. Оп. 6. Д. 29.
10. ГКУВО ГАВО. Ф. Р-3969. Оп. 7. Д. 117.
11. ГКУВО ГАВО. Ф. Р-3969. Оп. 7. Д. 140.
12. ГКУВО ГАВО. Ф. Р-3969. Оп. 7. Д. 151.
13. ГКУВО ГАВО. Ф. Р-3969. Оп. 7. Д. 165.
14. ГКУВО ГАВО. Ф. Р-3969. Оп. 7. Д. 185.
15. ГКУВО ГАВО. Ф. Р-3969. Оп. 7. Д. 197.
16. ГКУВО ГАВО. Ф. Р-3969. Оп. 11. Д. 34.
17. ГКУВО ГАВО. Ф. Р-3969. Оп. 11. Д. 47.
18. ГКУВО ГАВО. Ф. Р-3969. Оп. 11. Д. 48.
19. ГКУВО ГАВО. Ф. Р-3969. Оп. 11. Д. 56.
20. ГКУВО ГАВО. Ф. Р-3969. Оп. 11. Д. 84.
21. ГКУВО ГАВО. Ф. Р-3969. Оп. 11. Д. 121.
22. ГКУВО ГАВО. Ф. Р-3969. Оп. 11. Д. 169.
23. ГКУВО ГАВО. Ф. Р-3969. Оп. 11. Д. 220.
24. ГКУВО ГАВО. Ф. Р-3969. Оп. 11. Д. 328.
25. ГКУВО ГАВО. Ф. Р-3969. Оп. 12. Д. 11.
26. ГКУВО ГАВО. Ф. Р-6719. Оп. 1. Д. 30.
27. Государственное казенное учреждение Волгоградской области «Центр документации новейшей истории Волгоградской области» (ГКУВО ЦДНИВО). Ф. 340. Оп. 1. Д. 12.
28. ГКУВО ЦДНИВО. Ф. 1405. Оп. 1. Д. 40.
29. ГКУВО ЦДНИВО. Ф. 1405. Оп. 1. Д. 41.
30. ГКУВО ЦДНИВО. Ф. 10096. Оп. 1. Д. 8.
31. ГКУВО ЦДНИВО. Ф. 10096. Оп. 1. Д. 9.
32. Государственная охрана прав матери и ребенка в СССР : (сб. важнейших офиц. материалов) / сост. Ф. А. Артемьев. М.: [б. и.], 1952. 60 с.
33. Гранат Н. Е. Гигиена беременной женщины. М.: Медгиз, 1955. 32 с.
34. Гранат Н. Е. Гигиена беременной женщины. Минск: Госиздат БССР, 1963. 92 с.
35. Давыдов В. И. Гигиена беременной женщины. Свердловск: Свердлов. обл. гос. изд-во, 1952. 44 с.
36. Данченко Н. И. Правовая охрана труда женщин в СССР. Киев: Наук. думка, 1985. 159 с.
37. Доброхотова А. И. Что надо знать родителям о кори // *Крестьянка*. 1955. № 3. С. 30.
38. Домоводство / сост. А. А. Демезер, М. Л. Дзюба. М.: гос. изд-во с.-х. лит., 1958. 560 с.
39. Домоводство / под ред. В. А. Мартемьянова. М.: Колос, 1965. 759 с.
40. Колбановский Е. М. Предупреждение сексуальности у детей // *Здоровье*. 1965. № 7. С. 4–6.
41. Константинов В. И. Возможны ли роды без боли. М.: Медгиз, 1960. 38 с.
42. Коробкевич О. Вам, девушки. М.: Медгиз, 1961. 272 с.
43. Кудрявцева В. П. Не запускайте болезнь у детей // *Работница*. 1959. № 6. С. 29.
44. Кузнецова И. П. Государственная политика в области охраны материнства и детства во второй половине 1940-х – первой половине 1960-х годов (на примере Башкирской АССР) // *Вестник Челябинского государственного университета*. 2014. № 8. С. 41–48.

45. Мананникова Н. В. Охрана материнства и детства в СССР. М.: Медгиз, 1956. 76 с.
46. Мананникова Н. В. Охрана материнства и детства в СССР. М.: Медгиз, 1959. 104 с.
47. Машика Т. А. Занятость женщин и материнство. М.: Мысль, 1989. 285 с.
48. Михайлов Ю. Почему дети плачут? // Крестьянка. 1955. № 6. С. 23.
49. Народное хозяйство Волгоградской области за 50 лет : стат. сб. Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1967. 263 с.
50. Невская Т. Если ребенок заболел... // Работница. 1962. № 6. С. 32.
51. Никончик О. К. Аборт и его последствия. М.: Медгиз, 1956. 35 с.
52. Никончик О. К. Аборт и предупреждение беременности (противозачаточные средства). М.: Медгиз, 1959. 36 с.
53. Об отмене запрещения абортотворения : указ Президиума ВС СССР от 23.11.1955 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=15519#09135342238891582> (дата обращения: 14.02.2021).
54. Об увеличении продолжительности отпусков по беременности и родам : указ Президиума ВС СССР от 26.03.1956 г. [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс: справ. правовая система. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17167#07903103934895195> (дата обращения: 14.02.2021).
55. Орлова Д. Ясли и сад – вместе // Здоровье. 1959. № 12. С. 26–27.
56. Павлова А. Уход за грудным ребенком // Крестьянка. 1955. № 9. С. 30.
57. ПМА 1 – Полевые материалы автора. г. Волгоград, апрель–декабрь 2019 г., январь–декабрь 2020 г. (информанты – МП 1933 г.р.; НФ 1933 г.р.; ПА 1935 г.р.; ЛВ 1936 г.р.; ИВ 1937 г.р.; НВ 1938 г.р.; ТГ 1940 г.р.; НП 1941 г.р.; ЛВ 1943 г.р.; АД 1943 г.р.; ЕВ 1944 г.р.; НЕ 1945 г.р.; ГП 1945 г.р.; ТВ 1948 г.р.; ОВ 1953 г.р.; ЛГ 1954 г.р.).
58. Пирадова М. Д. Противозачаточные средства // Здоровье. 1957. № 8. С. 31.
59. Пирадова М. Д. До и после родов // Здоровье. 1958. № 7. С. 22–24.
60. Пирадова М. Д. Гигиена беременной женщины // Здоровье. 1957. № 3. С. 28.
61. Пушкарева Н. Л. Гендерная система советской России и судьбы россиянок // Новое литературное обозрение. 2012. № 5. С. 17.
62. Пушкарева Н. Л. Материнство в новейших философских и социологических концепциях // Этнографическое обозрение. 1999. № 5. С. 47–59.
63. Пушкарева Н. Л. Материнство как социально-исторический феномен // Материнство и отцовство как социально-культурные феномены / под. ред. Т. Б. Рябовой. Иваново: ИвГУ, 2001. С. 93–106.
64. Пушкарева Н., Белова А., Мицюк Н. Сметая запреты: очерки русской сексуальной культуры XI – XX веков. М.: Новое лит. обозрение, 2021. 504 с.
65. Руководство для врачей яслей и домов ребенка / отв. ред. Л. В. Гречишникова. М.: Медгиз, 1954. 419 с.
66. Советская женщина: труд, материнство, семья / сост. З. П. Крылова. М.: Профиздат, 1987. 172 с.
67. Сталинградская правда. 1954. № 276.
68. Сталинградская правда. 1957. № 16.
69. Стародуб Л. И. Женщина и общественный труд. Л.: Лениздат, 1975. 92 с.
70. Степанов Л. Гигиена беременной женщины // Советская женщина. 1956. № 6. С. 44.
71. Такташева Ф. А. Развитие системы охраны здоровья женщин и детей в Сталинградской области в 1945-м – начале 1950-х гг. // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2015. № 4. С. 184–189.
72. Турнин В. Наши малыши // Работница. 1957. № 6. С. 26–27.

73. Фахрутдинова Н. Р. Политика охраны материнства и детства в РСФСР в 1950–1980 годах и ее региональные проявления // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова. 2017. № 22. С. 129–131.
74. Харчев А. Г. Профессиональная работа женщин и семья. Л.: Наука, 1971. 176 с.
75. Хренова В. Г. Гигиена послеродового периода // Здоровье. 1958. № 8. С. 30.
76. Черепяхин Г. К. Что нужно знать беременной женщине. Горький: Горьк. обл. гос. изд-во, 1950. 36 с.

## References

1. Anan'ev Ya. M. *Gigiena zhenshchiny [Woman's Hygiene]*. Stalingrad: Stalingradskoye knizhnoye izdatel'stvo, 1954. 96 p. [In Russian].
2. Anan'ev Ya. M. *Gigiena zhenshchiny [Woman's Hygiene]*. Volgograd: Nizhne-Volzhskoye knizhnoye izdatel'stvo, 1967. 64 p. [In Russian].
3. Antonova M. V. *Sovetskaya social'naya politika: semeyno-bytovoy aspekt. 1950–1960-s gody (na materialakh Leningrada): avtoref. dis. ...kand. ist. nauk [Soviet social policy: family and household aspect. 1950 – 1960 (on the materials of Leningrad)]*. 2010. St. Petersburg. 22 p. [In Russian].
4. Bogolepova L. S. Okhrana zdorov'ya zhenshchin i detey [Health care for women and children]. *Zdorov'e*. 1955. No 3. P. 1. [In Russian].
5. Vel'vovskiy I. Z. Rody bez boli [Childbirth without pain]. *Zdorov'e*. 1957. No 5. Pp. 13–15. [In Russian].
6. *Volgogradskaya pravda*. 1963. No 264. [In Russian].
7. *Volgogradskaya pravda*. 1964. No 34. [In Russian].
8. *Volgogradskaya pravda*. 1964. No 80. [In Russian].
9. *Gosudarstvennoye kazennoye uchrezhdeniye Volgogradskoy oblasti (GAVO) [State Archive of Volgograd Oblast (SAVO)]*. Fund P-6880. Inventory 6. File 29. [In Russian].
10. (GAVO) [SAVO]. Fund P-3969. Inventory 7. File 117. [In Russian].
11. (GAVO) [SAVO]. Fund P-3969. Inventory 7. File 140. [In Russian].
12. (GAVO) [SAVO]. Fund P-3969. Inventory 7. File 151. [In Russian].
13. (GAVO) [SAVO]. Fund P-3969. Inventory 7. File 165. [In Russian].
14. (GAVO) [SAVO]. Fund P-3969. Inventory 7. File 185. [In Russian].
15. (GAVO) [SAVO]. Fund P-3969. Inventory 7. File 197. [In Russian].
16. (GAVO) [SAVO]. Fund P-3969. Inventory 11. File 34. [In Russian].
17. (GAVO) [SAVO]. Fund P-3969. Inventory 11. File 47. [In Russian].
18. (GAVO) [SAVO]. Fund P-3969. Inventory 11. File 48. [In Russian].
19. (GAVO) [SAVO]. Fund P-3969. Inventory 11. File 56. [In Russian].
20. (GAVO) [SAVO]. Fund P-3969. Inventory 11. File 84. [In Russian].
21. (GAVO) [SAVO]. Fund P-3969. Inventory 11. File 121. [In Russian].
22. (GAVO) [SAVO]. Fund P-3969. Inventory 11. File 169. [In Russian].
23. (GAVO) [SAVO]. Fund P-3969. Inventory 11. File 220. [In Russian].
24. (GAVO) [SAVO]. Fund P-3969. Inventory 11. File 328. [In Russian].
25. (GAVO) [SAVO]. Fund P-3969. Inventory 12. File 11. [In Russian].
26. (GAVO) [SAVO]. Fund P-3969. Inventory 12. File 30. [In Russian].
27. *Gosudarstvennoye kazennoye uchrezhdeniye Volgogradskoy oblasti «Tsentri dokumentatsii noveyshey istorii Volgogradskoy oblasti (TSDNIVO) [Center for Documentation of the Recent History of Volgograd Oblast (CDRHVO)]*. Fund 340. Inventory 1. File 12. [In Russian].
28. (TSDNIVO) [CDRHVO]. Fund 1405. Inventory 1. File 40. [In Russian].
29. (TSDNIVO) [CDRHVO]. Fund 1405. Inventory 1. File 41. [In Russian].
30. (TSDNIVO) [CDRHVO]. Fund 10096. Inventory 1. File 8. [In Russian].

31. (TSDNIVO) [CDRHVO]. Fund 10096. Inventory 1. File 9. [In Russian].
32. Gosudarstvennaya okhrana prav materi i rebenka v SSSR [State protection of the rights of mother and child in the USSR], ed. by F.A. Artem'ev. Moscow: b.i., 1952. 60 p. [In Russian].
33. Granat N. E. *Gigiena beremennoy zhenshchiny* [Hygiene of a pregnant woman]. Moscow: Medgiz, 1955. 32 p. [In Russian].
34. Granat N. E. *Gigiena beremennoy zhenshchiny* [Hygiene of a pregnant woman]. Minsk: Gosizdat BSSR, 1963. 92 p. [In Russian].
35. Davydov V. I. *Gigiena beremennoy zhenshchiny* [Hygiene of a pregnant woman]. Sverdlovsk: Sverdl. obl. gos. izd-vo, 1952. 44 p. [In Russian].
36. Danchenko N. I. *Pravovaya okhrana truda zhenshchin v SSSR* [Legal labor protection of women in the USSR]. Kiev: Nauk. dumka, 1985. 159 p. [In Russian].
37. Dobrokhotova A. I. Chto nado znat' roditelyam o kori [What parents need to know about measles]. *Krest'yanka*. 1955. No 3. P. 30. [In Russian].
38. *Domovodstvo* [Housekeeping], ed. by A. A. Demezer, M. L. Dzyuba. Moscow: gos-e izd-vo s-h lit-ry, 1958. 560 p. [In Russian].
39. *Domovodstvo* [Housekeeping], ed. by V. A. Martem'yanova. Moscow: izd-vo «Kolos», 1965. 759 p. [In Russian].
40. Kolbanovskiy E. M. Preduprezhdeniye seksual'nosti u detey [Prevention of sexuality in children]. *Zdorov'e*. 1965. No 7. Pp. 4–6. [In Russian].
41. Konstantinov V. I. *Vozmozhny li rody bez boli* [Is childbirth possible without pain]. Moscow: Medgiz, 1960. 38 p. [In Russian].
42. Korobkevich O. Vam, devushki [You, girls]. Moscow: Medgiz, 1961. 272 p. [In Russian].
43. Kudryavtseva V. P. Ne zapuskayte bolezni u detey [Do not neglect the disease in children]. *Rabotnitsa*. 1959. No 6. p. 29. [In Russian].
44. Kuznetsova I. P. *Gosudarstvennaya politika v oblasti okhrany materinstva i detstva vo vtoroy polovine 1940-kh – pervoy polovine 1960-kh godov* (na primere Bashkirskoy ASSR) [State policy in the field of maternal and child health in the second half of the 1940s – the first half of the 1960s (for example, the Bashkir Autonomous Soviet Socialist Republic)]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2014. No 8. Pp. 41–48. [In Russian].
45. Manannikova N. V. *Okhrana materinstva i detstva v SSSR* [Protection of motherhood and childhood in the USSR]. Moscow: Medgiz, 1956. 76 p. [In Russian].
46. Manannikova N. V. *Okhrana materinstva i detstva v SSSR* [Protection of motherhood and childhood in the USSR]. Moscow: Medgiz, 1959. 104 p. [In Russian].
47. Mashika T. A. *Zanyatost' zhenshchin i materinstvo* [Women's employment and motherhood]. Moscow: Mysl', 1989. 285 p. [In Russian].
48. Mikhaylov Yu. Pochemu deti plachut? [Why do children cry?]. *Krest'yanka*. 1955. No 6. p. 23. [In Russian].
49. *Narodnoye khozyaystvo Volgogradskoy oblasti za 50 let. Statisticheskiy sbornik* [The national economy of the Volgograd region for 50 years. Statistical Digest]. Volgograd: Nizh.-Volzh. kn. izd-vo, 1967. 263 p. [In Russian].
50. Nevskaya T. Esli rebenok zabolet... [If a child falls ill...]. *Rabotnitsa*. 1962. No 6. p. 32. [In Russian].
51. Nikonchik O. K. *Abort i ego posledstviya* [Abortion and its consequences]. Moscow: Medgiz, 1956. 35 p. [In Russian].
52. Nikonchik O. K. *Abort i preduprezhdeniye beremennosti (protivozachatochnye sredstva)* [Abortion and pregnancy prevention (contraceptives)]. Moscow: Medgiz, 1959. 36 p. [In Russian].
53. «Ob otmene zapreshcheniya abortov»: ukaz Prezidiuma VS SSSR ot 23.11.1955 g. [“On the abolition of the prohibition of abortion”: Decree of the Presidium of the USSR Armed Forces of 23.11.1955]. Konsul'tantPlyus: sprav. pravovaya Sistema [Consultant-Plus: ref. legal system].

- URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=15519#09135342238891582> (access date: 14.02.2021). [In Russian].
54. «*Ob uvelichenii prodolzhitel'nosti otpuskov po beremennosti i rodam*»: ukaz Prezidiuma VS SSSR ot 26.03.1956 g. [*“On increasing the duration of maternity leave”*: Decree of the Presidium of the USSR Armed Forces of 26.03.1956]. Konsul'tantPlyus: sprav. pravovaya Sistema [ConsultantPlus: ref. legal system]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=17167#07903103934895195> (access date: 14.02.2021). [In Russian].
  55. Orlova D. Yasli i sad – vmeste [Nursery and kindergarten – together]. *Zdorov'e*. 1959. No 12. Pp. 26–27. [In Russian].
  56. Pavlova A. Ukhod za grudnym rebenkom [Care of the infant]. *Krest'yanka*. 1955. No 9. p. 30. [In Russian].
  57. PMA 1 – Polevye materialy avtora. g. Volgograd, aprel'–dekabr' 2019 g., yanvar'–dekabr' 2020 g. (informanty – MP 1933 g.r.; NF 1933 g.r.; RA 1935 g.r.; LV 1936 g.r.; IV 1937 g.r.; NV 1938 g.r.; TG 1940 g.r.; NP 1941 g.r.; LV 1943 g.r.; AD 1943 g.r. EV 1944 g.r.; NE 1945 g.r.; GP 1945 g.r.; TV 1948 g.r.; OV 1953 g.r.; LG 1954 g.r.). [In Russian].
  58. Piradova M. D. Do i posle rodov [Before and after childbirth]. *Zdorov'e*. 1958. No 7. Pp. 22–24. [In Russian].
  59. Piradova M. D. Gigiena beremennoy zhenshchiny [Hygiene of a pregnant woman]. *Zdorov'e*. 1957. No 3. p. 28. [In Russian].
  60. Piradova M. D. Protivozachatochnye sredstva [Contraceptives]. *Zdorov'e*. 1957. No 8. p. 31. [In Russian].
  61. Pushkareva N. L. Gendernaya sistema sovetskoy Rossii i sud'by Rossiyanok [The gender system of Soviet Russia and the fate of Russians]. *Novoye literaturnoye obozreniye*. 2012. No 5. p. 17. [In Russian].
  62. Pushkareva N. L. Materinstvo v noveyshikh filosofskikh i sociologicheskikh kontseptsiyakh [Motherhood in the latest philosophical and sociological concepts]. *Etnograficheskoye obozreniye*. 1999. No 5. Pp. 47–59. [In Russian].
  63. Pushkareva N. L. *Materinstvo kak social'no-istoricheskiiy fenomen [Motherhood as a socio-historical phenomenon]. Materinstvo i ottsovstvo kak social'no-kul'turnye fenomeny [Motherhood and fatherhood as socio-cultural phenomena]*, ed. by T. B. Ryabova. Ivanovo: IvGU, 2001. Pp. 93–106. [In Russian].
  64. Pushkareva N., Belova A., Mitsyuk N. *Smetaya zaprety: ocherki russkoy seksual'noy kul'tury XI – XX vekov [Sweeping away the Prohibitions: Essays on Russian Sexual Culture of the 11<sup>th</sup>–20<sup>th</sup> centuries]*. Moscow: Novoye literaturnoye obozreniye, 2021. 504 p. [In Russian].
  65. *Rukovodstvo dlya vrachey yasley i domov rebenka [Guide for nursery doctors and orphanages]*, ed. by L. V. Grechishnikova. Moscow: Medgiz, 1954. 419 p. [In Russian].
  66. *Sovetskaya zhenshchina: trud, materinstvo, sem'ya [Soviet woman: labor, motherhood, family]*, ed. by Z. P. Krylova. Moscow: Profizdat, 1987. 172 p. [In Russian].
  67. *Stalingradskaya pravda*. 1954. No 276. [In Russian].
  68. *Stalingradskaya pravda*. 1957. No 16. [In Russian].
  69. Starodub L. I. *Zhenshchina i obshchestvennyy trud [Woman and social work]*. Leningdad: Lenizdat, 1975. 92 p. [In Russian].
  70. Stepanov L. Gigiena Beremennoy zhenshchiny [Hygiene of the Pregnant Woman]. *Sovetskaya zhenshchina*. 1956. No 6. p. 44. [In Russian].
  71. Taktasheva F. A. Razvitiye sistemy okhrany zdorov'ya zhenshchin i detey v Stalingradskoy oblasti v 1945-m – nachale 1950-kh gg. [Development of a system for protecting the health of women and children in the Stalingrad region in 1945 and the beginning of the 1950s]. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 2015. No 4. Pp. 184–189. [In Russian].
  72. Turnin V. Nashi malyshi [Our kids]. *Rabotnitsa*. 1957. No 6. Pp. 26–27. [In Russian].

73. Fakhrutdinova N. R. Politika okhrany materinstva i detstva v RSFSR v 1950 – 1980 godakh i ee regional'nye proyavleniya [The policy of protecting motherhood and childhood in the RSFSR in 1950 – 1980 and its regional manifestations]. *Vestnik ha-kasskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.F. Katanova*. 2017. No 22. Pp. 129–131. [In Russian].
74. Kharchev A. G. *Professional'naya rabota zhenshchin i sem'ya* [Women's professional work and family]. Leningrad: Nauka, 1971. 176 p. [In Russian].
75. Khrenova V. G. Gigiena poslerodovogo perioda [Postpartum Hygiene]. *Zdorov'e*. 1958. No 8. p. 30. [In Russian].
76. Cherepakhin G. K. Chto nuzhno znat' beremennoy zhenshchine [What a pregnant woman needs to know]. Gor'kiy: Gor'k. obl. gos. izd-vo, 1950. 36 p. [In Russian].

Дата поступления статьи: 24.02.2021  
Дата решения о публикации: 25.03.2021

Date of receipt of article: 24.02.2021  
Date of publication decision: 25.03.2021

**Сведения об авторе**

***Богдашина Ирина Владимировна,***  
*аспирант Центра гендерных*  
*исследований Института*  
*этнологии и антропологии*  
*им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН*  
*(e-mail: ira18bogdashina@mail.ru).*

**Information about the Author**

***Bogdashina Irina Vladimirovna,***  
*postgraduate student, Center for Gender*  
*Studies, the Russian Academy of Sciences*  
*N. N. Miklouho-Maklay*  
*Institute of Ethnology and Anthropology*  
*(e-mail: ira18bogdashina@mail.ru).*