

ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА ДИНАМИКУ АССОЦИАТИВНЫХ РЯДОВ У НОСИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА (ПО ДАННЫМ АССОЦИАТИВНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА)

В. В. Салькова

*Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого
(г. Тула, Россия)*

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам динамики ассоциативных рядов у носителей русского языка под влиянием пандемии COVID-19. Экспериментальная работа осуществлялась путем проведения интернет-опроса на платформе «Google Формы». Выбор лексем для словника проводился путем поиска ключевых слов, которые чаще всего употреблялись в средствах массовой информации во время введения в стране режима самоизоляции. На основе материалов, полученных в ходе ассоциативного эксперимента, проведенного с носителями русского языка (главным критерием отбора был пункт «родной язык») анализируются реакции на слова-стимулы, которые могли подвергнуться влиянию пандемии COVID-19: *дом, улица, лекарство, праздник, транспорт, учеба, болезнь, каникулы, правительство*. Полученные данные моделируются в психолингвистические концепты данных лексем. Ассоциативные поля указанных слов сопоставляются со словарными статьями, взятыми из «Русского ассоциативного словаря» под редакцией Ю. Н. Караулова. В результате проведенного анализа выявлено, что изменения в ассоциативных значениях слов практически не наблюдается. Внутренней динамике в большей степени подверглись слова-стимулы: *дом, учеба, правительство*. Это связано с разными факторами: с изменением политической ситуации в стране, пересмотром образовательной системы, появлением новых образовательных направлений. В меньшей степени динамика прослеживается в словах стимулах: *болезнь, лекарство, улица*. Есть слова-стимулы, в которых изменений в ассоциативных рядах не произошло: *праздник, каникулы*. Статичность данных слов-стимулов подчеркивает внутреннюю устойчивость значения лексем. Исследования динамики значения слова является актуальным для анализа внутреннего наполнения, которое может быть еще не закреплено словарной статьей.

Ключевые слова: ассоциативный эксперимент, свободный ассоциативный эксперимент, периферия, концепт, смысловое поле, коннотация.

INFLUENCE OF THE COVID-19 PANDEMIC ON THE DYNAMICS OF ASSOCIATIVE SERIES OF RUSSIAN NATIVE SPEAKERS (ACCORDING TO THE ASSOCIATIVE EXPERIMENT)

V. V. Salkova

*Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University
(Tula, Russia)*

Abstract. This article looks into the dynamics of associative series in native speakers of the Russian language under the influence of the COVID-19 pandemic. The author carried out the experiment by conducting an Internet survey on the Google Forms platform. The choice of lexemes for the dictionary was carried out by searching for keywords that were most often used in the media during the introduction of quarantine in the country. Based on the materials obtained during the association experiment conducted with native speakers of Russian (the main selection criterion was the point "native language"), the reactions to the words-incentives that could be affected by the COVID-19 pandemic were analyzed:

home, street, medicine, holiday, transport, study, disease, vacation, government. The obtained information is modeled into psycholinguistic concepts of these lexemes. The author compares the associative fields of these words with the dictionary articles taken from the "Russian Associative Dictionary" edited by Yu. N. Karaulov. The analysis revealed that there are practically no traced changes in the associative meanings of words. The internal dynamics affected the words-incentives more: *home, study, government.* This is due to various factors: the change in the political situation in the country, the revision of the educational system, the emergence of new educational directions, as well as social ones. To a lesser extent, the dynamics can be traced in the words-incentives: *disease, medicine, street.* There are incentive words in which there were no changes in the associative series: *holiday, vacation.* The static nature of the other meanings of the stimulus words emphasizes the internal stability of the meaning of the tokens. The study of the dynamics of the word meaning is relevant for the analysis of the internal content of the word, which the dictionary entry may not fix yet.

Keywords: associative experiment, free associative experiment, periphery, concept, semantic field, connotation.

Введение

Наиболее приближенным к реальному мышлению по праву можно назвать психологический эксперимент. Именно он помогает обнаружить специфику функционирования подсознания человека [1]. Ассоциативный эксперимент в настоящее время является одним из самых распространённых методов анализа сознания [14], представления человека о картине мира [2]. Леонтьев считает, что ассоциативный эксперимент наиболее эффективен для анализа семантической связи, вскрывающей «культурную специфику» [6, 7]. Горошко считает, что ассоциативные связи неотъемлемо соотносятся с гендером, возрастом и уровнем образования [2]. В психолингвистике есть представления, что человек в процессе жизнедеятельности образует поля [5] (впитывает в себя то, что его окружает), которые принято называть ассоциативными явлениями [4]. Эти ассоциации представляют сложную субъективную связь, образующее многоуровневое поле [12]. По словам Леонтьева, ассоциативное поле отражает адекватную картину мира человека [7]. Именно поэтому на сегодняшний день изучение картины мира с помощью ассоциативного эксперимента является наиболее актуальным [15]. Исследования языкового сознания являются одним из приоритетных направлений в лингвистике, значимость которого представляет особый интерес в силу недостаточности научных представлений в данной области.

Цель исследования: на экспериментальной основе выявить состав ассоциативных полей у носителей русского языка под влиянием пандемии COVID-19 на примере слов-стимулов *дом, улица, лекарство, праздник, транспорт, учеба, болезнь, каникулы, правительство* осуществить психолингвистическое моделирование концептов, сравнить полученные данные со словарными статьями «Русского ассоциативного словаря» под редакцией Ю. Н. Караулова (далее – РАС). *Объектом исследования* выступили вышперечисленные концепты в языковом сознании носителей русского языка. *Предметом* явилось содержание слов-стимулов как основа лингвистического моделирования картины мира у носителей русского языка.

Исследование выстраивалось на основе *гипотезы* о том, что в ассоциативных полях данных концептов произошли изменения, связанные с влиянием пандемии COVID-19 на носителей русского языка.

Методика и методы проведения эксперимента

Основным методом исследования выступил свободный ассоциативный эксперимент. Методика (процедура) проведения свободного ассоциативного эксперимента может быть представлена следующим образом: на интернет-платформе «Google формы» была размещена анкета для респондентов ассоциативного эксперимента. Перед проведением каждый респондент был ознакомлен с инструкцией проведения эксперимента. В эксперименте приняли участие 97 человек, из которых 29 мужчин, 68 женщин. В рамках эксперимента учитывались только те реакции респондентов, для

которых русский язык являлся родным, чтобы определить это, мы вынесли графу «родной язык» наряду с графами «пол», «возраст», «образование», «род деятельности/хобби» [2], но именно графа «родной язык» является определяющей для анализа и выборки в нашем исследовании. Этническая и расовая принадлежности не принимались во внимание. В целях получения более полной ассоциативной картины респонденты привлекались из разных возрастных категорий (от 16 до 61 года), а также различной профессиональной и социальной принадлежности.

При анализе структуры ассоциативного поля использовался периферийный метод анализа концептов [8, 9]. Для сопоставления полученных в ходе эксперимента ассоциативных полей слов-стимулов и словарных статей из РАС брали ядро ассоциативного поля и ближнюю периферию, именно эта выборка позволяет в полной мере увидеть наличие или отсутствие динамики [11] в ассоциативных полях [9, 10].

Анализ

Рассмотрим ассоциативные реакции на слова-стимулы и сопоставим полученные данные со словарными статьями из РАС.

Стимул дом. РАС всего реакций на стимул: 104, различных реакций на стимул **дом**: 69, одиночных реакций на стимул: 52, отказов: 1. В центр периферии ассоциативного поля будут входить реакции *родной 12, большой 4, мой 4, в деревне 3, кирпичный 3, крыша 3, с мезонином 3, семья 3, деревня 2, у бабушки в деревне 1* с суммарной частотой 50 %; ближняя периферия ассоциативного поля (13 %) *белый 2, жилой 2, красивый 2, на окраине 2, строить 2, тепло 2, хата 2.*

По данным ассоциативного эксперимента на стимул **дом** было получено всего 97 реакций, 69 различных, 27 одиночных. Центр ассоциативного поля образовали *семья (20 %), уют (18 %),* с суммарной частотой 39 %, в ближнюю периферию ассоциативного поля (29 %) вошли *тепло 5, жилье 4, мой 5, мама 3, очаг 2, родители 2, крепость 2, ипотека 2, коты 2, свет 2* и дальняя периферия (27 %) *родня 1, Родина 1, крыша 1, 191 1, мать 1, деревянный 1, кабина 1, свет 2, родной 1, собака 1, столько надо сделать 1, еда 1, дети 1, кров 1, Ефремов 1, близкие люди 1, здание 1, чаща 1, волнение 1, планета 1, 45 1, жилище 1, хата 1, тепло 1, дача 1, Кадное 1, защита 1;*

В центр стимула **дом** по данным эксперимента может быть помещена группа **СЕМЬЯ, СПЛОЧЕННОСТЬ, БЛИЗОСТЬ** (55) *семья 20, уют 18, мой 5, мама 3, очаг 2, родители 2, родня 1, мать 1, родной 1, дети 1, близкие люди 1;* Вторая группа **МЕСТО ПРОЖИВАНИЯ** (18) *жилье 4, крепость 2, крыша 1, 191 1, кабина 1, Ефремов 1, здание 1, чаща 1, планета 1, 45 1, жилище 1, хата 1, дача 1, Кадное 1;* Третья группа **УЮТ** *свет 2, тепло 1, защита 1, кров 1;* Четвертая группа **ЖИВОТНЫЕ** *собака 1, коты 2;* Вне групп: *деревянный 1 волнение 1, столько надо сделать 1, еда 1, ипотека 2;*

В сравнении двух ассоциативных полей наблюдается незначительная динамика. Так ядерную часть ассоциативного поля стимула **дом** по данным эксперимента образовала группа реакций, обозначающих близость, семейное единение, кров. Это показывает, что концепт для респондентов в значительной степени характеризуется через семейно-родовую принадлежность. В ядре стимула **дом** по данным РАС находится группа **КАКОЙ**, характеризующая признаки принадлежности данного стимула, внешнюю и внутреннюю стороны. Таким образом видно, что динамика в ассоциативном поле произошла, но пандемия COVID-19 не повлияла на данные изменения.

Стимул улица. В РАС реакций на стимул **улица**: 518, различных реакций на стимул: 196, одиночных реакций на стимул: 135, отказов: 1. В ряд первичных реакций, образовавших ядро ассоциативного поля, вошли: *широкая 47, моя 21, зеленая 20, дом 19, длинная 16, родная 13, города 12, Горького 12, дорога 12, проспект 12, большая 11, Мира 9* – с суммарным количеством 39 %. Ближняя периферия ассоциативного поля (30 %) *город 8, Ленина 8, центральная 8, двор 7, 1905 года 6, дома 6, курица 6, грязная 5, грязь 5, знакомая 5, красивая 5, кривая 5, переулок 5, чистая 5, шумная 5, детства 4, машины 4, наша 4, тротуар 4, узкая 4, фонарь 4, асфальт 3, главная 3, гулять 3, Красная 3, люди 3, прямая 3, пустая 3, пустынная 3, Роз 3, трамвай 3,*

шум 3, аллея 2, деревня 2, имени 2, Кирова 2, лицо 2, людная 2, магистраль 2, младшего сына 2, моего детства 2, Мясоедовская 2, освещенная 2, парк 2, светлая 2, Советская 2, темная 2, транспорт 2;

По данным ассоциативного эксперимента на стимул **улица** было получено всего 97 реакций, 54 различных, 43 одиночных. Центр ассоциативного поля образовали *фонарь* 12 (12,5 %), *холод* 8, *дорога* 6, *шум* 6 с суммарной частотой 33 %, в ближнюю периферию ассоциативного поля (24 %) вошли *прогулка* 4, *воздух* 4, *друзья* 3, *город* 3, *аптека* 2, *моя* 2, *Комсомольская* 2, *Проспект* 2; и в дальнюю периферию (43 %): *широкая* 1, *нарядная* 1, *весна* 1, *ночь* 1, *грязь* 1, *на которой живу* 1, *толпа* 1, *Комарова* 1, *сыро* 1, *холодно* 1, *внешний мир* 1, *свежесть* 1, *ветер* 1, *фонарь*, *митинг* 1, *тротуар*, *фонарь* 1, *двор* 1, *шоссейная* 1, *дома* 1, *Ленина* 1, *фонарь*, *аптека*, *бессмысленный и тусклый день* 1, *суета* 1, *митинги* 1, *лето* 1, *Советская* 1, *дом* 1, *гулять* 1, *каменная кладка* 1, *темная* 1, *песня* 1, *это улица*) *дорога* 1, *тёплый воздух* 1, *погода* 1, *Парковая* 1, *ветер* 1, *любимая* 1, *извилистость* 1, *У дома* 1, *родная* 1, *вокруг* 1, *заснеженная* 1, *место проживания* 1, *ходить* 1;

В центр стимула **улица** по данным эксперимента может быть помещена группа КАК, СОСТОЯНИЕ (30) *холод* 8, *шум* 6, *прогулка* 4, *воздух* 4, *сыро* 1, *холодно* 1, *ветер* 1, *грязь* 1, *тёплый воздух* 1, *погода* 1, *ветер* 1, *свежесть* 1; ВИДЫ ИСКУССТВА. ЛИТЕРАТУРА (17) *фонарь* 12, *аптека* 2, *фонарь*, *аптека*, *бессмысленный и тусклый день* 1, *фонарь* 1, *фонарь*, *митинг* 1; КАКАЯ (10) *моя* 2 *широкая* 1, *нарядная* 1, *на которой живу* 1, *шоссейная* 1, *любимая* 1, *родная* 1, *заснеженная* 1, *темная* 1, ЧАСТЬ ЦЕЛОГО (9) *дорога* 6, *тротуар*, *двор* 1, *это улица*) *дорога* 1, *место проживания* 1; НОМИНАЦИЯ (9) *Комсомольская* 2, *Проспект* 2, *Комарова* 1, *Ленина* 1, *Советская* 1, *Парковая* 1, *дома* 1; ВРЕМЯ ГОДА, СУТОК (3) *весна* 1, *ночь* 1, *лето* 1; ЧТО ДЕЛАТЬ (2) *ходить* 1; *гулять* 1, ГДЕ У дома 1, *вокруг* 1 1 ВНЕ ГРУПП (14) *друзья* 3, *город* 3, *толпа* 1, *внешний мир* 1, *суета* 1, *митинги* 1, *дом* 1, *каменная кладка* 1, *песня* 1, *извилистость* 1;

При сопоставительном анализе ядер ассоциативных полей не прослеживается значительное изменение. Так в ассоциативное ядро РАС входят стимулы *широкая* 47, *моя* 21, *зеленая* 20, *дом* 19, *длинная* 16, *родная* 13, *города* 12, *Горького* 12, *дорога* 12, *проспект* 12, *большая* 11, *Мира* 9, которые по своей частотности актуализируют расположение выделенных групп, полностью находят свое отражение в частотности реакций респондентов проведенного нами исследования. В ходе анализа рядов, полученных в результате эксперимента, можно выделить интересную, отличающуюся от реакции из словарной статьи РАС, группу ИСКУССТВО. ЛИТЕРАТУРА, в которой нашли отражение реакции культурного типа. В них актуализируются строки из стихотворения А. Блока «Ночь, улица, фонарь, аптека...». Данную группу реакций можно разделить на следующие составляющие: 1) Цитата, выразительный намек на цитату: *фонарь*, *аптека*, *бессмысленный и тусклый день* 1, однако здесь допущена фактическая ошибка, вероятно, это сознательное искажение. 2) Основной символ произведения: *фонарь* 14, *аптека* 2. Таким образом видно, что динамика в ассоциативном поле слова-стимула **улица** не произошла, влияние пандемия COVID-19 на данный стимул не оказала.

Стимул лекарство. В РАС всего реакций на стимул **лекарство**: 102, различных реакций на стимул: 66, одиночных реакций на стимул: 50, отказов: 4. Центр ассоциативного поля (29 %) *горькое* 11, *яд* 6, *аптека* 4, *горько* 3, *от СПИДа* 3, *пить* 3; ближняя периферия (15 %) *больница* 2, *врач* 2, *микстура* 2, *не поможет* 2, *от головы* 2, *отрава принимать* 2, *сильное* 2, *таблетки* 2;

По данным ассоциативного эксперимента на стимул **лекарство** было получено всего 97 реакций, 62 различных, 35 одиночных. Центр ассоциативного поля образовали *болезнь* 16, *жизнь* 6, *таблетки* 5, *аптека* 4, *таблетка* 4, *от кашля* 4 с суммарной частотой 40 %, в ближнюю периферию ассоциативного поля (27 %) вошли: *лечение* 3, *помощь* 3, *здоровье* 3, *аспирин* 2, *исцеление* 2, *горькое* 2, *вино* 2, *от* 2, *сироп*

2, дальняя периферия (37 %): склянка 1, кровалол 1, яд 1, больница 1, мед 1, горько 1, от головы 1, пенициллин 1, от болезни 1, сыворотка 1, врач 1, ибупрофен 1, грипп 1, анальгин 1, укол 1, зелень 1, дорогое 1, нуروفен 1, таблетки 1, рак 1, пилюля 1, кагоцел 1, максиколд 1, пить 1, от всех болезней 1, гадость 1, лечащее 1, маалокс 1, химия 1, простуда 1, лечит 1, микстура 1, трава 1, голова 1, глицин 1, нет боли 1;

В центр стимула **лекарство** по данным эксперимента может быть помещена группа СИНОНИМИЧЕСКАЯ ОБОЗНАЧЕНИЕ (14) вино 2, сироп 2, пилюля 1, микстура 1, таблетки 1, сыворотка 1, склянка 1, мед 1, укол 1, зелень 1, трава 1, химия 1; ПО ДЕЙСТВИЮ (14) здоровье 3, лечение 3, помощь 3, исцеление 2, лечащее 1, лечит 1, пить 1; НАЗВАНИЕ (11) аспирин 2, пенициллин 1, кровалол 1, нуروفен 1, ибупрофен 1, кагоцел 1, максиколд 1, маалокс 1, глицин 1, анальгин 1; ОТ ЧЕГО (4) от головы 1, от болезни 1, от всех болезней 1, от 2, голова 1; ПО ПРИЗНАКОВОМУ ДЕЛЕНИЮ (3) грипп 1, рак 1, простуда 1; ВНЕ ГРУПП (9): горькое 2, яд 1, больница 1, горько 1, врач 1, дорогое 1, гадость 1, нет боли 1;

Сравнение ассоциативных полей и ядерной структуры словарной статьи РАС и результатов эксперимента слова-стимула **лекарство** показало следующее: динамика внутри ассоциативного поля произошла, но не значительная. В словарной статье РАС центром поля выступают реакции горькое 11, яд 6, аптека 4, горько 3, от СПИДа 3, пить 3, что актуализирует локус внимания на вкусовых отношениях, а ближняя периферия концентрирует внимание на: больница 2, врач 2, микстура 2, не поможет 2, от головы 2, отраву принимать 2, сильное 2, таблетки 2, что соотносится с взаимоотношениями признак-носитель, признака-действие. Проведенный эксперимент демонстрирует следующее: к вышесказанному добавляются номенклатурные обозначения, отнесенные к группе НАЗВАНИЯ, обезболивающего и лечебно-профилактического действия.

Стимул транспорт. В РАС всего реакций на стимул **транспорт**: 546, различных реакций на стимул: 201, одиночных реакций на стимул: 139, отказов: 2. Ядром ассоциативного поля будут являться реакции (58 %): автобус 50, городской 49, общественный 42, машина 19, плохой 16, водный 13, троллейбус 13, давка 10, переполненный 10, трамвай 10, железнодорожный 8, город 7, ехать 7, метро 7, наземный 7, не ходит 6, автомобильный 5, быстрый 5, машины 5, переполнен 5, речной 5, такси 5, толкучка 5, толпа 5, ужасный 5; Ближняя периферия (15 %): дорога 4, забитый 4, личный 4, набитый 4, полный 4, авто 3, ж/д 3, плохо ходит 3, самолет 3, битком 2, в городе 2, велосипед 2, воздушный 2, время 2, движение 2, дрянь 2, задерживается 2, морской 2, на дороге 2, не работает 2, опаздывает 2;

По данным ассоциативного эксперимента на стимул **транспорт** было получено всего 97 реакций, 72 различных, 25 одиночных. Центр ассоциативного поля образуют машина 15, автобус 15, автомобиль 7, троллейбус 6, общественный 5, метро 4, трамвай 4, движение 4 с суммарной частотой 62 %, в ближнюю периферию ассоциативного поля (13 %) вошли маршрутка 3, путь 2, пробки 2, такси 2, личный 2; дальняя периферия (25 %) мотоцикл 1, техника 1, доставка 1, автобус 1, редкий 1, толпа 1, дорога 1, удобно 1, давка 1, поезд 1, паническая атака 1, детка 1, толкучка 1, билет 1, город 1, люди 1, авто 1, репетитор 1, лайн 1, грузовой 1, доехать 1, путь домой 1, грузовик 1, ехать 1, передвижение 1;

В центр стимула **транспорт** по данным эксперимента может быть помещена группа СПОСОБ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ (63): машина 15, автобус 16, автомобиль 7, троллейбус 6, метро 4, трамвай 4, маршрутка 3, такси 2, мотоцикл 1, техника 1, лайн 1, грузовик 1, авто 1, поезд 1; ЧАСТЬ (ЦЕЛОЕ) (3): пробки 2, билет 1; КАКОЙ (10): общественный 5, личный 2, редкий 1, грузовой 1, удобно 1; ДЕЙСТВИЕ (9): движение 4, путь 2, ехать 1, доехать 1, передвижение 1 путь домой 1; ВНЕ ГРУПП (10): доставка 1, толпа 1, дорога 1, давка 1, паническая атака 1, детка 1, толкучка 1, город 1, люди 1, репетитор 1;

Внутри данного ассоциативного поля слова-стимула **транспорт** в ходе сопоставления словарной статьи и результатов эксперимента не выявлено никаких изменений.

Стимул праздник. В РАС всего реакций на стимул праздник: 654, различных реакций на стимул: 234, одиночных реакций на стимул: 149, отказов: 2. В ядро ассоциативного поля входят (48 %) *веселый 59, Новый год 37, веселье 28, 1 Мая 24, детства 21, души 21, радость 18, каждый день 16, весны 11, весело 10, Октября 10, демонстрация 9, большой 8, 8 Марта 7, будни 7, жизни 7, радостный 7, счастье 7, день рождения 6, новогодний 6*; ближняя периферия (28 %): *7 Ноября 5, всенародный 5, выходной 5, май 5, Первое мая 5, пьянка 5, удался 5, яркий 5, 9 Мая 4, весенний 4, день 4, отдых 4, Победы 4, торжество 4, вечер 3, грустный 3, каникулы 3, красный 3, любимый 3, на улице 3, настроение 3, наступил 3 наш 3, Нептуна 3, общий 3, Первомай 3, скоро 3, скучный 3, снегопада 3, труда 3, урожая 3, флаги 3*;

По данным ассоциативного эксперимента на стимул **праздник** был получен всего 95 реакций, 66 различных, 29 одиночных. Центр ассоциативного поля образовали *новый год 23, радость 11, веселье 8, день рождения 6* с суммарной частотой 50 %, в ближнюю периферию ассоциативного поля (19 %) вошли *торт 4, подарки 4, шары 4. Салют 2, Рождество 2, день победы 2*, дальняя периферия (30 %) *день рождения 1, пить 1, общий 1, беспонт 1, торт, шары и музыка 1, 9 мая 1, шампанское 1, днюха 1, огоньки 1, день 1, вечеринка 1, елка 1, чай 1, бэлтайн 1, фейерверк 1, покинутый 1, шум 1, воздушные шары 1, шар 1, гости 1, волшебство 1, подарок 1, шарик 1, мероприятие 1, колпак 1, счастье 1, голоса 1, пофиг 1, детство 1*;

В центр стимула **праздник** по данным эксперимента может быть помещена группа НАЗВАНИЕ ТОРЖЕСТВА (36): *новый год 23, день рождения 6, Рождество 2, день победы 2, день рождения 1, 9 мая 1, днюха 1*; ЧАСТЬ-ЦЕЛОЕ (25): *торт 4, подарки 4, шары 4. Салют 2, фейерверк 1, воздушные шары 1, шар 1, шарик 1, елка 1, огоньки 1, колпак 1, подарок 1, торт, шары и музыка 1, шампанское 1, чай 1*; ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ (21): *радость 11, веселье 8, счастье 1, волшебство 1*; ВНЕ ГРУПП (13): *пить 1, общий 1, беспонт 1, день 1, вечеринка 1, бэлтайн 1, покинутый 1, шум 1, гости 1, мероприятие 1, голоса 1, пофиг 1, детство 1*;

Внутри данного ассоциативного поля слова-стимула **праздник** в ходе сопоставления словарной статьи и результатов эксперимента не выявлено никаких изменений.

Стимул учеба. В РАС всего реакций на стимул **учеба**: 101, различных реакций на стимул: 63, одиночных реакций на стимул: 46, отказов: 4. В ядро ассоциативного поля входят (37 %) *в школе 9, институт 6, трудная 4, в институте 3, знание 3, надоела 3, труд 3, университет 3, школа 3*; ближняя периферия (14 %) *в радость 2, гадость 2, каторга 2, мука 2, свет 2, скука 2, учиться 2*;

По данным ассоциативного эксперимента на стимул **учеба** было получено всего 97 реакций, 57 различных, 40 одиночных. Центр ассоциативного поля образовали *школа 12, развитие 6, знания 6, книги 4, университет 4, книга 3, институт 3, магистратура 3*, с суммарной частотой 37 %, в ближнюю периферию ассоциативного поля (15 %) вошли *труд 2, траты 2. Колледж 2, депрессия 2, дневник 2, образование 2, скука 2, радость 2*, дальняя периферия (40 %) *беспонт 1, трата времени 1, уроки 1, нравится 1, курсы, университет 1, сложно 1, будущее 1, домашка 1, вверх 1, экзамены 1, профессия 1, урок 1, интерес 1, прошла 1, работа 1, учитель 1, взятки 1, знание 1, долго 1, ужас 1, в институте 1, отлично 1, новое 1, сложная 1, знание 1, филфак 1, ум 1, свобода 1, усталость 1, свет 1, беззаботное время в академии 1, любимая 1, стремление 1, жизнь 1, труд 1, линейка 1, уйти 1, весело 1, утро 1, ВУЗ 1*;

В центр стимула **учеба** по данным эксперимента может быть помещена группа ГДЕ (30): *школа 12, университет 4, институт 3, магистратура 3, Колледж 2, образование 2, курсы, университет 1, в институте 1, ВУЗ 1, филфак 1*; ЧАСТЬ-ЦЕЛОЕ (24): *знания 6, книги 4, книга 3, дневник 2, экзамены 1, профессия 1, линейка 1, уроки*

1, домашка 1, урок 1, знание 1, работа 1, учитель 1; ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ КОННОТАЦИЯ (18): развитие 6, радость 2, свобода 1, жизнь 1, весело 1, свет 1, знание 1, отлично 1, интерес 1, беззаботное время в академии 1, стремление 1; ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ КОННОТАЦИЯ (12): траты 2, депрессия 2, скука 2, беспонт 1, трата времени 1, усталость 1, взятки 1, ужас 1, долго 1; КАКАЯ (6): сложно 1, любимая 1, труд 1, будущее 1, сложная 1, уйти 1; ДЕЙСТВИЕ (3): нравится 1, вверх 1, прошла 1; ВНЕ ГРУПП (6): труд 2, новое 1, ум 1, утро 1;

Внутри данного ассоциативного поля слова-стимула **учеба** в ходе сопоставления словарной статьи и результатов эксперимента выявлены незначительные изменения. В обобщенной группе ГДЕ прослеживается пополнение реакций: магистратура 3, колледж 2, образование 2, курсы 1, данная тенденция связана с изменением структуры образовательного процесса, выхода образовательных программ на новый уровень.

Стимул болезнь. В РАС всего реакций на стимул болезнь: 529, различных реакций на стимул: 189, одиночных реакций на стимул: 121, отказов: 5. В ядро ассоциативного поля входят (53 %): тяжелая 49, века 41, неизлечимая 19, Боткина 18, здоровье 17, боль 16, смерть 14, сердца 13, горе 11, долгая 10, страшная 10, грипп 9, плохо 9, прошла 9, СПИД 9, недуг 8, хворь 7; ближняя периферия (25 %) больница 5, несчастье 5, опасная 5, сильная 5, страх 5, друга 4, затяжная 4, кровать 4, серьезная 4, смертельная 4, ужасная 4, беда 3, врач 3, голова 3, неизлечима 3, ОРЗ 3, слабость 3, температура 3, близкого 2, века – СПИД 2, враг 2, глупость 2, головы 2, градусник 2, доктор 2, долго 2, души 2;

По данным ассоциативного эксперимента на стимул **болезнь** было получено всего 97 реакций, 51 различных, 46 одиночных. Центр ассоциативного поля образовали ковид 8, боль 6, смерть 5, лекарство 4, температура 3, простуда 3 с суммарной частотой 31 %, в ближнюю периферию ассоциативного поля (23 %) вошли больница 2, лечение 2, грипп 2, ОРВИ 2, рак 2, кровать 2, постель 2, беда 2, слабость 2, немошь 2, горе 2; дальняя периферия (46 %) лимон 1. Гемофилия 1, плохая 1, печаль 1, коронавирус 1, страх 1, глаза 1, бактерии 1, мор 1, смерть 1, горло 1, работа 1, здравие 1, ангина 1, корь 1, хуёво 1, ужас 1, заботы 1, тревога 1, забота 1, не дай бог 1, пройдет 1, здоровье 1, ступень 1, трудная 1, победили 1, где? 1, немошь 1, потеря 1, инсульт 1, процесс 1, ошибка 1, язва 1, недомогание 1, слёзы 1, недомогание 1, проблема 1, грусть 1, печень 1, мигрень 1, тяжелая 1, маски 1, страдание 1, осложнения 1, насморк 1;

В центр стимула **болезнь** по данным эксперимента может быть помещена группа ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ КОННОТАЦИЯ (32): боль 6, смерть 5, беда 2, слабость 2, немошь 2, горе 2, плохая 1, печаль 1, страх 1, мор 1, смерть 1, тревога 1, ужас 1, грусть 1, слёзы 1, ошибка 1, потеря 1, хуёво 1, проблема 1; ЧЕГО (28): ковид 8, простуда 3, грипп 2, ОРВИ 2, рак 2, гемофилия 1, коронавирус 1, инсульт 1, насморк 1; печень 1, мигрень 1, горло 1, ангина 1, корь 1, глаза 1, язва 1; ПРЕДМЕТНАЯ СООТНЕСЕННОСТЬ (18): лекарство 4, температура 3, больница 2, лечение 2, кровать 2, постель 2, лимон 1, бактерии 1, маски 1, ДЕЙСТВИЕ (11): победили 1, страдание 1, осложнения 1, недомогание 1, работа 1, здравие 1, заботы 1, забота 1, не дай бог 1, пройдет 1, процесс 1; КАКАЯ (2): тяжелая 1, трудная 1; ВНЕ ГРУПП (5): здоровье 1, ступень 1, где? 1, немошь 1, недомогание 1;

При анализе ассоциативных полей слова-стимула **болезнь** словарной статьи РАС и результатов, полученных в ходе ассоциативного эксперимента, можно сделать следующие выводы: в ядре слова-стимула значительных изменений не прослеживается, но появились новые реакции: ковид 8, простуда 3, при распределении реакций по группам второй по частотности стала группа ЧЕГО, в которой отражены разновидности респираторных заболеваний, среди которых COVID-19. Интерес представляют также группы ПРЕДМЕТНАЯ СООТНЕСЕННОСТЬ и ДЕЙСТВИЕ, в которых просле-

живаются сопровождающие концепт COVID-19 реакции. Например, реакция *победили* имеет репрезентацию *победили коронавирус* часто встречающуюся в СМИ. Следует отметить, что поменялось и представление у респондентов о самой страшной болезни, если в словарной статье Караулова по частотности реакций на первое место выходит *СПИД*, то в ходе проведенного нами исследования у респондентов на первом месте появились реакции *коронавирус*, *корона*, это обусловлено, прежде всего, временем проведения исследований. Когда проводился эксперимент Караулова, о такой болезни как СПИД на советском пространстве только узнали, поэтому локус внимания был перенесен именно на нее. Сейчас актуализация внимания направлена на последствия пандемии COVID-19.

Стимул каникулы. В РАС всего реакций на стимул: 111, различных реакций на стимул: 60, одиночных реакций на стимул: 41, отказов: 3. В ядро ассоциативного поля входят (46 %): *летние 11, лето 10, отдых 6, короткие 4, скоро 4, ура 4, безделье 3, в Простоквашино 3, начались 3, школа 3*; ближняя периферия (14 %): *веселые 2, весенние 2, кончились 2, Кроша 2, отлично 2, ура! 2, хорошо 2, школьные 2*;

По данным ассоциативного эксперимента на стимул **каникулы** было получено всего 97 реакций, 71 различных, 26 одиночных. ряд Центр ассоциативного поля образовали *отдых 24, лето 16, школа 6, радость 6* с суммарной частотой 55 %, в ближнюю периферию ассоциативного поля (18 %) вошли *сон 3, Простоквашино 2, мало 2, свобода 2, зимние 2, летние 2, деревня 2, новогодние 2*; дальняя периферия (26 %) *лень 1, что это 1, эхххх 1, что? 1, сверкание 1, ништяк 1, весна 1, зима (???) 1, Ура 1, длинные 1, студенчество 1, безделье 1, класс 1, урааааа 1, начались 1, отдых 1, Ура! 1, короткие 1, тополь 1, праздник 1, долгие 1, скоро 1, игровая консоль 1, отпуск 1, день рождения 1, учеба 1, детство 1*;

В центр стимула **каникулы** по данным эксперимента может быть помещена группа СООТНОШЕНИЕ С (32): *отдых 24, школа 6, игровая консоль 1, учеба 1*; ВРЕМЕНА ГОДА (22): *лето 16, зимние 2, летние 2, весна 1, зима (???) 1*; ЭМОЦИОНАЛЬНООКРАШЕННЫЕ (15): *радость 6, свобода 2, сверкание 1, ништяк 1, эхххх 1, урааааа 1, класс 1, Ура! 1, Ура 1*; ПРИУРОЧЕННОЕ К (5): *праздник 1, отпуск 1, день рождения 1, детство 1; студенчество 1*; ГДЕ (4): *деревня 2, Простоквашино 2*; КАКИЕ (4): *новогодние 2, короткие 1, длинные 1, ВРЕМЕННОЕ (4): мало 2, долгие 1, скоро 1*; ВНЕ ГРУПП (10): *сон 3, лень 1, что это 1, что? 1, безделье 1, начались 1, отдых 1 тополь 1*;

Внутри данного ассоциативного поля слова-стимула **каникулы** в ходе сопоставления словарной статьи и результатов эксперимента не выявлено никаких изменений.

Стимул правительство. В РАС всего реакций на стимул: 584, различных реакций на стимул: 285, одиночных реакций на стимул: 212, отказов: 17. В ядро ассоциативного поля входят (37 %): *наше 40, страны 37, советское 30, СССР 21, Горбачев 15, государство 9, временное 7, глава 7, государства 7, плохое 7, Москва 6, России 6, буржуазное 5, власть 5, глупое 5, народное 5, постановило 5*; ближняя периферия (24 %): *верхушка, 4 дураков 4, Кремль 4, люди 4, начальство 4, партия 4, справедливое 4, тупое 4, Белый дом 3, в отставке 3, заседает 3, коалиционное 3, мудрое 3, политика 3, президент 3, решило 3, руководство 3, свергнуто 3, сообщает 3, хреновое 3, бездарное 2, бездельники 2, в Москве 2, в отставку 2, верховное 2, высоко 2, думает 2, Ельцин 2, закон 2, заседание 2, идиотов 2, издательство 2, консерваторов 2, КПСС 2, кризис 2*;

По данным ассоциативного эксперимента на стимул **правительство** было получено всего 97 реакций, 45 различных, 52 одиночных. Центр ассоциативного поля образовали *Путин 13, власть 5, несправедливость 4, Россия 3, государство 3, отстой 3* с суммарной частотой 40 %, в ближнюю периферию ассоциативного поля (15 %) вошли *воры 2, РФ 2, митинг 2, идиоты 2, президент 2, закон 2, революция 2*; дальняя периферия (54 %): *лимузин 1, временное 1, незащищенность 1, парламент*

1, депутат 1, не может 1, система 1, штанотеры 1, коррупция 1, угнетение 1, буржуи 1, надежда 1, говно 1, гниль 1, не очень 1, Российской Федерации 1, о себе надо думать 1, Белый дом 1, помолчим 1, жулики и воры 1, дом 1, Навальный) 1, лжецы 1, Царь 1, недоверие 1, шляпа 1, российское 1, смерть 1, правительство 1, народ 1, кремль 1, никого не признаю 1, управление 1, не нравится 1, достало 1, диктатура 1, неприязнь 1, делает все возможное 1, политика 1, странное 1, Медведев 1, России 1, Дума 1, дно 1, Москва 1, налоги 1, ненависть 1, ложь 1, мразь 1, неравноправие 1, ЕГЭ по обществознанию 1;

В центр стимула **правительство** по данным эксперимента может быть помещена группа ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ КОННОТАЦИЯ (36): несправедливость 4, отстой 3, воры 2, идиоты 2, ненависть 1, ложь 1, мразь 1, неравноправие 1, не нравится 1, достало 1, диктатура 1, неприязнь 1, помолчим 1, жулики и воры 1, штанотеры 1, коррупция 1, угнетение 1, буржуи 1, лжецы 1, недоверие 1, шляпа 1, дно 1, не может 1, никого не признаю 1, незащищённость 1, говно 1, гниль 1, не очень 1, о себе надо думать 1; ЧАСТЬ ЦЕЛОГО (14): власть 5, закон 2, кремль 1, политика 1, правительство 1, парламент 1, депутат 1, Дума 1, налоги 1.; АНТРОПОНИМ (15): Путин 13, Медведев 1, Навальный) 1; ГОРОД/СТРАНА (8): Россия 3, РФ 2, России 1, Москва 1, Российской Федерации 1; ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ КОННОТАЦИЯ (2): делает все возможное 1, надежда 1; ВНЕ ГРУПП (21): государство 3, дом 1, российское 1, Царь 1, ЕГЭ по обществознанию 1; митинг 2, президент 2, революция 2, лимузин 1, временное 1, система 1, смерть 1, народ 1, управление 1, странное 1, Белый дом;

Внутри данного ассоциативного поля слова-стимула **правительство** в ходе сопоставления словарной статьи и результатов эксперимента выявлены незначительные изменения. Если в ядро РАС входили такие реакции как: *наше 40, народное 5*, демонстрирующие принадлежность, близость с народной массой, *советское 30, СССР 21, Горбачев 15, временное 7 – ретроспектива*, к границе периферий появляется негативная коннотация данного стимула *плохое 7, глупое 5*. По результатам ассоциативного эксперимента ядро данного стимула формируют такие реакции как: *Путин 13, власть 5, несправедливость 4, Россия 3, государство 3, отстой 3*, первой по частотности употребления становится группа ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ КОННОТАЦИЯ, в которую входит 38 % реакций. Это сопряжено с политической, экономической, социальной обстановками в стране. Появление антропонимов обусловлено тем, что представление о правительстве граждан нашей страны ассоциируется с конкретным человеком.

Заключение

Проведенное на основе ассоциативного эксперимента исследование позволило осуществить реконструкцию содержания и структуры ассоциативных полей языкового сознания, связанного со словами-стимулами. В ходе проведенного эксперимента выяснилось: в словах-стимулах **праздник, каникулы, транспорт** никаких изменений ассоциативных полей не произошло. Это демонстрирует устойчивость внутреннего значения лексем. В словах-стимулах **дом, улица, учеба, правительство** произошла небольшая динамика полей, обусловленная, прежде всего, социальными, политическими, социокультурными факторами. В словах-стимулах **лекарство, болезнь** видно влияние пандемии COVID-19 на состав ассоциативного поля. На основе полученных результатов, можно сделать следующие выводы: внутренняя структура большинства слов-стимулов не поменялась, пандемия COVID-19 не повлияла на сознание людей в большей степени. Выдвинутая гипотеза, что в ассоциативных полях данных концептов произошла динамика под влиянием пандемии COVID-19 у носителей русского языка не подтвердилась в ходе практического исследования, но видно незначительное изменение в словах-стимулах **болезнь, лекарство**.

Список источников и литературы

1. Горошко Е. И. Интегративная модель свободного ассоциативного эксперимента. М. ; Харьков: Ра-Каравелла, 2001. 320 с.
2. Горошко Е. И. Языковое сознание: Ассоциативная парадигма : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.19 / Горошко Елена Игоревна. М., 2001. 287 с.
3. Залевская А. А. Значение слова и возможности его описания // Языковое сознание: формирование и функционирование : сб. ст. / под ред. Н. В. Уфимцевой. М., 2000. С. 35–54.
4. Русский ассоциативный словарь / Ю. Н. Караулов [и др.]. Кн. 3. М.: Ин-т рус. яз. РАН, 1996. 212 с.
5. Караулов Ю. Н. Показатели национального менталитета в ассоциативно-вербальной сети // Языковое сознание и образ мира. М.: Ин-т языкознания РАН, 2000. С 191–196.
6. Леонтьев А. А. Основы психолингвистики. 4-е изд., испр. М.: Асадетиа : Смысл, 2005. 287 с.
7. Леонтьев А. А. Общие сведения об ассоциациях и ассоциативных нормах // Словарь ассоциативных норм русского языка. М.: МГУ, 1977. С. 5–16.
8. Миронова Н. И. Семантический анализ ассоциативного поля // Вопросы психолингвистики. 2016. № 28. С. 192–201.
9. Рудакова А. В., Стернин И. А. Психолингвистический эксперимент и описание семантики слова // Вопросы психолингвистики. 2016. № 27. 194–207 с.
10. Стернин И. А. Глубинная семантика слова в языковом сознании // Жизнь языка в культуре и социуме – 4 : материалы междунар. науч. конф. М., 2014. С. 23–24.
11. Уфимцева Н. В. Ядро языкового сознания. // (Нео)психолингвистика (психо)лингвокультурология: новые науки о человеке говорящем: монография / И. А. Бубнова [и др.] / под ред. В. В. Красных. М.: Гнозис, 2017. С. 40–42.
12. Уфимцева Н. В. Языковое сознание русских в зеркале ассоциативного эксперимента // Русское слово в русском мире. М.: МГЛУ ; Калуга: Эйдос, 2004. С. 40–45.
13. Уфимцева Н. В. Языковое сознание: динамика и вариативность. М. ; Калуга: Ин-т языкознания, 2011. 251 с.
14. Уфимцева Н. В. Языковое сознание: психолингвистическая парадигма исследования // Методология современной психолингвистики : сб. ст. М. ; Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2003. С. 162–174.
15. Ушакова Т. Н. Языковое сознание и принципы его исследования // Языковое сознание и образ мира: сб. науч. ст./ отв. ред. Н. В. Уфимцева. М.: Ин-т языкознания, 2000. С. 13–23.

References

1. Goroshko Ye. I. *Integrativnaya model' svobodnogo assotsiativnogo eksperimenta* [An integrative model of a free associative experiment]. Moscow – Kharkov: Ra-Karavella Publ., 2001. 320 p. [In Russian].
2. Goroshko Ye. I. *Yazykovoye soznaniye: assotsiativnaya paradigma* [Consciousness: Associative Paradigm]: dis. ... doc. philol. nauk [Thes. ... Doc. Philol. Sciences]: 10.02.19. Moscow, 2001. 287 p. [In Russian].
3. Zalevskaya A. A. *Znachenije slova i vozmozhnosti yego opisaniya* [The meaning of the word and the possibilities of its description]. *Yazykovoye soznaniye: formirovaniye i*

- funktсионirovaniye: sbornik statey [Language consciousness: formation and functioning: Collection of articles]* Ed. by N. V. Ufimtseva. Moscow, 2000. Pp. 35–54. [In Russian].
4. *Russkiy assotsiativnyy slovar'. Kniga 3. [Russian Associative Dictionary. Book 3].* Ed. by Yu. N. Karaulov. Moscow: Institut russkogo yazyka RAN Publ., 1996. 212 p. [In Russian].
 5. Karaulov Yu. N. Pokazateli natsional'nogo mentaliteta v assotsiativno-verbal'noy seti [Indicators of the national mentality in the associative-verbal network]. *Yazykovoye soznaniye i obraz mira [Language consciousness and the image of the world]*. Moscow: Institut yazykoznaneya RAN Publ., 2000. Pp. 191–196. [In Russian].
 6. Leontiev A. A. *Osnovy psikholingvistiki [Fundamentals of psycholinguistics]*. 4th ed., rev. Moscow: Academia Publ.; Smysl Publ., 2005. 310 p. [In Russian].
 7. Leontiev A. A. Obshchiye svedeniya ob assotsiatsiyakh i assotsiativnykh normakh [General information about associations and associative norms]. *Slovar' assotsiativnykh norm russkogo yazyka [The dictionary of associative norms of the Russian language]*. Ed. by A. A. Leontiev. Moscow: MGU Publ., 1977. Pp. 5–16. [In Russian].
 8. Mironova N. I. Semanticheskiy analiz assotsiativnogo polya [Semantic analysis of associative field]. *Voprosy psikholingvistiki*. 2016. Issue 28. Pp. 192–201. [In Russian].
 9. Rudakova A. V., Sternin I. A. [Psycholinguistic experiment and description of word semantics]. *Voprosy psikholingvistiki*. Issue 27. 2016. Pp. 194–207 p. [In Russian].
 10. Sternin I. A. Glubinnaya semantika slova v yazykovom soznanii [Deep semantics of the word in the linguistic consciousness]. *Zhizn' yazyka v kul'ture i sotsiume – 4 : materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii [Life of the language in culture and society-4: Materials of the International Scientific Conference]*. Moscow, 2014. Pp. 23–24 [In Russian].
 11. Ufimtseva N. V. Yadro yazykovogo soznaniya [The core of linguistic consciousness]. *(Neo)psikholingvistika (psikho)lingvokul'turologiya: novyye nauki o cheloveke govor'yashchem: monografiya [(Neo) psycholinguistics (psycho) cultural linguistics: new sciences about the person speaking: monograph]*. Ed. by V. V. Krasnykh. Moscow: Gnozis Publ., 2017. С. 40–42. [In Russian].
 12. Ufimtseva N. V. Yazykovoye soznaniye russkikh v zerkale assotsiativnogo eksperimenta [The linguistic consciousness of Russians in the mirror of an associative experiment]. *Russkoye slovo v russkom mire*. Moscow: MGLU Publ.; Kaluga: Eidos Publ., 2004. Pp. 40–45. [In Russian].
 13. Ufimtseva N. V. *Yazykovoye soznaniye: dinamika i variativnost' [Linguistic consciousness: dynamics and variability]*. Moscow; Kaluga: Institut yazykoznaneya Publ., 2011. 251 p. [In Russian].
 14. Ufimtseva N. V. YAzykovoye soznaniye: psikholingvisticheskaya paradigma issledovaniya [(Language Consciousness: Psycholinguistic Research Paradigm)]. *Metodologiya sovremennoy psikholingvistiki : sbornik statey [Methodology of modern psycholinguistics: collection of articles]*. Moscow; Barnaul: Izdatel'stvo Altayskogo universiteta Publ., 2003. Pp. 162–174. [In Russian].
 15. Ushakova T. N. Yazykovoye soznaniye i printsipy yego issledovaniya [Linguistic consciousness and the principles of its research]. *Yazykovoye soznaniye i obraz mira: sbornik nauchnykh statey [Language consciousness and the image of the world: collection of articles]*. Exec. ed. N. V. Ufimtseva. Moscow: Institut yazykoznaneya Publ., 2000. Pp. 13–23. [In Russian].

Дата поступления статьи: 27.05.2021
Дата решения о публикации: 21.09.2021

Date of receipt of article: 27.05.2021
Date of publication decision: 21.09.2021

Сведения об авторе

Салькова Виталина Владимировна,
магистрант кафедры русского языка и
литературы,
Тульский государственный
педагогический университет
им. Л. Н. Толстого»
(e-mail: vvs3061@ya.ru).

Information about the Author

Salkova Vitalina Vladimirovna,
master student of the Chair of
Russian Language and Literature,
Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University
(e-mail: vvs3061@ya.ru).