

Научная статья

УДК 81'1

<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2021-4-82-89>

РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕМУ «ВАРЬИРОВАНИЕ ФОРМУЛЯРНЫХ И ЯЗЫКОВЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ЧЕЛОБИТНЫХ XVII В., ОБУСЛОВЛЕННОЕ СОЦИАЛЬНЫМИ ФАКТОРАМИ»

**Юлия Юрьевна
Леонова**

Тульский государственный педагогический
университет им. Л. Н. Толстого,
Тула, Россия, jjleo@yandex.ru

Аннотация. В статье представлены результаты социолингвистического исследования, проведенного с целью выявления варьирования формулярных и языковых элементов челобитных XVII века, обусловленного социальными факторами (место составления челобитной, принадлежность адресанта к определенной социальной группе). Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: 1) проанализировать состав реквизитов и структуру формуляра челобитных XVII века; 2) проследить варьирования формулярных и языковых элементов челобитных XVII века на территории Московского государства XVII века; 3) проследить варьирования формулярных и языковых элементов челобитных XVII века в зависимости от социального статуса адресанта. Гипотеза исследования состояла в предположении, что в XVII веке на территории всего Московского государства действовали единые правила делопроизводства, следовательно, формуляры документов должны быть единообразны, но возможно варьирование формулярных элементов челобитных XVII века, обусловленных другими социальными факторами. Исследование проводилось на материале 789 текстов челобитных XVII века. Автором были проанализированы состав реквизитов и формуляр челобитных, а также лексика и фразеология языковой структуры челобитных XVII века; выявлены устойчивые словосочетания и формулы, употреблявшиеся из акта в акт, и ставшие постоянными структурными элементами челобитных. Предпринята попытка выявления варьирования формулярных и языковых элементов, обусловленного территориальным признаком (местом составления челобитных) и принадлежностью адресанта к определенной социальной группе Московского государства XVII века. Исследование выполнено в рамках антропоцентрической парадигмы, в центре внимания которой человек – адресант челобитной. Тексты челобитных рассматриваются с позиций социолингвистики, исторической стилистики, документоведения и документной лингвистики. Результаты исследования могут быть использованы в практике составления спецкурсов и семинаров по социолингвистике, теории коммуникации, исторической стилистике, документной лингвистике, документоведению и лингвистическому источниковедению.

Ключевые слова: деловая письменность XVII в., челобитная, документ, формуляр, устойчивые словосочетания, формулы, лексико-фразеологические средства.

Для цитирования: Леонова Ю. Ю. Результаты социолингвистического исследования на тему «Варьирование формулярных и языковых элементов челобитных XVII в., обусловленное социальными факторами» // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2021. Вып. 4 (8). С. 82–89. <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2021-4-82-89>

Сведения об авторе: Ю. Ю. Леонова – кандидат филологических наук, доцент кафедры правовых дисциплин, Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого, 300026, Россия, Тульская область, г. Тула, проспект Ленина, д. 125.



Scientific Article

UDC 81'1

<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2021-4-82-89>

THE RESULTS OF A SOCIOLINGUISTIC STUDY ON THE TOPIC "VARIATION OF FORMULARY AND LINGUISTIC ELEMENTS OF PETITIONS OF THE 17th CENTURY DUE TO SOCIAL FACTORS"

Yulia Yu. Leonova

Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University,
Tula, Russia, jjleo@yandex.ru

Abstract. The article presents the results of a sociolinguistic study conducted to identify the variation of the formulary and linguistic elements in petitions of the 17th century due to social factors (the place where the petition was compiled, the petitioner's belonging to a certain social group). To achieve this goal, the following tasks are solved: 1) to analyze the composition of the props and the structure of the petition form dated the 17th century; 2) to trace the variations of the formulary and linguistic elements of the petitions of the 17th century on the territory of the Moscow state of the 17th century; 3) to trace the variations of the formulary and linguistic elements of the petitions of the 17th century, depending on the social status of the petitioner. The hypothesis of the study consisted in the assumption that in the 17th century uniform rules of office work were in effect on the territory of the entire Moscow state, therefore, the forms of documents should be uniform, but it was possible to vary the form elements of petitions of the 17th century due to other social factors. The study has been conducted on the material of 789 texts of petitions dated back to the 17th century. The author has analyzed the composition of the props and the form of the petitions, as well as the vocabulary and phraseology of the linguistic structure of the petitions of the 17th century; set phrases and formulas used from act to act have been identified and become permanent structural elements of the petitions. An attempt has been made to identify the variation of formulary and linguistic elements due to the territorial feature (the place where petitions were made) and the petitioner's belonging to a certain social group of the Moscow state of the 17th century. The study has been carried out within the framework of the anthropocentric paradigm which focuses on the person – the author of the petition. The texts of petitions are considered from the standpoint of sociolinguistics, historical stylistics, documentary studies and documentary linguistics. The results of the research can be used in compiling additional courses and seminars on sociolinguistics, communication theory, historical stylistics, documentary linguistics, documentary studies and linguistic source studies.

Keywords: business writing of the 17th century, petition, document, form, set phrases, formulas, lexical and phraseological means.

For citation: Leonova, YuYu 2021, "The results of a sociolinguistic study on the topic "Variation of formulary and linguistic elements of petitions of the 17th century due to social factors", *Tula Scientific Bulletin. History. Linguistics*, issue 4(8), pp. 82–89, <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2021-4-82-89> (in Russ.)

Information about the Author: *Yulia Yu. Leonova* – PhD in Philology, Associate Professor of the Chair of Legal Disciplines, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, 125, Lenin Avenue, Tula, 300026, Russia.

Нами было проведено социолингвистическое исследование текстов челобитных XVII в. с целью выявления варьирования формулярных и языковых элементов, обусловленного такими социальными факторами как место составления челобитной (территориальная единица Московского государства XVII в.) и принадлежность адресанта (челобитчика) к определенной социальной группе. Материалом для исследования послужили 789 челобитных, из которых 549 документов принадлежат к официально-деловым и 240 – к частно-деловым челобитным.

Рассмотренные челобитные охватывают всю территорию Московского государства XVII в. Распределение челобитных по месту составления приведено в таблице 1.

Таблица 1

Распределение челобитных по территориальным единицам

Территориальная единица (город или уезд)	Официально- деловые челобитные	Частно- деловые челобитные	Количество челобитных
Архангельск	5	–	5
Астрахань	10	3	13
Белев	1	–	1
Брянск	5	–	5
Великие Луки	1	–	1
Владимир	8	1	9
Вологда	20	1	21
Вязьма	6	1	7
Галич	4	86	90
Дон	2	2	4
Епифань	1	–	1
Звенигород	–	8	8
Казань	1	–	1
Калуга	6	1	7
Коломна	2	2	4
Кострома	5	8	13
Красноярск	6	1	7
Кунгур	55	–	55
Ладога	3	1	4
Ливны	3	–	3
Малый Ярославец	6	1	7
Минск	1	–	1
Могилев	5	–	5
Москва	230	7	237
Муром	1	–	1
Нижний Новгород	10	69	79
Новгород Великий	23	–	23
Одоев	1	–	1
Олонец	3	–	3
Оскол	8	–	8
Осташков	1	–	1
Переяславль Залесский	6	1	7
Псков	24	–	24
Пустозерский острог	1	–	1
Ржев Владимирский	–	30	30
Ростов Великий	3	–	3
Руза	–	1	1
Рязань	–	3	3

Таблица 1 (продолжение)

Самара	2	–	2
Симбирск	2	–	2
Смоленск	5	–	5
Соликамск	1	–	1
Суздаль	4	2	6
Тверь	3	3	6
Тихвин	26	–	26
Тула	5	4	9
Углич	1	1	2
Устюг Великий	3	–	3
Царицын	1	–	1
Чернь	3	–	3
Шацк	1	–	1
Шуя	6	3	9
Ярославль	8	–	8
Итого	549	240	789

Как мы можем видеть, более двух третей проанализированных актов относятся к числу официально-деловых челобитных. Официально-деловыми считаются челобитные, адресованные первому лицу государства, т.е. написанные на имя царя или царицы. Частно-деловые челобитные – это челобитные мелких вотчинников и помещиков, посадских людей, крестьян, холопов и представителей духовенства к боярам и феодалам-землевладельцам. Промежуточное положение между официально- и частно-деловыми челобитными занимают прошения дворцовых крестьян. Дворцовые крестьяне – это крестьяне, принадлежавшие лично царю и членам царской семьи. Дворцовые крестьяне обращались со своими просьбами к царю не как к первому лицу государства, обличенному верховной властью, а как к своему хозяину-землевладельцу.

Анализу были подвергнуты формуляры и лексико-фразеологический материал челобитных с целью выявления варьирования, обусловленного принадлежностью адресанта к той или иной социальной группе. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Социальные группы адресантов челобитных XVII в.

Социальная группа	Официально-деловые челобитные	Частно-деловые челобитные	Всего
Думные чины: I класса – бояре II класса – окольные III класса – думные дворяне IV класса – думные дьяки	37	1	38
Помещики и вотчинники	98	17	115
Служители приказов	38	5	43
Духовенство	62	15	77
Мелкие служилые люди	66	1	67
Посадские люди	154	4	158
Крестьяне	72	195	267
Холопы	10	2	12
Коллективные челобитные	12	–	12
Итого	549	240	789

Результаты количественного подсчета показали, что челобитчиками в проанализированных нами документах выступали представители всех социальных групп русского государства того времени. С просьбами, жалобами и заявлениями для защиты своих прав и интересов челобитные составляли представители и правящих и угнетаемых групп Московского государства XVII века.

В составе рассмотренных нами челобитных были представлены все разновидности данного акта. Количественный состав по видам представлен в таблице 3.

Таблица 3

Виды челобитных XVII в.

Вид челобитной	Количество
Жалобы	18
Извет	40
Иск	200
Мировая	10
Отсрочная	5
Повинная	26
Прощения	644
Ставка	5
Явка	55
Итого	789

Проанализировав структуру формуляров, состав реквизитов, лексику и фразеологию 789 челобитных XVII в., местом составления которых являлись 75 различных территориальных единиц, охватывающих всю территорию Московского государства, мы обнаружили полное единообразие состава реквизитов и лексико-фразеологического наполнения формуляров челобитных во всех регионах страны. Следовательно, вариативность, обусловленная территориальной принадлежностью, в челобитных отсутствует, а выявленные нами единичные случаи отклонений от стандарта, скорее всего, были обусловлены не территориальным признаком, а отсутствием необходимых знаний и навыков у адресантов челобитных. Чаще всего это проявляется в крестьянских челобитных, что, на наш взгляд, вполне закономерно.

В структуре и формуляре официальных и частно-деловых челобитных XVII в., адресантами которых выступали представители различных социальных групп, нами обнаружилось полное единообразие. Следовательно, социальное положение челобитчика на влияло на порядок составления челобитных. Особенности составления текста и структуры челобитных, обусловленных принадлежностью к определенному слою общества, очевидно, не существовало. При этом отчетливо обнаруживается отличие официальных челобитных от частно-деловых.

В структуре формуляра частно-деловых челобитных сложилась особая формула челобитья «*бьет челом и плачется*», тогда как в официально-деловых челобитных отступлений от общепринятого варианта «*бить челом*» не обнаружено.

Особый вариант формулы казусной части: «*милости у тебя... прошу*» и вариативность формулы просьбы частно-деловых челобитных также отличает их от официально-деловых, где отклонений от нормативного варианта (*милосердый (милостивый, праведный) государь... пожалуй меня (нас)... вели (не вели)* + инфинитив глагола желаемого действия) не выявлено.

В частно-деловых челобитных нами выявлено три основных разновидности формулы просьбы:

1) побудительное предложение *умилостивись (умилосердись), государь ..., пожалуй меня... вели (повели, укажи, прикажи)* + инфинитив глагола желаемого действия;

2) *милости у тебя (вас)... прошу (прошаю);*

3) *Смилуйся, государь... пожалуй меня, вели.*

Лексико-фразеологический состав проанализированных нами челобитных по своей структуре ближе всего к словарю русской демократической литературы XVII века. Основу лексического фонда челобитных составляют исконно русские слова. Необходимо отметить, что в словарный состав челобитных входило и значительное число слов и словосочетаний книжного характера, в основном старославянизмов, фразеологизмов, пришедших из церковно-религиозной или высокой книжности. Эти элементы входили в основной состав формуляра, а также использовались как этикетные и эмоционально-экспрессивные средства воздействия на адресата. Их число зависело от особенностей индивидуально-авторского письма и социального положения адресанта челобитной.

В частно-деловых челобитных лексический состав просительной части челобитных отличается от соответствующей лексики официально-деловых челобитных. Она значительно разнообразнее и более эмоционально окрашена. Так на первое место в частно-деловых челобитных выдвигаются глаголы *смилуйся, пожалуй, умилостивись, умилосердись, пощади, помилуй*. Такое обилие вариантов, очевидно, свидетельствует о недостаточном уровне владения правилами делового письма челобитчиками, а также об их стремлении оказать большее воздействие на адресата, тем самым побудить его к выполнению просьбы.

На основании результатов проведенного нами социолингвистического исследования можно сделать вывод о различии челобитных в зависимости от сферы применения и официальности характера документа, а также в зависимости от социального статуса адресанта, поскольку большую часть частно-деловых челобитных составляют прошения крестьян.

Список источников и литературы

1. *Акты исторические, собр. и изд. Археографической комиссией*. В 5 т. Т. 1–3. СПб., 1841.
2. *Акты Лодомской церкви Архангельской епархии* / сост. М. Г. Курдюмов. СПб., 1908. 220 с.
3. *Акты Московского государства*. В 3 т. / под ред. Н. А. Попова, Д. Я. Самоквасова. СПб., 1890–1901.
4. *Акты о быте помещиков и крестьян в XVII в. Крестьянские челобитные* / сост. В. А. Борисов. М., 1859.
5. *Акты писцового дела (1644–1661)* / сост. С. Б. Веселовский. М., 1977. 287 с.
6. *Акты хозяйства боярина Б. И. Морозова*. В 2 ч. / под ред. А. И. Яковлева. М., 1940–1945.
7. *Акты Холмогорской и Устюжской епархий*. В 3 ч. / под ред. Л. Н. Майкова и А. И. Тимофеева. СПб., 1890–1908.
8. *Акты юридические, или Собрание форм старинного делопроизводства* / издание Императорской Археографической комиссии. СПб., 1838. 509 с.
9. *Акты, относящиеся до юридического быта древней России*. В 3 т. / изд. Археографической Комиссии; под ред. Н. Калачова. СПб., 1857–1884.
10. *Ближний боярин князь Н. И. Одоевской и его переписка с Галицкой вотчиной (1650–1684)* / сост. Ю. П. Арсеньев. М., 1902. Разд. 5. С. 64–112.
11. *Ближний боярин князь Н. И. Одоевской и его переписка с Галицкой вотчиной (1650–1684)* / сост. Ю. П. Арсеньев. М., 1902. Разд. 3. С. 46–48.
12. *Грамотки XVII – начала XVIII века* / под ред. С. И. Коткова. М., 1969. 415 с.

13. *Дополнения к актам историческим, собр. и изд. Археографической комиссией*. В 12 т. СПб., 1846–1875.
14. *Донские дела*. В 5 кн. Кн. 1, т. 18. СПб., 1898.
15. *Котков С. И., Панкратова Н. П.* Источники по истории русского народно-разговорного языка XVII – начала XVIII века. М., 1964. 312 с.
16. *Крестьянская война под предводительством Степана Разина* : сб. документов. В 3 т. / сост. Е. А. Швецова. М., 1976.
17. *Кунгурские акты XVII века (1668–1699 гг.)* / под ред. А. А. Титова. СПб., 1888. 338 с.
18. *Материалы для истории делопроизводства Поместного приказа по Вологодскому уезду в XVII веке* / сост. В. Н. Сторожев. СПб., 1906.
19. *Русско-белорусские связи* : сб. документов (1570–1667 гг.) / отв. ред. Л. С. Абецедарский и М. Я. Волков. Минск, 1963. 534 с.
20. *Русско-шведские экономические отношения в XVII веке* : сб. док. / сост.: М. Б. Давыдова, И. П. Шаскольский, А. И. Юхт. М., 1960. 654 с.
21. *Сборник Московского архива Министерства юстиции*. В 2 кн. Кн. 2, т. 6. М., 1914.
22. *Московская деловая и бытовая письменность XVII века* / изд. подг. С. И. Котков, А. С. Орешников, И. С. Филиппова. М., 1968. 338 с.
23. *Памятники русского народно-разговорного языка XVII столетия (из фонда А. И. Безобразова)* / изд. подг. С. И. Котков, Н. И. Тарабасова. М., 1965. 162 с.
24. *Памятники русского права* / под ред. С. В. Юшкова. Вып. 1–8. М., 1952–1963.
25. *Первые месяцы царствования Михаила Федоровича* / под ред. Л. М. Сухотина. М., 1915. 274 с.
26. *Новомбергский Н. Я.* Слово и дело государевы : монография. В 2 т. Т. 1: Процессы до издания Уложения Алексея Михайловича 1649 года. М., 1911. 628 с.
27. *Текст челобитной Григория Всполохова, дьяка Ямского приказа, поданной царю Алексею Михайловичу в 1672 г.* СПб., 1877.
28. *Явочная челобитная казенного подьячего Пеношского монастыря Ф. Елизарьева 1684 г.* М., 1909.

References

1. *Akty istoricheskkiye* (Historical acts), 1841, vol. 1–3, Archaeographic Commission, St. Petersburg. (in Russ.)
2. Kurdyumov, MG 1908, '*Akty Lodomskoy tserkvi Arkhangel'skoy eparkhii*' (Acts of the Lodomskaya Church of the Arkhangel'skaya Diocese), St. Petersburg. (in Russ.)
3. Popova, NA & Samokvasova, DYa (eds) 1890–1901, '*Akty Moskovskogo gosudarstva*' (Acts of the Moscow State), vol. 1–3. St. Petersburg. (in Russ.)
4. Borisov, VA (comp) 1859, '*Akty o byte pomeshchikov i krest'yan v XVII v. Krest'yanskiye chelobitnye*' (Acts on the life of landowners and peasants in the 17th century. Peasant petitions), Moscow. (in Russ.)
5. Veselovsky, SB (comp) 1977, '*Akty pistsovogo dela (1644–1661)*' (Acts of scribe (1644–1661)), Moscow. (in Russ.)
6. Yakovlev, AI 1940–1945, '*Akty khozyaystva boyarina B.I. Morozova*' (Acts of the economy of the boyar BI Morozov), part I & II, Moscow. (in Russ.)
7. Maikova, LN & Timofeeva, AI 1890–1908, '*Akty Kholmogorskoj i Ustiuzhskoj eparkhii*' (Acts of the Kholmogory and Ustyug dioceses), vols. 12, 14, 25, St. Petersburg. (in Russ.)
8. *Akty yuridicheskkiye ili sobraniye form starinnogo deloproizvodstva* (Legal acts, or Collection of forms of old-time office work), 1838, Archaeographic Commission, St. Petersburg. (in Russ.)
9. Kalachov, N 1857–1884, '*Akty, odnosyashchiesya do yuridicheskogo byta drevney Rossii*' (Acts relating to the legal life of ancient Russia), vols. 1–3. Archaeographic Commission, St. Petersburg. (in Russ.)
10. Arsenyev, YuP (comp) 1902, '*Blizhniy boyarin knyaz' N. I. Odoevskoy i yego perepiska s Galitskoy votchinoy (1650–1684)*' (Near boyar prince N. I. Odoevskaya and his correspondence with the Galician patrimony (1650–1684)), Moscow, part 5, pp. 64–112. (in Russ.)

11. Arsenyev, YuP (comp) 1902, *'Blizhniy boyarin knyaz' N. I. Odoevskoy i yego perepiska s Galitskoy votchinoy (1650–1684)* (The near boyar Prince N. I. Odoevskaya and his correspondence with the Galician patrimony (1650–1684)), Moscow, part 3. pp. 46–48. (in Russ.)
12. Kotkov, SI (ed.) 1969, *'Gramotki XVII–nachala XVIII veka'* (Writings of the 17th – early 18th century), Moscow. (in Russ.)
13. *Dopolneniya k aktam istoricheskim* (Additions to Historical Acts), 1846–1875, in 12 vols, Archaeographic Commission, St. Petersburg. (in Russ.)
14. *Donskiye dela* (Don cases), 1898, in 5 books, book 1, vol. 18. St. Petersburg. (in Russ.)
15. Kotkov, SI & Pankratova, NP 1964, *'Istochniki po istorii russkogo narodno-razgovornogo yazyka XVII – nachala XVIII veka'* (Sources on the history of the Russian folk-spoken language of the 17th - early 18th century), Moscow. (in Russ.)
16. Shvetsova, EA (comp) 1976, *'Krest'yanskaya voyna pod predvoditel'stvom Stepana Razina : sb. dokumentov'* (Peasant War led by Stepan Razin: collection of documents), in 3 vols, Moscow. (in Russ.)
17. Titov, AA (ed.) 1888, *'Kungurskiye akty XVII veka (1668–1699 gg.)'* (Acts of Kungur of the 17th century (1668–1699)), St. Petersburg. (in Russ.)
18. Storozhev, VN (comp.) 1906, *'Materialy dlya istorii deloproizvodstva Pomestnogo prikaza po Vologodskomu uyezdu v XVII veke'* (Materials for the history of office work of the Local Order in the Vologda district in the 17th century), St. Petersburg. (in Russ.)
19. Abetsedarsky, LS & Volkov, MYa (ed) 1963, *'Russko-belorusskiye svyazi : sbornik dokumentov (1570–1667 gg.)'* (Russian-Belarusian relations: collection of documents (1570–1667)), Minsk. (in Russ.)
20. Davydova, MB, Shaskolsky, IP & Yukht, AI (comps) 1960, *'Russko-shvedskiy ekonomicheskiye otnosheniya v XVII veke: sbornik dokumentov'* (Russian-Swedish economic relations in the 17th century: collection of documents), Moscow. (in Russ.)
21. *'Sbornik Moskovskogo arkhiva Ministerstva yustitsii'* (Collection of the Moscow archive of the Ministry of Justice), 1914, in 2 books, book 2, vol. 6, Moscow. (in Russ.)
22. Kotkov, SI, Oreshnikov, AS & Filippova, IS n.d., *'Moskovskaya delovaya i bytovaya pis'mennost' XVII veka'* (Moscow business and everyday writing of the 17th century), Moscow. (in Russ.)
23. Kotkov, SI & Tarabasova NI 1965, *'Pamyatniki russkogo narodno-razgovornogo yazyka XVII stoletiya (iz fonda A. I. Bezobrazova)'* (Monuments of the Russian spoken language of the 17th century (from the fund of A.I. Bezobrazov)), Moscow. (in Russ.)
24. Yushkov, SV (ed.) 1952–1963, *'Pamyatniki russkogo prava'* (Monuments of Russian law), vol. 1-8, Moscow. (in Russ.)
25. Sukhotin, LM (ed.) 1915, *'Pervyye mesyatsy tsarstvovaniya Mikhaila Fedorovicha'* (The first months of the reign of Mikhail Fedorovich), Moscow. (in Russ.)
26. Novombergsky, NYa 1911, *'Slovo i delo gosudarevy : monografiya'* (Word and deed of the sovereign: monograph), in 2 vols, vol. 1: *'Protsessy do izdaniya Ulozheniya Alekseya Mikhaylovicha 1649 goda'* (Processes before the publication of the Code of Alexei Mikhailovich in 1649), Moscow. (in Russ.)
27. *Tekst chelobitnoy Grigoriya Vspolokhova, d'yaka Yamskogo prikaza, podannoy tsaryu Alekseyu Mikhaylovichu v 1672 g* (The text of the petition of Grigory Vspolokhov, clerk of the Yamsk order, filed with Tsar Alexei Mikhailovich in 1672), 1877, St. Petersburg. (in Russ.)
28. *'Yavochnaya chelobitnaya kazennogo pod'yachego Penoshskogo monastyrya F. Yelizar'yeva 1684 g'* (A petition room of the state clerk of the Penosh monastery F. Elizariev 1684), 1909, Moscow. (in Russ.)

Статья поступила в редакцию: 01.11.2021
Одобрена после рецензирования: 10.12.2021
Принята к публикации: 17.12.2021

The article was submitted: 01.11.2021
Approved after reviewing: 10.12.2021
Accepted for publication: 17.12.2021