

РЕГИСТР КОММЕНТИРОВАНИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ: КРЕАТИВНО-ЭМОЦИОГЕННЫЙ АСПЕКТ

**Людмила Юрьевна
Буянова**

Кубанский государственный университет,
Краснодар, Россия,
lub_prof@mail.ru

Аннотация. В статье как основная проблема исследуются особенности семиотического и деривационно-когнитивного моделирования гетерогенных языковых структур, функционирующих в инновационном жанре разговорного комментария в Интернет-пространстве; анализ их эмотивного и деривационно-семиотического потенциала, обусловленного актуальностью тематики и аксиологической значимостью для коммуникантов-участников разговорного комментирования в сфере Интернет-коммуникации.

Целью работы является многоаспектное рассмотрение когнитивно-дискурсивных механизмов формирования и вербально-семиотического представления регистра комментирования в пространстве Интернет-коммуникации и специфики его деривационно-семиотических модуляций как фактора эволюции языка.

Научная новизна статьи заключается в разработке теоретических основ исследования инновационной Интернет-структуры – **жанра открытого разговорного комментирования**, представленного в пространстве Интернет-коммуникации особым типом текста – текста Интернет-комментария. Новым выступает систематизация и классификация групп Интернет-коммуникантов по базовым критериям; введение и дефинирование ряда новых понятий и терминов: *деривационно-семиотические модуляции; Интернет-картина мира (ИКМ); картины мира Интернет-коммуникантов (комментаторов); Интернет как виртуальный мегамир; текст Интернет-комментария; дискурс Интернет-комментирования* и другие.

Креативность языкового структурирования различных типов комментирующих текстов в интернет-коммуникациях зависит от степени новизны первичного информационного события (продукта), от экстралингвистических факторов, от уровня мастерства коммуникаторов, комментаторов, от вербально-семиотических и коммуникативно-прагматических средств, от степени сформированности речекommunikативных «интернет-умений» в целом. Выявляются эмотиогенные, ментально-психологические и семиотико-деривационные механизмы конструирования различных видов (регистров) комментирования; классифицируются словообразовательные и вербально-семиотические характеристики структурных элементов комментирования как жанра. Текст комментария определяется как базовая единица целостного дискурса интернет-комментирования.

Ключевые слова: Интернет-коммуникация, деривационно-когнитивное моделирование, жанр разговорного комментирования, языковая личность коммуниканта, Интернет-комментатор, текст-комментарий, коммуникант-комментатор, оценка, информация.

Для цитирования: Буянова Л. Ю. Регистр комментирования в пространстве Интернет-коммуникации: креативно-эмотиогенный аспект // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2022. Вып. 2 (10). С. 44–53. <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2022-2-44-53>

Сведения об авторе: Л. Ю. Буянова – профессор, доктор филологических наук, профессор кафедры общего и славяно-русского языкознания, Кубанский государственный университет, 350040, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149.

Scientific Article
UDC 811.161.1'373
<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2022-2-44-53>

COMMENT CASE IN SPACE OF INTERNET COMMUNICATION: CREATIVE AND EMOTIONAL ASPECT

Lyudmila Yu. Buyanova

Kuban State University,
Krasnodar, Russia,
lub_prof@mail.ru

Abstract. As the main focus, the article investigates the peculiarities of semiotic and derivative-cognitive modeling of heterogeneous linguistic structures that function in the innovative genre of colloquial commentary in the Internet space; analyses their emotive and derivative-semiotic potential due to the topicality and axiological significance for the communicants participating in colloquial commentary in the Internet communication.

The aim of the work is a multidimensional consideration of the cognitive-discursive mechanisms of formation and verbal-semiotic presentation of the register of comments in the space of Internet communication and the specifics of its derivational-semiotic modulations as a factor in the evolution of language.

The scientific novelty of the article lies in the development of a theoretical framework for the study of the innovative Internet structure - **the genre of open conversational commentary** presented in the Internet communication space by a particular type of text - the text of the Internet commentary. What is new is the systematization and classification of groups of Internet communicators according to basic criteria; the introduction and definition of a number of new concepts and terms: “*derivational-semiotic modulations*”; “*Internet world view (IWV)*”; “*World views of Internet communicators (commentators)*”; “*Internet as a virtual megaworld*”; “*text of Internet commentary*”; “*Internet commentary discourse*” and others.

The creativity of the linguistic structuring of different types of commenting texts in Internet communications depends on the degree of novelty of the primary information event (product), on extralinguistic factors, on the skill level of communicators, commentators, on verbal-semiotic and communicative-pragmatic means, on the degree of formation of speech-communicative “Internet skills” in general. The article reveals emotiogenic, mental-psychological and semiotic derivational mechanisms of constructing different types (registers) of commentary; it classifies word-formation and verbal-semiotic characteristics of structural elements of commentary as a genre. The author defines the text of a commentary as the basic unit of a coherent discourse of Internet commenting.

Keywords: Internet communication, derivational-cognitive modeling, genre of conversational commenting, communicator's linguistic identity, Internet commentator, text-commentary, communicator-commentator, assessment, information.

For citation: Buyanova, LYu 2022, ‘Comment case in space of Internet communication: creative and emotional aspect’, *Tula Scientific Bulletin. History. Linguistics*, issue 2 (10), pp. 44–53, <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2022-2-44-53> (in Russ.)

Information about the Author: *Lyudmila Yu. Buyanova* – Professor, Doctor of Science (Philology), Professor of the Department of General and Slavic-Russian Linguistics, Kuban State University, 149, Stavropolskaya Street, Krasnodar, 350040, Russia.

Введение

К началу XXI века в истории развития цивилизации произошло несколько информационных революций (модификаций общественных отношений из-за конверсии в сфере обработки информации), последняя из которых выдвигает на первый план инновационную отрасль — информационную индустрию, связанную с производством технических средств и разработкой уникальных методов для получения новых знаний, где ключевыми элементами становятся все виды современных информационных технологий, опирающихся на достижения в области компьютерной техники и средств связи. Бурное развитие компьютерных технологий послужило толчком к развитию общества, построенного на использовании различной информации и получившего определение *информационного общества*, где деятельность отдельных субъектов всё в большей степени начинает зависеть от их информированности и способности эффективно использовать имеющуюся информацию [2].

Интернет (со всеми коммуникативными ресурсами в виде социальных сетей, чатов, блогов, рекламы и т.д.) как пространство Интернет-коммуникации выступает структурным компонентом особого интегративного социокультурного образования — **медиаферы**. Именно в медиафере фиксируются, интерпретируются и транслируются разнообразные по тематике информационные потоки, отражающие самые актуальные современные реалии в политике, экономике, международных отношениях, культуре, бизнесе, медицине, науке, образовании и т.д. Проблема определения понятия медиаферы по-разному решается в отечественной и зарубежной науке. Сами однокоренные понятия «медиапространство», «медиасреда», «медиаполе», «медиафера» стали функционировать в отечественном масс-медийном дискурсе относительно недавно, пока ещё не приобрели отчётливого смыслового наполнения и чаще всего используются в качестве синонимов. Генетически первым понятием, на основе которого стало интерпретироваться понятие «медиафера», является понятие «информационное пространство». Само понятие «сфера» одним из значений характеризуется следующим образом: область; среда; пределы распространения чего-либо.

Таким образом, медиафера — это основное коммуникативное пространство, информационное ядро социальной жизни, в которой осуществляется конструирование социально значимой проблематики.

В эпоху глобализации важнейшими свойствами феномена коммуникации становятся её тотальность, высокая скорость протекания, многожанровость, вербально-семиотическая лаконичность, стилистическая лапидарность, эмоциогенность и непрерывность. В связи с этим необходимо многоаспектное рассмотрение когнитивно-дискурсивных механизмов формирования и вербально-семиотического представления регистра комментирования в особой коммуникативной сфере — в пространстве Интернет-коммуникации, изучение типов и функций его деривационно-семиотических модуляций как одного из факторов эволюции языка.

Исследование указанных аспектов открывает возможность применения его результатов в дальнейших разработках проблем современной Интернет-коммуникации, типологии текста, дискурса Интернет-комментирования; в лекционных и специальных курсах по теории языка, семиотике, теории текста, типологии текста, дискурсологии, функциональной дериватологии, по лингвистике эмоций, психолингвистике, психологии личности и др. при преподавании в вузе, при подготовке специалистов высшей школы, магистрантов, аспирантов.

Материалы и методы

Материалом исследования выступают различные по тематике и жанрам тексты комментариев, взятые из Интернет-пространства.

Основными методами выступают описательный метод синхронного анализа и контент-анализ; применён социопсихологический подход к установлению прямой зависимости вербально-семиотического содержания и модальности текста Интернет-комментирования от семиотических навыков, психологичности и эмоциогенности языковой личности-комментатора; также использованы методы дефиниционного анализа; дискурс-анализа; текстологический метод; социолингвистические и психолингвистические методики анализа.

Обсуждение

В XXI веке в условиях нынешней виртуализированной информационно-технологической реальности, отличающейся модернизацией и глобализацией коммуникационных и компьютерных направлений, непрерывно развивается и модифицируется особенно интенсивно сфера коммуникативных процессов, сфера Интернет-коммуникации. В современную эпоху перехода к «информационному» обществу, главным национальным ресурсом во всех областях жизни личности и социума становится информация. В рамках такого подхода *коммуникация* определяется как процесс взаимообмена коммуникантами, то есть коммуницирующими личностями, информационными ресурсами, информацией в самом широком понимании этого термина.

В основе любого вида знания, в том числе медийного, лежит понятие информации. Термин «информация» имеет в настоящее время множество значений, что свидетельствует о его широчайшей востребованности почти во всех областях человеческой деятельности:

- 1) ядро и материя коммуникации и средство связи информационно-коммуникационных отношений;
- 2) это взаимонаправленный обмен сведениями между людьми, между человеком и автоматом; обмен сигналами в животном и растительном мире; передача признаков от клетки к клетке, от организма к организму;
- 3) это обозначение содержания, полученного из внешнего мира в процессе приспособления к нему чувств человека. Процесс получения и использования информации – это процесс приспособления человека к случайностям внешней среды и к особенностям жизнедеятельности в этой среде;
- 4) это сообщение, осведомление о положении дел, сведения о чём-либо, передаваемые людьми другим реципиентам;
- 5) это совокупность математических концепций и теорем, дающих возможность оценить количество информации, содержащейся в том или ином сообщении, определить пропускную способность каналов связи, используемых для передачи сообщений;
- 6) **социальная** информация в широком смысле включает всю совокупность информации о социуме: экономическую, правовую, политическую, торговую, коммерческую и т.д. В узком смысле – это информация, отражающая состояние социальной и политической сферы жизнедеятельности общества, социальную политику государства, социальную деятельность и отношения в обществе. Именно социальная информация представляет собой связующее звено в коммуникации общественного бытия и сознания. Таким образом, в этом смысле понятие информации приравнивается к понятию коммуникативно обусловленного знания.

Интернет-коммуникация в настоящее время являет собой один из самых востребованных и многофакторных по своим техническим и семиотико-символьным возможностям видов массовой коммуникации. По определению А. В. Олянич, массовая коммуникация отражает широкое понимание сферы общения, а не только процесс; которое включает в себя идею сообщения (информационный аспект) и идею воздействия (управленческий аспект). Процесс массовой коммуникации опосредован,

так как осуществляется при помощи технических средств (телефон, телетекст, теле-тайп и т. д.) [6].

Сегодня является аксиомой положение о том, что Интернет представляет собой средство и пространство глобальной коммуникации, для которой не существуют никакие границы. Более того, Интернет объединяет мировые информационные ресурсы в единое коммуникационно-коммуникативное целое. Есть все основания интерпретировать глобальную Интернет-конструкцию как **Интернет-картину мира (ИКМ)**, то есть такую картину мира, которая являет собой «**модель**, отражающую действительность; представление о мире, включающее в себя мировоззрение; системное и схематическое образование, упорядочивающее мировоззрение» [8, с. 2], выступает специфической «... системой представлений о мире и месте человека в нем» [9, с. 3]. По отношению к ИКМ можно считать логичным высказывание о том, что картина мира «призвана дать нам целостное представление о мире», что она представляет собой условие «селекции, верификации и легитимации выдвигаемых гипотез и выстраиваемых теорий. ... этот термин несет на себе знаки своеобразного "двойного кодирования", с одной стороны, собирая хаос в целостность, а, с другой стороны, приглашая к сомнению в эффекте этой целостности» [7, с. 22].

При исследовании вербально-семиотических и ментально-когнитивных особенностей Интернет-коммуникации представляет научный интерес анализ **картины мира Интернет-коммуникантов**, так как каждый участник массовой коммуникации обладает свойственной только ему индивидуальной картиной мира. Если в широком – общечеловеческом – социокультурном аспекте многие картины мира Интернет-коммуникантов могут быть более или менее близки, то, учитывая их различные национальности и разные языки, различные психологические и социально-культурные профили, особенности условия жизни в разных странах мира и т.п., следует отметить безусловную специфику языкового, символического и знакового оформления и структурирования картины мира каждого из Интернет-коммуникантов. В данном аспекте целесообразно классифицировать группы Интернет-коммуникантов по 1) их языковому статусу; 2) стране проживания; 3) этническому критерию; 4) культурно-образовательному уровню; 5) образу жизни; 6) конфессиональной принадлежности; 7) гендерному статусу; 8) профессиональному статусу; 9) семейному положению; 10) по возрасту; 11) материальному положению; 12) социальному статусу и др. Все отмеченные критерии обуславливают специфику и различие регистров комментирования в условиях Интернет-коммуникации. Соответственно, различные типы коммуникантов продуцируют следующие базовые **виды текстов-комментариев** в Интернет-коммуникативном пространстве: 1) комментарий-исповедь; 2) комментарий-воспоминание; 3) комментарий-прогноз; 4) комментарий-оценка; 5) комментарий-поддержка; 6) комментарий-критика; 7) комментарий-рассуждение; 8) комментарий-описание; 9) комментарий-нравоучение/нотація; 10) комментарий-шутка; 11) комментарий-рассказ; 12) комбинированный комментарий.

Эволюция Интернета как глобального транснационального коммуникативно-информационного, коммуникационно-технологического и рекламно-агитационного системного суперконструкта, как **виртуального мегамира** обусловила уточнение некоторых понятий и терминов. Так, при определении понятия «**комментарий**» в словарях уже появилась новая для лексикографических толкований специальная информация о его функции по отношению к Интернету: комментарий – «(от лат. *commentarius* – заметки, записки, толкование) – пояснения к тексту, рассуждения, замечания о чём-либо или в **Интернете** – к посту (сообщению)» [3]. Этимонами к слову «комментарий» выступают также глаголы интеллектуальной деятельности «думать», «размышлять», «обдумывать», «вспоминать», «помнить», которые входят в языковую структуру современных разговорных Интернет-комментариев. Весьма частотны

в них такие вводные конструкции, которые отражают когнитивные механизмы мыслительной деятельности комментаторов, их личностный житейский опыт, основанный на реалиях проживаемой жизни. Например, высказывая оценку и своё личное отношение к интересующей в комментарии информации, за которой стоит реальное событие, явление, случай, факт и т.д., коммуникант-комментатор почти во всех случаях употребляет конструкции *Я думаю, что...; Я помню, что...; Размышляя об этом, я думаю, что...; Считаю, что...; Думаю, что...*; и так далее (анализ осуществляется на материале российского сегмента Интернета). В первую очередь в таких языковых построениях ощущается настоятельная потребность репрезентировать социуму своё «Я», у коммуниканта имеется необходимость транслировать через текст личностный смысл и оценку конкретного информационного события, заложенного в тексте комментария.

По наблюдениям психологов и психолингвистов, для каждого человека всегда важнее, чтобы именно его услышали, выслушали, поняли, чем он сам кого-то услышит и поймёт. Разговорный жанр Интернет-комментирования почти идеально подходит для этих целей, поэтому очень многие комментарии отличаются повышенной эмоциональностью и эмоциогенностью, яркой выразительностью, языковой креативностью, то есть такими свойствами, которые отражают духовно-психологическое состояние конкретной языковой личности-коммуниканта.

Текст-комментарий отражает виртуально диалогизированное «переплетение» личных мнений, мыслей, размышлений, воспоминаний другого/других/всех коммуникантов, участвующих в процессах Интернет-комментирования. С учётом опоры на тексты, созданные ранее, каждый текст-комментарий осуществляет когнитивную и тематическую связь между предыдущим и последующим (новым) информационным фрагментом. В пространстве Интернет-коммуникации текст комментария объективирует мыслительно-коммуникативную деятельность комментатора, в силу чего его структура отражает логико-аргументативные взаимокорреляции между коммуникативными действиями, представляя собой особую ментально-лингвистическую структуру. Следует отметить, что кардинальным лингвистическим параметром текста комментирования выступает его семиотичность, актуализирующая в своих референциях социально-культурную эволюцию общества. В Интернет-пространстве одним из актуальных и оптимальных способов диалогического взаимодействия между коммуникантами-комментаторами выступает фактор обратной связи.

Текст-комментарий представляет собой личностно окрашенную форму общения людей, то есть речемыслительную процедуру интерперсонального характера. По этому признаку мы соотносим данный тип текста с **дискурсом**: в антропологической парадигме современной науки установлено, что дискурсивные явления «имеют место и время в особой среде, какой оказывается социально-психологическое, а не только чисто физическое пространство» [10, с. 48]. Как считает Е. С. Кубрякова, «нет и не может быть таких текстов, которые не фиксировали бы какой-либо фрагмент человеческого опыта и его осмысления. ... Но нет таких текстов, которые не явились бы конечным итогом **дискурсивной**, то есть социально ориентированной и социально обусловленной коммуникативной деятельности» [5, с. 516].

Коммуникативное пространство текста-комментария представляет собой реальное и виртуальное пространство реализации процессов общения и взаимодействия его субъектов, это среда функционирования личностной информации, её объективно-субъективных смыслов, значений и интерпретаций.

Интерпретация Интернет-комментирования как особого рода дискурсивного образования опирается на такие его свойства и признаки, как функциональная направленность на взаимодействие между людьми посредством языка; текст-коммен-

тирование создаётся в процессе именно дискурсивной (речевой) деятельности; использование языка в соответствующих дискурсивных практиках осуществляется с особыми целями – передать коммуниканту особую – **личностную** – модальность и ментальность; текст-комментарий как отражение жизненных реалий и опыта (погружение в жизнь) представляет собой вербализованный компонент, фрагмент определённой социальной деятельности коммуникантов. Можно сказать, что за каждым текстом-комментарием «стоит дискурсивная деятельность отдельного взятого человека» [5, с. 528]. Диалогичность текстов-комментариев следует рассматривать как интеракциональность, что является одним из базовых признаков дискурса.

Неисчислимо многообразие и разнообразие текстов комментариев в пространстве Интернет-коммуникации можно обозначить как **вербально-речевой континуум**, отражающий совокупностью своих смысловых, ментально-мировоззренческих и понятийно-когнитивных модуляций многообразие и гетерогенность сформированных в сознании каждого из Интернет-комментаторов образов реального мира. Исследуемый материал показывает справедливость и точность устоявшихся стереотипов мышления и паремиологических констант культуры о том, что *сколько людей – столько и мнений; на вкус и цвет товарищей нет* и тому подобные. Этот актуальный фактор коммуникации необходимо всегда учитывать, чтобы не допустить речевой агрессии в процессах комментирования как разговорного акта. При комментировании актуализируется изначально заложенная в человеке способность интерпретировать новую информацию (новое знание) через имеющееся знание как информационный конструкт, а также комбинировать новые структуры знания, переводя их в информационный регистр. Таким образом, со смысловой, семантической, грамматической, деривационной и композиционной структурой текста Интернет-комментария напрямую соотнесены его стилевые, стилистические и идиостилистические параметры. Каждый подобный текст обнаруживает конкретную функционально-стилевую векторность, обладая вербально-семиотическими и речезанровыми свойствами, обусловленными целевой и тематической направленностью. С учётом специфики комментирования как коммуникативного процесса следует отнести текст-комментарий к **полиадресатным** текстам, так как Интернет-комментирование осуществляется либо по т.н. «**цепочечному**» принципу (комментирование по порядку, по определённой последовательности), либо по принципу «**косички**», когда на 1-й комментарий отвечает второй коммуникант, на 2-ой комментарий отвечает опять первый, а уже на его комментарий – третий коммуникант и так далее, то есть каждый последующий комментарий как бы вплетается в общее коммуникативное процессуальное целое.

В типологии текстов теоретическая разработка важнейших параметров и аспектов **текста Интернет-комментария** как отдельного жанра ещё не закончена, не определены многие его важнейшие структурно-смысловые элементы. По нашим наблюдениям, тексты этого вида следует отнести к текстам **разговорного** жанра по следующим признакам: 1) выражает преимущественно обиходный тип мышления; 2) наличие элементов «сжатого», как бы свёрнутого синтаксиса; 3) наличие фразеологизмов, пословиц, поговорок, устойчивых сравнений, крылатых фраз и высказываний афористического характера; 4) часто преобладает негативно окрашенная оценочная лексика; 5) наличие просторечий, диалектизмов, обиходно-бытовой лексики, бранной лексики; 6) наличие эмотивной лексики разных частей речи, особенно междометий; 7) отсутствие в синтаксической структуре причинно-следственных связей; 8) наличие неполных предложений разных типов; 9) наличие слов-обращений, слов-предложений, повторов; и др. Например, 1) в тексте-комментарии по поводу проблемы поста «**Не супруги, но друзья: звезды, которым удалось мирно разойтись**» присутствует выражение афористического характера «*Женщина обычно ищет что-то лучшее, мужчина – что-то новое*»; «*Русский авось наше всё?*»; 2) во многих

текстах-комментариях по поводу актуальной проблемы поста «**Живёт со мной, любит другую**» также имеются тематически обусловленные фразеологические и афористические высказывания с оценочной коннотацией, отражающие жизненный опыт и эмоциональное состояние Интернет-комментаторов: «Хорошие мужья на дороге на валяются»; «Лучше проверенная жена, чем новая баба»; «Любовь вообще большая иллюзия»; «Сердцу не прикажешь»; «Радуйтесь тому, что есть»; «Ваш поезд ушёл»; «Любовь приходит и уходит»; «Как сырок в масле катаются» (трансформация лексических компонентов ФЕ с использованием уменьшительно-ласкательных суффиксов); 3) присутствуют в этих текстах также эмоционально окрашенные устойчивые речения преимущественно просторечного характера, иногда трансформированные: «ну хоть ты тресни»; «ей по барабану»; «живите на полную катушку»; «голову морочит»; «скоро он Вам лапши на уши навешает»; «кривая вырулит» и др.; 4) встречаются экспрессивно-образные лексические единицы прямой негативной оценки человека: *мужики – козлы; троль, дура, дурочка, эстрогеновые мужикашки; понтыриц, терпила, самец* и др.

Результаты

Итак, Интернет-коммуникация, особенно в регистре разговорного комментирования, отражает стремление членов социума к взаимопониманию. В узком значении понятия коммуникации американские исследователи Г. Адлер и А. Годман определяют её как контакт типа «лицом к лицу», считая, что коммуникация – это процесс обмена символами [1; 4].

В результате установлено, что креативность языкового структурирования различных по типу текстов комментариев в Интернет-коммуникации зависит от степени новизны первичного информационного события (продукта), от экстралингвистических факторов, от уровня владения коммуникантами-комментаторами вербально-семиотическим и коммуникативно-прагматическим инструментарием, от степени сформированности рече-коммуникативных «интернетных» навыков в целом. Раскрыты эмоциогенные, ментально-психологические и семиотико-деривационные механизмы оформления различных типов (регистров) комментирования; классифицированы деривационные и вербально-семиотические характеристики структурных элементов комментирования как жанра; установлено, что текст-комментарий выступает базовой единицей целостного дискурса Интернет-комментирования.

Тексты-комментарии в Интернет-пространстве характеризуются особой экспрессивностью, эмоциональностью, глубокой личностной тональностью выражения своего мнения. Установлены также специфические деривационно-семиотические модуляции регистра Интернет-комментирования, отражающие современные тенденции «разговорной» окказионализации и языковой креативности текстов комментирования.

Так, в Интернете в текстах комментариев при обсуждении весьма актуальной темы «**В школах хотят полностью запретить мобильники**» выявлены следующие типы деривационно-семиотических модуляций: 1) разговорно-окказиональные лексические деривационные инновации – *игрульки, звонилка* (в знач. телефон мобильный), *мобилка, развлекуха, распиарили* (неадекватных учителей); *беззвучка, бестелефонное детство, гаджетозависимость, обинформировались* (прямо все); *контролезависимость, телефонозависимость, болванчик* и мн.др.; 2) семантико-смысловые образно-оценочные фразовые инновации: «*шея параллельна полу*»; «*спина бубликом*»; «*дети прозомбированы насквозь*» и др.; 3) фразеологизированно-афористические модуляции: «*Бестолковая работа хуже пьянства*»; «*Чужую беду рукой разведу*» и др.

Деривационно-семиотические модуляции в своей совокупности выступают знаковым признаком, языковыми маркерами именно текстов Интернет-комментирования в силу своей окказиональности, образности, эмоциональности, разговорного характера используемых вербальных единиц, когда можно свободно говорить и обсуждать наболевшее, например: а) *направлялка, понтыриц, бохато, пофигисты-замарашки, тролляки, симпатизант(ы)* и др.; б) «*Враньём попахивает от этих хэпиэндов*» и др.; в) *пятидетная семья, упоротые размноженцы* и многие другие примеры.

Каждый текст Интернет-комментария (ТИК) отражает характерные мировоззренческие, ментально-когнитивные, креативные, оценочные, вербально-семиотические, деривационные и аксиологические доминанты индивидуальной деятельности в сфере разговорного жанра комментирования каждого из участников Интернет-коммуникации. Данный тип текста представляет собой не только коммуникативное пространство, но и **семиотическое** пространство, репрезентирующее совокупностью интегрированных смыслов и ассоциаций особенности языкового сознания и мышления автора-комментатора.

В пространстве Интернет-коммуникации существует относительная вариативность понимания и интерпретации содержания различных видов текста-комментария коммуникантами-участниками разговорного комментирования. Это обычно связано с личностно-когнитивными и личностно-психологическими особенностями воспринимающего информацию и комментарий субъекта, его интересом к обсуждаемой тематике проблемы; обуславливается её аксиологической значимостью для коммуниканта, а также личностными целями и мотивами, побудившими обратиться к данному тексту-комментарю.

Список источников и литературы

1. Адлер Г. Маркетинг будущего: диалог сознаний. Общение с потребителями в XXI веке. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2003. 448 с.
2. Буянова Л. Ю., Завалей Е. Г. Паралингвистическое поле языка информационных технологий // Язык. Текст. Дискурс. 2010. № 8. С. 350–356.
3. Комментарий // Википедия: свободная энциклопедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/?curid=692014&oldid=123159285> (дата обращения: 17 августа 2022 г.).
4. Годман А. Коммуникатра Йога. Коммуникация без лжи и конфликтов. М.: Русский язык, 2011. 342 с.
5. Кубрякова Е. С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании. М.: Языки славянской культуры, 2004. 560 с.
6. Олянич А. В. Презентационная теория дискурса : монография. М.: Гнозис, 2007. 407 с.
7. Сыров В. Н. Значение «картины мира» в современной науке и философии // Картина мира: модели, методы, концепты : материалы Всероссийской междисциплинарной научной школы молодых учёных «Картина мира: язык, философия, наука». Томск: ТГУ, 2002. С. 4–28.
8. Хуторянская А. Д. Картина мира в гуманитарной науке // Вестник Кемеровского государственного университета. 2010. № 1. С. 204–208.
9. Хуторянская А. Д. Картина мира в современной гуманитарной науке // Поволжский торгово-экономический журнал. 2010. № 2. С. 91–97.
10. Harre R., Gillet G. The discursive mind. London: SAGE Publications, Inc. 1994. 192 p. DOI: <https://dx.doi.org/10.4135/9781452243788>.

References

1. Adler, G 2003, *Marketing budushchego: dialog soznaniy. Obshcheniye s potrebitelyami v XXI veke (Marketing of the Future: Dialogue of Consciousness. Communication with consumers in the 21st century)*, FAIR-PRESS Publ, Moscow. (in Russ)
2. Buyanova, LYu & Zavaley, EG 2010, 'Paralinguistic field of the language of information technologies' (), (*Language. Text. Discourse: Scientific almanac*), no. 8, pp. 350–357. (in Russ)
3. 'Kommentariy', *Vikipediya: svobodnaya entsiklopediya (Wikipedia, the free encyclopedia)*, viewed 17 August 2022, <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B9> (in Russ)
4. Godman, A 2011, *Kommunikatра Yoga. Kommunikatsiya bez lzhi i konfliktov (Communication Yoga. Communication without lies and conflicts)*. Russkiy yazyk Publ, Moscow. (in Russ)
5. Kubryakova, ES 2004, *Yazyk i znaniye: Na puti polucheniya znaniy o yazyke: chasti rechi s kognitivnoy tochki zreniya. Rol' yazyka v poznanii (Language and knowledge: Acquiring knowledge of language. The role of the language in understanding the world)*, Yazyki slavyanskoy kul'tury Publ, Moscow. (in Russ)
6. Olyanich, AV 2007, *Prezentatsionnaya teoriya diskursa : monografiya (Presentation theory of discourse: monograph)*. Gnosis Publ, Moscow. (in Russ)
7. Syrov, VN 2002, Znachenіye «kartiny mira» v sovremennoy nauke i filosofii (The meaning of the "picture of the world" in modern science and philosophy), in *Kartina mira: modeli, metody, kontsepty : materialy Vserossiyskoy mezhdistsiplinarnoy nauchnoy shkoly molodykh uchonykh «Kartina mira: yazyk, filosofiya, nauka» (Worldview: models, methods, concepts: Proceedings of the All-Russian interdisciplinary scientific school of young scholars "Picture of the world: language, philosophy, science")*, 1-3 November 2001, Tomsk, TSU publ, Tomsk, pp. 4–28. (in Russ)
8. Khutoryanskaya, AD 2010 'Kartina mira v gumanitarnoy nauke' (Picture of the world in the humanities), *Vestnik Kemerovskogo Gosudarstvennogo Universiteta*, no. 1, pp. 204–208. (in Russ)
9. Khutoryanskaya, AD 2010, 'Kartina mira v gumanitarnoy nauke' (Picture of the world in the humanities), *Povolzhskiy torgovo-ekonomicheskiiy zhurnal*, no 2, pp. 91–97. (in Russ)
10. Harre, R & Gillet, G 1994, *The discursive mind*. SAGE Publications, London. doi: <https://dx.doi.org/10.4135/9781452243788>

Статья поступила в редакцию: 30.05.2022
Одобрена после рецензирования: 23.07.2022
Принята к публикации: 03.10.2022

The article was submitted: 30.05.2022
Approved after reviewing: 23.07.2022
Accepted for publication: 03.10.2022