

Научная статья

УДК 930.253

<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2022-3-23-42>

КОЛЛЕКЦИЯ СТОЛБЦОВ И ГРАМОТ XVII – XVIII ВВ. ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

**Нина Михайловна
Кочеткова¹**

**Юрий Федорович
Смирнов²**

^{1,2} Государственный архив Тульской области,
Тула, Россия,

^{1,2} yurasmirnov2006@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена обзору коллекции документов столбцового делопроизводства XVII – XVIII вв., которая находится на хранении в Государственном архиве Тульской области. Коллекция начала формироваться в дореволюционный период в ходе деятельности тульских научно-исторических и архивных обществ. В дальнейшем документы оказались на хранении в ГАТО, где в 1952 г. впервые были подвергнуты научно-технической обработке. Однако только в 2004 – 2007 гг. в результате системного изучения коллекции был создан комплексный научно-справочный аппарат и электронный фонд пользования, что в условиях современных информационных систем, позволяет открыть доступ к документам коллекции широкому кругу исследователей. В статье представлен обзор различных видов документов, вошедших в коллекцию, в частности, актовые документы – список жалованной несудимой грамоты, указы о пожаловании земли, отписи о взыскании налогов, выписки из писцовых книг. Внимание уделено также актовым документам, вышедшим из церковной среды – это грамоты патриарха Иоакима и митрополитов Сарских и Подонских второй половины XVII в. Представленные в статье документы содержат информацию об отдельных сторонах бытовой стороны жизни XVII в., это, в частности, рядная запись о вступлении в брак. Внимание уделено и таким достаточно редким видам документов как азбука, рецепт и легенда.

Авторы приходят к выводу, что представленные в коллекции документы в комплексе с документами, хранящимися в Российской государственном архиве древних актов, могут выступать источниками по социальной и экономической истории региона, а также использоваться в рамках преподавания курса вспомогательных исторических дисциплин для студентов вузов.

Ключевые слова: Государственный архив Тульской области, коллекция документов столбцового делопроизводства, иммунитетная грамота, жалованная грамота, рядная запись, росписной список, челобитная.

Для цитирования: Кочеткова Н. М., Смирнов Ю. Ф. Коллекция столбцов и грамот XVII – XVIII вв. Государственного архива Тульской области // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2022. Вып. 3 (11). С. 23–42. <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2022-3-23-42>.

Сведения об авторах: *Н. М. Кочеткова* – начальник отдела научно-справочного аппарата, Государственное учреждение «Государственный архив Тульской области», 300041, Россия, Тульская область, г. Тула, проспект Ленина, 44а;

Ю. Ф. Смирнов – кандидат исторических наук, заместитель директора, Государственное учреждение «Государственные архив Тульской области», 300041, Россия, Тульская область, г. Тула, проспект Ленина, 44а.

Scientific Article

UDC 930.253

<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2022-3-23-42>

THE COLLECTION OF COLUMNS AND LETTERS FROM THE 17TH TO 18TH CENTURIES IN THE STATE ARCHIVE OF TULA OBLAST

*Nina M. Kochetkova*¹

*Yury F. Smirnov*²

^{1,2} State Institution "State Archive of Tula Oblast",
Tula, Russia,

^{1,2} yurasmirnov2006@gmail.com

Abstract. The article reviews the collection of column records dating from the 17th – 18th centuries that is in the safekeeping of the State Archive of Tula Oblast (SATO). The collection starts to form in the pre-revolutionary period in the course of the activities of Tula's scientific-historical and archival societies. Later the documents were stored at SATO, where in 1952 they underwent scientific and technical processing for the first time. However, it has not been until 2004 – 2007 that the systematic study of the collection resulted in the creation of a comprehensive scientific reference apparatus and electronic collection, which, with the help of modern information systems, allows a wide range of researchers to access the documents in the collection. The article gives an overview of the different types of documents in the collection, in particular the deed documents – the list of granted non-judgmental letters, decrees on granting land, signatures on the collection of taxes, extracts from cadastral books. The article also focuses on deed documents from the church context – these are letters of the Patriarch Joachim and metropolitans of Sarsk and Podonsk in the second half of the 17th century. The documents presented in the article contain information about certain aspects of the everyday life of the 17th century, in particular, a row record of marriage. The paper also pays attention to such fairly rare types of documents as the alphabet, the prescription and the legend.

The author concludes that the documents presented in the collection, in combination with documents stored in the Russian State Archive of Ancient Acts, can serve as sources on the social and economic history of the region, and also be used as part of the teaching of supporting history courses for university students.

Keywords: State Archive of Tula Oblast, collection of column paper records, immunity letter, charter, contractual record, handwritten list, petition.

For citation: Kochetkova, NM & Smirnov, YuF 2022, 'The collection of columns and letters from the 17th to 18th centuries in the State Archive of Tula Oblast', *Tula Scientific Bulletin. History. Linguistics*, issue 3 (11), pp. 23–42, <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2022-3-23-42> (in Russ.)

Information about the Authors: *Nina M. Kochetkova* – Head of the Department of the Scientific Reference apparatus, State Institution "State Archive of Tula Oblast", 41a Lenin Prospekt, Tula, 300041, Russia; *Yury F. Smirnov* – PhD in History, Deputy Director, State Institution "State Archives of Tula Oblast", 41a Lenin Prospekt, Tula, 300041, Russia.

© Kochetkova N. M., Smirnov Yu. F., 2022

Введение

В Государственном архиве Тульской области (далее по тексту – ГАТО) на хранении находится архивный фонд № 2202 «Коллекция столбцов и грамот XVII – XVIII вв.». Это акты, судебно-следственные дела, материалы финансово-хозяйственной отчетности и другие документы, которые были созданы в центральных и местных учреждениях.

Начало формирования коллекции столбцов и грамот исторически связано с деятельностью тульских научно-исторических обществ и учреждений досоветского периода: Историко-археологического общества, Палаты древностей и Тульской губернской ученой архивной комиссии. В материалах заседаний Совета комиссии зафиксированы факты пожертвований в фонд музея комиссии столбцов и грамот Р. Д. Еропкиным, предводителем губернского дворянства, С. К. Малькевичем, действительным членом комиссии. Тульский коллекционер А. М. Салищев, депутат Тульской городской думы, передал в фонд комиссии архив помещика А. Д. Сонины [1, л. 25; 2, л. 4 об.; 3, л. 21].

Члены Комиссии не только принимали дары, но и сами занимались целенаправленным поиском древних документов в семейных архивах старинных тульских родов. Так в имениях помещиков Языковых, Свербеевых, Малиновских [4, л. 13–14] были обнаружены столбцы и грамоты XVI – XVII вв., в имении М. Д. Ершова в селе Лебяжье Богородицкого уезда Тульской губернии – переплетенные в книгу списки грамот рода Иевлевых [5, л. 15 об., 16], в семейном архиве А. Ф. Малиновского – жалованные грамоты рода Хрущевых [4, л. 18]. Старинные документы привозили в г. Тулу для пополнения музейного фонда. Члены научно-исторических обществ положили также начало описанию вотчинных архивов крупных тульских землевладельцев. К сожалению, выявленные сведения не позволяют судить о размерах коллекции, собранной в досоветский период.

После упразднения Тульской губернской ученой архивной комиссии столбцы какое-то время хранились в Учительском институте, о чем свидетельствуют документы архивного фонда № Р-218 «Архивное бюро Тулгубисполкома». Дату поступления документов на хранение в ГАТО установить не удалось. Однако из дела фонда № 2202 следует, что 26 ноября 1952 г. была завершена его научно-техническая обработка, по итогам которой было учтено 498 единиц хранения (далее по тексту – ед. хр.).

Материалы и методы

При подготовке обзора документов изучался, созданный в ГАТО научно-справочный аппарат к фонду № 2202, в том числе опись документов и дело фонда, а также подлинники и электронные копии, хранящихся в фонде документов.

Результаты

Документы фонда № 2202 представляют уникальную коллекцию столбцов и грамот, которые имели распространение в канцелярском делопроизводстве русского государства XVII – XVIII вв. Подобные источники достаточно редки в областных государственных архивах, что значительно повышает их ценность и научный интерес к ним. Документы коллекции являются подлинниками, о чем свидетельствуют многие палеографические особенности: водяные знаки, наличие печатей, дьяческих помет, подписей лиц, присутствовавших при заключении каких-либо актов, отметок о получении документа в соответствующих приказах, скрепы по склейкам, или сстам столбцов, тексты документов написаны железистыми чернилами, которые преобладали в XVII в. Хронология дел фонда охватывает следующие хронологические периоды: 1491, 1582, 1587, 1603 – 1781 гг. За период 1603 – 1781 гг. имеются лакуны.

Коллекция содержит в основном документы, происходящие из делопроизводства местных учреждений – воеводских канцелярий, съезжих и приказных изб, пло-

щадных подьячих. Подавляющее большинство источников – документы, подтверждающие владельческие права на землю, свидетельства об уплате налогов и сборов, юридическое оформление межличностных отношений.

В плане численности документов по авторскому признаку лучше всего представлен род Сухотиных (92 ед. хр.), Муромцовых (57 ед. хр.), Языковых (49 ед. хр.), Бредихиных (41 ед. хр.), Хрущевых (13 ед. хр.). В документах коллекции хранятся сведения о представителях нескольких поколений этих дворянских родов. О вотчинниках Андреяновых, Арсеньевых, Абакумовых, Анненковых, Волконских, Доможировых, Ростопчиных, Хомяковых, Шараповых и др. имеются лишь единичные документы.

Документы коллекции можно сгруппировать по тематическому принципу и расположить в порядке информационной значимости следующим образом:

1) акты о землевладении: указы, жалованные и послушные грамоты, отказные книги и выписи, выписи из писцовых и отказных книг, купчие, поступные, отдельные, поручные, мировые, любовные, меновые, деловые записи, сказки, челобитные, памяти, выводные отписи и др.;

2) финансовые документы: кабальные записи и памяти, векселя, заемные кабалы и памяти, расписки, выписи из конских книг; выписи, отписи и отписки, поручные записи;

3) документы судебного делопроизводства: распросные речи, доезды, доезжие памяти, сыски, обыски, поручные записи, росписи и др.;

4) переписка;

5) прочие документы: росписной список, азбука XVII в., легенды, рецепт и др.

Как видно, разнообразие видов документов достаточно велико, однако основная масса из них тематически представляет собой документы, отражающие имущественные отношения.

Переходя к обзору конкретных документов коллекции, необходимо сказать, что значительная часть из них посвящена вопросам землевладения. Здесь особый интерес представляет наиболее ранний документ – жалованная несудимая грамота великого князя Ивана III К. Д. Муромцову на деревню Славцово с деревнями в Муромском уезде (декабрь 1491 г.), сохранившаяся в списке конца XVI – начала XVII веков. Уникальность этого источника в том, что подобных светских иммунитетных грамот дошло до нашего времени всего несколько десятков. Текст грамоты был опубликован сотрудником ГАТО Н. К. Фоминым в 1977 г. в журнале Советские архивы, где он постарался объяснить происхождение документа [18, с. 87–88].

Жалованная несудимая грамота 1491 г. великого князя Ивана III К. Д. Муромцову на деревни Славцово, Глубокое, Ляхи, Ескину и Мартеву в Унженском стане Муромского уезда. Список к. XVI – нач. XVII в. [6, л. 1] (Приложение № 1).

«Се яз, князь велик Иван Васильевич всея Руси пожаловал есми Костю Дмитрева сына Муромцова в Муроме в Унженском ста[ну] своими великого князя деревнями деревнею Славцовым, да деревнею Глубоким, да деревнею Ляхи, да деревнею Ескиным, да за Окою рекою деревнею Мартевым под Домною под Федоровою женою Елизарова. Что ми бил челом, а сказывает, что де те деревни за Домное земли моеи великого князя, а зовет де их своею вочину. И оже буде так, и яз его теми деревнями и пожалова[л] со все[м] с тем, что к ним потягло. И хто у него в тех деревнях учнет жити людеи, намесници мои Муро[м]ски и их тиуны тех его людеи не судят, оприч душегубства и розбоя с поличным, и кормов своих у них не емлют, и не всылают к ним ни почто. А праведчики и довичики доходов своих не берут и не въезжают к ним ни по что. А ведает и судит Костя те[х] своих люде[й] Костя сам или

кому прикажет. А случится суд [с]месной тем его людям з гороцкими людми или с волосными и намесници мои их тиуны судят, а Костя или его прикащик с ними ж судит, и присудом делятся наполю. А кому буде чево искати на Косте, или на его прикащике, ино его сужу яз, князь велики, или мой боярин веденой. А дана грамота лет девяность десятого декабря. А на заде припись: князь велики всея Руси».

Как уже упоминалось, коллекция включает большое количество документов Муромцевых XVII – XVIII вв., отражающих их хозяйственную деятельность в Муромском уезде. В основном это расписки о получении различных сборов с владений, выписки из писцовых книг, челобитные о неплатеже налогов, записи о разделе крестьян и обмене поместий. Н. К. Фомин предположил, что копия грамоты попала в Тулу вместе с родовым архивом Муромцевых, при переезде сюда генерал-поручика М. В. Муромцева, назначенного правителем тульского наместничества 26 июня 1779 г. [18, там же].

Грамота давала иммунитеты права на пожалованную землю, в первую очередь, право сбора доходов с пожалованной территории и право суда над местным населением, за исключением «душегубства и разбоя с поличным», которое ведали государевы наместники. Суд над самим пожалованным К. Д. Муромцевым мог осуществить только великий князь или назначенный им боярин. Текст грамоты из архива Муромцевых, по утверждению Н. К. Фомина вполне согласуется с иммунитетной грамотой 90-х гг. XV в., выданной правительством Ивана III ростовским вотчинникам Пильмовым [18, там же].

Другой не менее интересный документ — это фрагмент указа о записи за Тимофеем и Саввой Бредихиными поместья их отца Фомы Бредихина в Туле и Дедилове после исполнения им пятнадцатилетнего возраста.

Указ о записи за Тимофеем и Саввой поместья их умершего отца Фомы Бредихина в г. Туле и г. Дедилове после исполнения им пятнадцатилетнего возраста. Фрагмент. 1582 г. [7, л. 1] (Приложение № 2).

«... И яз, царь и великий князь, Тимошку да Савку отца их поместье в поместье пожаловал со всеми угоды. А Тимошка, да Савка как будет которы в пятнадцат лет и им с того поместья наша служба служит и мати своя кормити. И вы б все крестьяне, которые в Фокине поместье живут детем его Тимошку, да Савку слушали, пашню на них пахали и оброк им помещиков платили. Писан на Москве лета (7090?) году апреля в 27 [день]».

Этот документ иллюстрирует одну из сторон функционирования поместной системы в России второй половины XVI в., когда после смерти помещика, оставшиеся у него дети получают поместье их отца и обязуются по достижении пятнадцатилетнего возраста вступить в службу. До достижения ими совершеннолетия фактическим главой семьи была их мать, которая после совершеннолетия сыновей оказывалась на их попечении, о чем особо говорится в указе. Документ уделяет внимание и крестьянам, которые обязывались пашню на помещика пахать и оброк платить. Все оговоренные в указе меры были направлены на поддержание служилых людей по отечеству — основы поместной конницы.

Интересны царские жалованные грамоты, которыми происходило награждение за службу. В частности, жалованная грамота царя Михаила Федоровича дьяку Семену Мануйлову сыну Бредихину за 1613 г.

Жалованная грамота царя Михаила Федоровича о пожаловании поместной земли дьяку Семену Мануйлову сыну Бредихину за службу

посланником в Крыму, за пленение и гибель на службе его брата Данилы. Фрагмент. 1618 г. [8, л. 1] (Приложение № 3).

«Божиею милостию мы великий государь царь и великий князь Михаил Федорович всеа Руси самодержец советовав со отцем своим с великим государем светешшим патриархом Филоретом Никити (разрушение носителя текста: утрачена часть слова) Московским и всеа Руси. Пожаловали ес[ми] дьяка нашева Семена Мануилова сына Бредихина для того, что он нам бил челом в прошлом де 126 году пришел под наше государево под царсрвуций град Москву литовского короля Жигимонтов сын Владислав. А он Семен в те поры был послан с Москвы из осады для нашего дела в Крым с нашею казною в посланниках Стефаном Хруцовым. А как де они будут на Елце в те поры де пришед черкасы город Елец взяли, их взяли. И они в елецкое взятие, служба нам и видя то, что Елцу от черкас неотстоятца наш наказ и грамоты, которые с ними были посланы в Крым ...2 и всякие наши дела, изодров, подглати. За ту их к нам службу на Елце черкасы их пытали разными пытками и пытав возили с собою в чепи и железях и приведя под Москву, отдали в корончив обоз. И у коромвича в обозе Лев Сопега да изменник наш Василей Янов за тож наше дело изново пытали и на колесах вертели и кознить хотели. И пытав их отдали назад черкасом. И у черкас мучили в чепях и в железех 26 недели на у нево. А у Семена во взятии на Елце убит на выласке брат иво родной Данила Бредихин».

Помета (на оборотной стороне): «При царе в[еликом] Михоиле Федоровиче Семену Бредихину Мануилову сыну оклад был помесной семьсот четьи».

Представленная здесь грамота относится к группе грамот, выдававшихся в 1618 – 1620 гг. за так называемый «королевичев поход», то есть поход на Москву в 1618 г. польского королевича Владислава. В качестве союзника поляков выступали запорожские казаки во главе с гетманом Петром Сагайдачным. Именно они в документе выступают под именем черкас. Семен Мануйлов сын Бредихин входил в состав посольства С. Хрущева, посланного в Крым с целью заключения договора с крымскими татарами. Посольство везло с собой «царскую казну», предназначенную для подкупа крымчаков. Семен Бредихин не только не сдался, но и смог уничтожить царские наказ и грамоты («изодров, подглати»), а попав в плен претерпевал всяческие пытки, за что несомненно заслужил царскую милость. Интересно, что при описании всех его страданий и заслуг особо отмечено о смерти его родного брата Данилы Бредихина во время вылазки против черкас, что говорит о том какую роль в это время играла родовая доблесть и честь.

Уникален, находящийся на хранении в коллекции, росписной список о передаче острога Усмани¹ воеводе князю Ивану Михайловичу Волконскому в 1652 г. Росписные списки как вид документа интересны объемом, содержащейся в них информации. Эти документы составлялись в XVI – первой половине XVIII в. при смене воевод в городах и крепостях. В списках перечислялось имевшееся в городе имущество, описывалось состояние городских укреплений, фиксировались сведения об артиллерии, боеприпасах, казенных строениях, а также о местных должностных лицах (воеводах, городничих, подьячих и др.).

Росписной список о передаче г. Усмани от воеводы князя Ивана Михайловича Волконского брату его воеводе князю Ивану Михайловичу Волконскому. 1652 г. [9, л. 1–8] (приведен фрагмент документа).

«Лета 7160 году апреля в 6 день по государеву цареву и великого князя Алексея Михайловича всеа Руси указу и по грамоте из с Розряду за приписью диока Ивана Северова воевода князь Иван Михайлович Волконской отдал брату своему воеводе князю Ивану Михайловичю Волконскому на Усмони острог и острожные ключи и в

государеве казне зелья и свинец и ядра, и государевы указные грамоты, и служилых людей спиши и строельные и окладные и роздаточные, государеве денежной казне розходные и приходные усмонским доходом и зелью, и свинцу книги. И судные вершеные и не вершеные дела. И в тюрьме сидельцов и в житницах государевы хлебные запасы и зборные хлебным запасом книги и прежних воивод всякие дела.

По городу по местом наряду в Москов проезжей башни в подошевном бою пицаль железная короткая. А к ней девеноста ядер железных. Весу ядро по пяти гривенок. В той же башни на верхнем бою пицаль вестовая медная в станках на колесах. А к ней девеноста девять ядер железных. Весу ядро по шти гривенок. На той же башни на короульном чердаке вестовой колокол. Весу в нем двенатцать пуд дватцать восемь гривенок».

Наибольшую ценность в качестве источников статистико-экономического содержания представляют выписи из писцовых и переписных книг по Дедиловскому, Ефремовскому, Веневскому, Муромскому, Тульскому, Соловскому и др. уездам. В них содержатся сведения о населенных пунктах: селах, деревнях и починках, монастырских и пашенных землях, лесах, о количестве жилых и пустых крестьянских дворов, численности мужчин.

Содержащиеся в коллекции отказные книги, составившиеся под наблюдением уездных воевод на местах, наравне с выписями из писцовых книг, дают обильный материал для изучения поместного быта в XVII в., вместе с тем, заключают в себе данные по генеалогии многих дворянских родов. Сказки свидетельствуют о семейном составе, поместьях и вотчинах, об угодьях и оброчных статьях, отсутствии в поместьях «вольных» и «гулящих» людей.

Отписки, отписи, выписи показывают ежегодную картину денежных сборов, которые взимались «на жалование ратным людям», «корабельную починку», «мастеровым людям Санкт-Петербурга», а также свидетельствуют о приеме оброчных, стрелецких и полоняничных денег, таможенных пошлин, кабацкой прибыли, откупных денег с речных перевозов, рыбных ловель, мельниц и др. сборов с вотчинных поместий (Приложение № 4).

Большую историческую ценность имеют, вошедшие в состав коллекции, грамоты патриарха Московского и Всея Руси Иоакима о назначении архиепископов Коломенских и Каширских: Павла в 1676 г. [10, л. 1] и Никиты в 1682 г. [11, л. 1]; грамоты митрополитов Сарских и Подонских о строительстве и освящении новых церквей [12, л. 1; 13, л. 1]. Эти документы интересны еще и тем, что богато украшены орнаментом в стиле барокко, который получил распространение на рукописях второй половины XVII в. Появление нового стиля связано с развитием в XVII в. тенденции к обмирщению культуры, одним из выражений которой явилось стремление к узорочному оформлению декора культовых архитектурных сооружений, предметов прикладного искусства, книг, а также рукописей. Орнамент барокко включал сочетание растительных мотивов (пышные листья, цветы, плоды) и геометрических форм (эллипсов, спиралей). Этот орнамент отличается пышностью раскраски с использованием киновари, белой, черной и золотой красок (Приложения № 5, 6).

Характеристика быта и предметной среды исторического периода находит свое отражение в столбцах судных дел. Интерес представляет челобитная о побеге ключницы Андрея Михайловича Кольцова, в которой подробно описана одежда, украденная у его жены.

Челобитная человека Андрея Михайловича Кольцова Мирона Иванова царю Петру Алексеевичу об ограблении жены его помещика Соломонида Афанасьевна и побеге ключницы Мавры Григорьевой дочери. 1704 г. [14, л. 1] (Приложение № 7).

«Державнеиши[й] царь, государь, милостивеиши[й] в нынешнем, государь, 1704-м году июля в 30 день государя моего Андрея Михайловича Кольцова дворовая иво девка Мавра Григорьева дочь, которая по розделу дасталась после смерти тещи иво стольника Афонася Семеновича Бредихина, ходила в ключницах по кратчи государя моего дом бежала, а грабежом взяла подголовок иво с крепосными и со всякими письмами да государыни моей, а государя моего жены Соломонида Афонасьевны серьги серебряные позолочены з жемчюгами, цена два рубли, да кокошник обяринной на золоте. Кружевом золотным снизка, круг жемчюжной, цена три рубли, кокошник отласной алай з жемчюгом и с камением, цена три рубли с полтиною. Кокошник камчатой красной и кружевом золотным, цена рубль, кокошник камчатой зеленой с круживом золотным, цена дватцет пять алтын. Два персня серебряные позолоченые с камением, цена рубль шестнатцет алтын четыре деньги. Десят новин три четверниковые. Скатерть браную, пять полотенец личных браных з бумагою, четыре платка с кружевом, два платка рубковые с лентами золотными, ценам новинам и скатерте и полтенцам и платкам двенатцет рублев дватцет алтын. А как государь та девка Мавра выше писанное государя моего покрав бежала, и ее видели на дороге свидетели – шла к сельцу Межищам Микиты Кузьмина сына Совина с человеком иво, а как, государь, тому человеку имя и отчество и прозванием того я не упомяну. А кто, государь, в том числе были свидетели, и тем свидетелем и по свидетельству их выше помянутому Никитину человеку Совина имя и отчество и прозвание, государь мой, напишет в ысковой челобитной имянно. Великий государь, прошу вашего величества («нижайши раб»-зачеркнуто) вели, государь, челобитье мое и явку записать. Вашего величества нижайши раб Андрея Михайловича Кольцова человек иво Мирон Иванов. Августа в ** день 1704-го году».

Помета [на оборотной стороне листа]: «У подлинной челобитной позади помета 1704 году августа в 1 день челобитье записать в книгу. У челобитной рука вместо Мирона подьячего Алексея Клепикова».

Любопытны также подробности из жизни невест Тульской губернии, готовящихся выйти замуж и проявляющих заботу о сохранении за собой имущества, с которым они собирались прийти в новую семью.

Рядная запись Марфы Федоровой дочери жены Ивана Поликарповича Кровкова об условиях выдачи замуж дочери Марфы за Федора Михайловича Языкова. ГУ ГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 112. Лл. 1–2. [15, л. 1]

«Се аз, вдова Марфа Федорова дочь Иванова жена Поликарповича Кровкова в нынешнем во 176 году зговорила я, Марфа, дочь свою девку Анну Ивановну за Федора Михайловича Языкова. А даю я за нею приданова благословения: образ Спасов облажен серебром, да образ Рождества Христова облажен серебром, да платья. Шапка шитая золотом, серебром. Другая отласная. Серги хонты, другие (достокан?). Ожерелья жемчожное низоно в фефити, пугвицы серебряны, жемчюги золочены. Чепь серебряна со кресты. Семь персней, да летник червчет камчат камка кутефе во швы участковые участок золот опашен багрецовой, пугвицы серебряные. Шуба белья под ворогами червчетыми с круживом. Кованые пугвицы серебряны, да оховет дорогилен червчет, да шуба кинвяшная на зайцах, воланик золотной, ошивка

низаная. Другой волоник в полы золотом цепковой, да девка (крацу?). Да перина зго-
ловьем и с одеялом. Да я ж, Марфа, даю детей своих Федора и Луку поменова их кре-
стьянина Софона Иванова сына и з женою ево Марею и с ево крестьянскими жи-
воты и с хлебом стоячим и смолоченным. И што в земле всеяно. А выдать мне,
Марфе дочь свою Анна за нево, Федора на срок 178 году после Богоявления а дни в
первое воскресенья. А будет не выдам я, Марфа дочь свою на тот срок // за нево,
Федора и ему, Федору взять за ряду по сей записе на мне, Марфе, двести рублей. А
будет ему, Федору по сей рядной записи приданое, будет нелюбо и ему взять пят-
десят рублей. А рядную запись писал по веленью дочери своей духовной Николской
поп Стефан. Лета 7176 году генваря в 30 день».

Интересны и другие документы, оказавшиеся в коллекции в единичном виде. Во-первых, это листы азбуки XVII в. и наставления к ней [16, л. 1–12]. На листах показаны образцы написания букв от «К» до «Ф» в заглавном и строчном вариантах (Приложение № 8).

Интерес представляет и имеющиеся в коллекции текст рецепта по изготовлению золы для лечения болезни ног (Приложение № 9)

Рецепт изготовления золы для лечения болезни ног. Список.
[XVII в.] [17, л. 1]

Роспись как из чаво золу жечь.

Из четырех дерев, да из осми трав: дерева асина, мозжвел, вереску, по нашему берсилетина, сереборинник, трава черная папорать, зеленая папорать, чернобыль инья пять трав безымянныя. И тот лес и траву готовить и сушить и жечь в белой печи выметчи чиста и как згорит и простынет та зола и просеять ситом и сегреть воды горячей и влить в катку, чтобы была той воды по колена.

И в тое воду положить той золы чарку винною и держать в горячем щолоку только бы мочно терпеть. И сидеть в том щолоку по утру часа четыре и пять на вечар так жа. А на другой день таво щолоку вылить большою половиною вон на земь и прибавить воды горячей по-прежнему сидеть и тот щолок переменяючи взогреть и переменять, чтобы в горячем держать в том щолоку.

Как видно из приведенных примеров информационный потенциал документов, находящихся на хранении в коллекции столбцов и грамот очень велик. Информацию, содержащуюся в них можно использовать для анализа не только ситуации на географически ограниченной территории, т.е. увидеть местные проявления общерусских процессов, но и посмотреть на отдельные аспекты событий общероссийского характера.

Заключение

Комплексное изучение коллекции столбцов и грамот было проведено в архиве в 2004 – 2007 гг., что было связано с решением о создании Государственного реестра уникальных документов и рекомендациями Росархива осуществить их выявление в областных государственных архивах, в т.ч. по основанию «древность». Работа в ГАТО началась с улучшения физического состояния документов коллекции. Большинство столбцов, дошедших до настоящего времени, имели плохую физическую сохранность. Были отмечены значительные повреждения сыростью, осыпание по краям, отсутствие начала и конца столбца или его фрагментов, порывы, наличие пятен, угасание текста. В процессе реставрации сотрудникам ГАТО удалось восстановить фрагменты утрат бумажной основы и значительно улучшить физическое состояние документов.

Для создания условий, полностью отвечающих требованиям хранения уникальных документов, было осуществлено картонирование столбцов в специальных папках

и коробках, изготовленных сотрудниками ГАТО и соответствующих форматам дел. Дела всего фонда были переведены на сейфовое хранение.

Гарантией сохранности оригиналов документов стало создание страхового фонда и фонда пользования. Кроме того, была создана полнотекстовая опись-база данных, включающая оцифрованные изображения документов. Все эти меры позволяют надежно предохранить оригиналы от возможных физических повреждений и прекратить их выдачу пользователям, исключив риск утраты уникальных и ценных документов. В этот же период была осуществлена переработка описи, в ходе которой были созданы новые подробные заголовки дел. Все это позволило фактически ввести в научный оборот систематизированную информацию о ценнейших документальных материалах, отложившихся в делопроизводстве местных учреждений России и в частных архивах XVII – XVIII вв.

Наибольшую сложность в работе с документами XVII – XVIII вв. представляет прочтение скорописи, для которой характерно наличие надстрочных (выносных) букв, вариативность написания одной и той же буквы, сходные начертания разных букв, сокращенное написание отдельных слов, отсутствие знаков препинаний, заглавных букв и деления на слова.

В этих условиях качественное составление заголовков, полно и адекватно отражающих содержание дела, оказалось невозможным без создания транскрипции документа. Наличие транскрипции «открывает» фонд широкому кругу исследователей, и, независимо от степени подготовки, предоставляет возможность познакомиться с содержанием документов, что ранее было доступно только историкам, владевшим чтением скорописи.

Сегодня электронные копии документов, их описание и транскрипция текста доступны для широкого круга пользователей на сайте Государственного архива Тульской области. Представленные в коллекции документы могут выступать историческими источниками в комплексе с другими документами по социальной и экономической истории, а также использоваться в рамках преподавания курса вспомогательных исторических дисциплин для студентов вузов.

Примечания

1. Острог Усмань был основан в 1646 г. на южных границах Русского государства. На данный момент г. Усмань является административным центром Усманского района Липецкой области.

Список источников и литературы

1. *Государственное учреждение «Государственный архив Тульской области» (ГУ ГАТО). Ф. 1. Оп. 1. Д. 3.*
2. *ГУ ГАТО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 5.*
3. *ГУ ГАТО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 389.*
4. *ГУ ГАТО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 474.*
5. *ГУ ГАТО. Ф. 1. Оп. 1. Д. 4.*
6. *ГУ ГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 1.*
7. *ГУ ГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 2.*
8. *ГУ ГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 6.*
9. *ГУ ГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 68.*
10. *ГУ ГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 163.*
11. *ГУ ГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 211.*
12. *ГУ ГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 284.*
13. *ГУ ГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 312.*
14. *ГУ ГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 354.*

15. ГУ ГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 112.
16. ГУ ГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 474.
17. ГУ ГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 476.
18. Фомин Н. К. Светская иммунитетная грамота Ивана III // Советские архивы. 1977. № 3. С. 87–88.

References

1. *Gosudarstvennyy arkhiv Tul'skoy oblasti (GATO)*, (State Archive of Tula Oblast (SATO)). Fund 1. Inventory 1. File 3. (In Russ.)
2. *GATO*, (SATO). Fund 1. Inventory 1. File 5. (In Russ.)
3. *GATO*, (SATO). Fund 1. Inventory 1. File 389. (In Russ.)
4. *GATO*, (SATO). Fund 1. Inventory 1. File 474. (In Russ.)
5. *GATO*, (SATO). Fund 1. Inventory 1. File 4. (In Russ.)
6. *GATO*, (SATO). Fund 2202. Inventory 1. File 1. (In Russ.)
7. *GATO*, (SATO). Fund 2202. Inventory 1. File 2. (In Russ.)
8. *GATO*, (SATO). Fund 2202. Inventory 1. File 6. (In Russ.)
9. *GATO*, (SATO). Fund 2202. Inventory 1. File 68. (In Russ.)
10. *GATO*, (SATO). Fund 2202. Inventory 1. File 163. (In Russ.)
11. *GATO*, (SATO). Fund 2202. Inventory 1. File 211. (In Russ.)
12. *GATO*, (SATO). Fund 2202. Inventory 1. File 284. (In Russ.)
13. *GATO*, (SATO). Fund 2202. Inventory 1. File 312. (In Russ.)
14. *GATO*, (SATO). Fund 2202. Inventory 1. File 354. (In Russ.)
15. *GATO*, (SATO). Fund 2202. Inventory 1. File 112. (In Russ.)
16. *GATO*, (SATO). Fund 2202. Inventory 1. File 474. (In Russ.)
17. *GATO*, (SATO). Fund 2202. Inventory 1. File 476. (In Russ.)
18. Fomin, NK 1977, Svetskaya immunitetnaya gramota Ivana III (Secular immunity letter of Ivan the Third), *Sovetskiye arkhivy* (Soviet archives), no 3, pp 87–88. (In Russ.)

Вклад авторов:

Кочеткова Н. М. – сбор материала; обработка материала; написание статьи.

Смирнов Ю. Ф. – идея; написание статьи; научное редактирование текста.

Contribution of the authors:

Kochetkova N. M. – collecting material; processing material; writing an article.

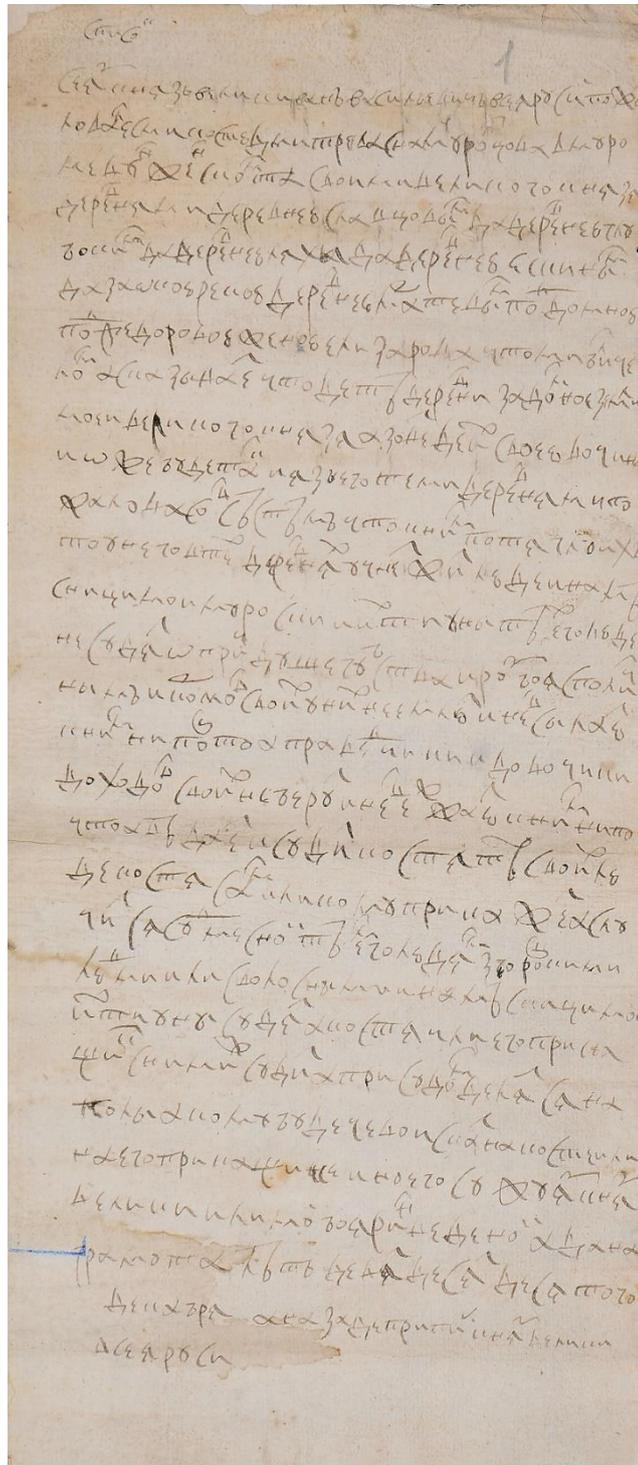
Smirnov Yu. F. – idea; article writing; scientific text editing.

Статья поступила в редакцию: 14.11.2022
Одобрена после рецензирования: 05.12.2022
Принята к публикации: 16.12.2022

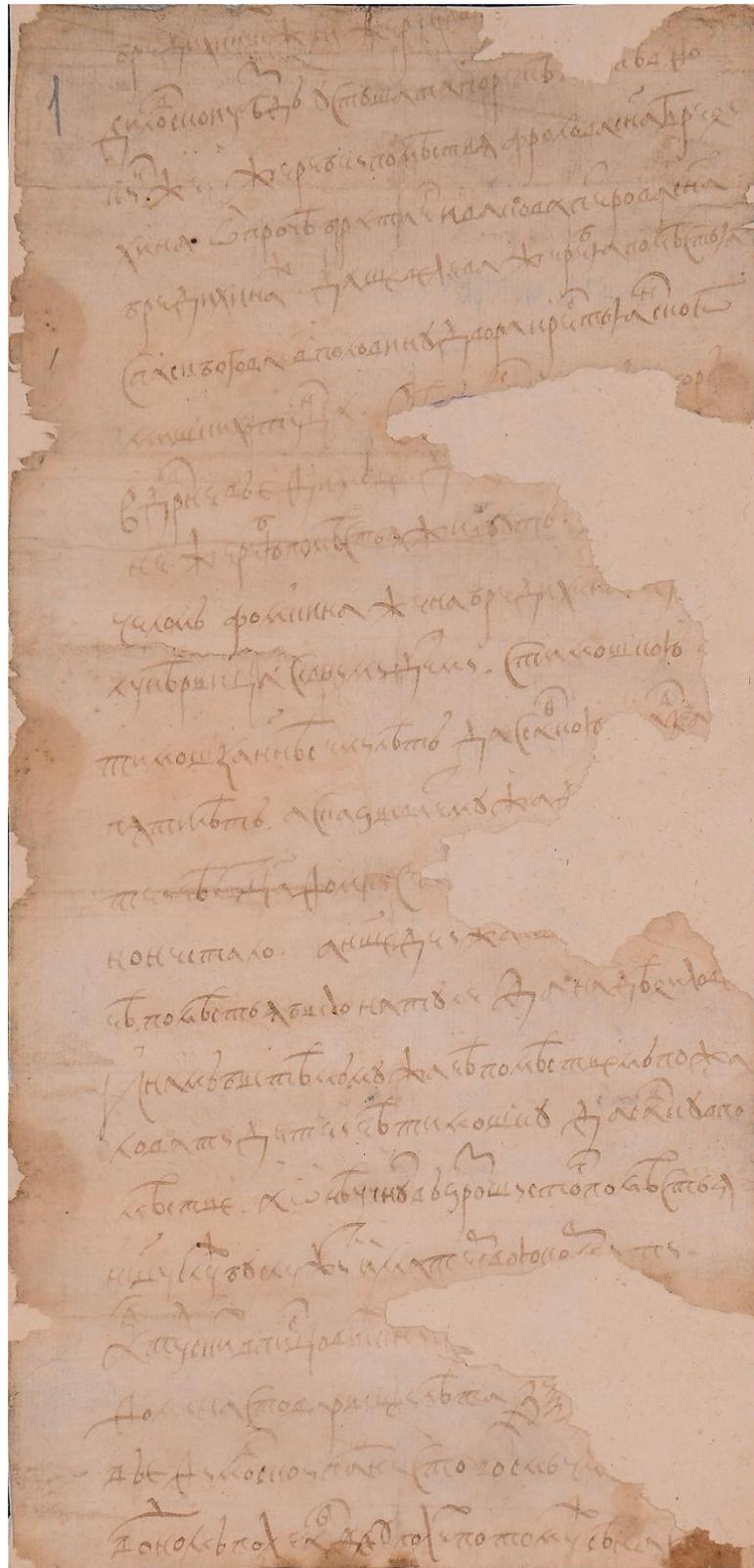
The article was submitted: 14.11.2022
Approved after reviewing: 05.12.2022
Accepted for publication: 16.12.2022

Приложения

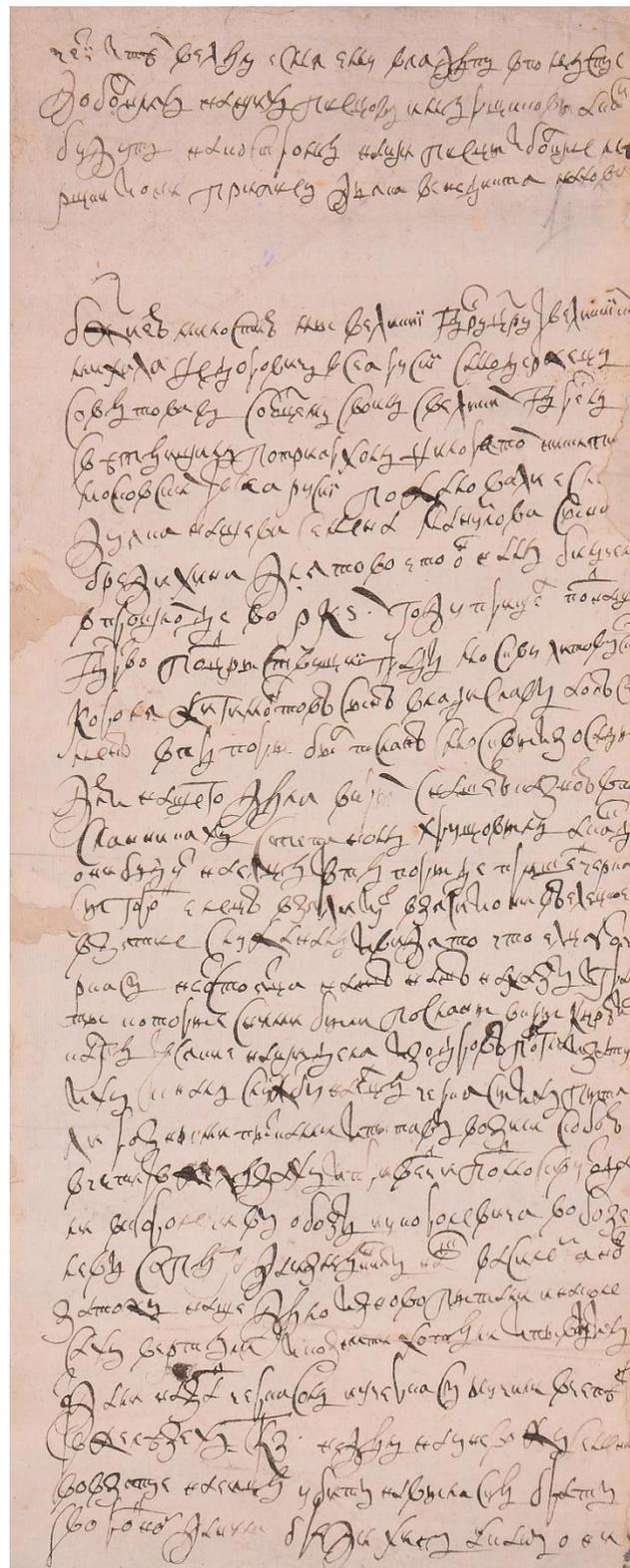
Приложение № 1



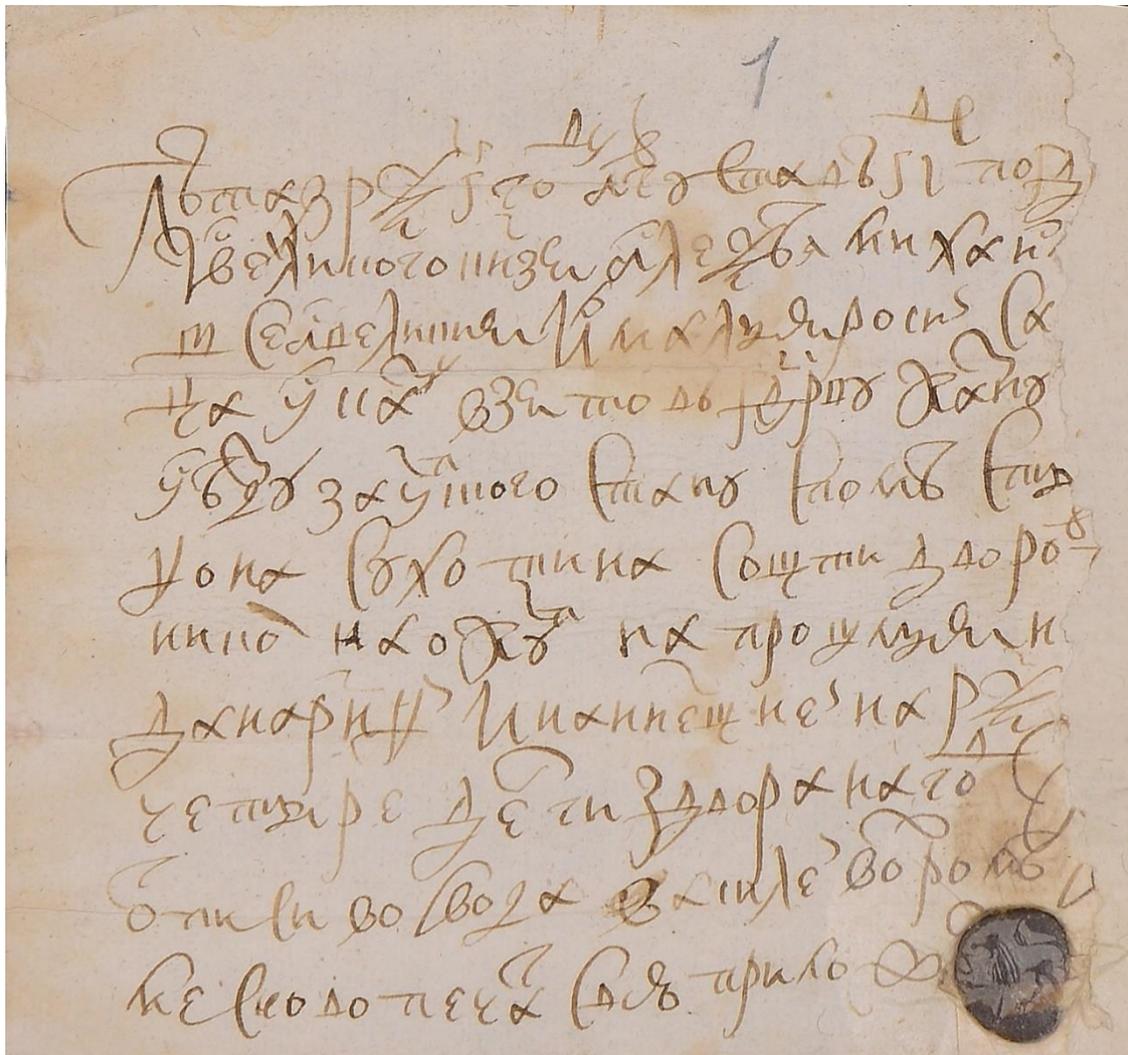
Жалованная несудимая грамота 1491 г. великого князя Ивана III К. Д. Муромцову на деревни Славцово, Глубокое, Ляхи, Ескину и Мартеву в Унженском стане Муромского уезда. Список к. XVI – нач. XVII в. Размер: 15,3 x 35,5. ГУГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 1. Л. 1.



Указ о записи за Тимофеем и Саввой поместья их умершего отца Фомы Бредихина в г. Туле и г. Дедилове после исполнения им пятнадцатилетнего возраста. Фрагмент. 1582 г. Водяной знак: «голова шута». Размер: 14 x 65,7. ГУ ГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 2. Л. 1.



Жалованная грамота царя Михаила Федоровича о пожаловании поместной земли дьяку Семену Мануилову сыну Бредихину за службу посланником в Крыму, за пленение и гибель на службе его брата Данилы. Фрагмент. 1618 г. Водяной знак: «голова шута». Размер: 16x40,5. ГУГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 6. Л. 1.



Отпись тульского воеводы Василия Вахромеевича Мяснова Сухотину о взыскании с его поместья в Заупском стане Тульского уезда полоняных денег за 1640 – 1641 гг. и 1654 – 1655 гг. 1655 г. Печать: Внизу на документе печать черного воска. Изображение не просматривается; диаметр – 15 мм. Размер: 14,5x13,5 ГУГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 71. Л. 1.

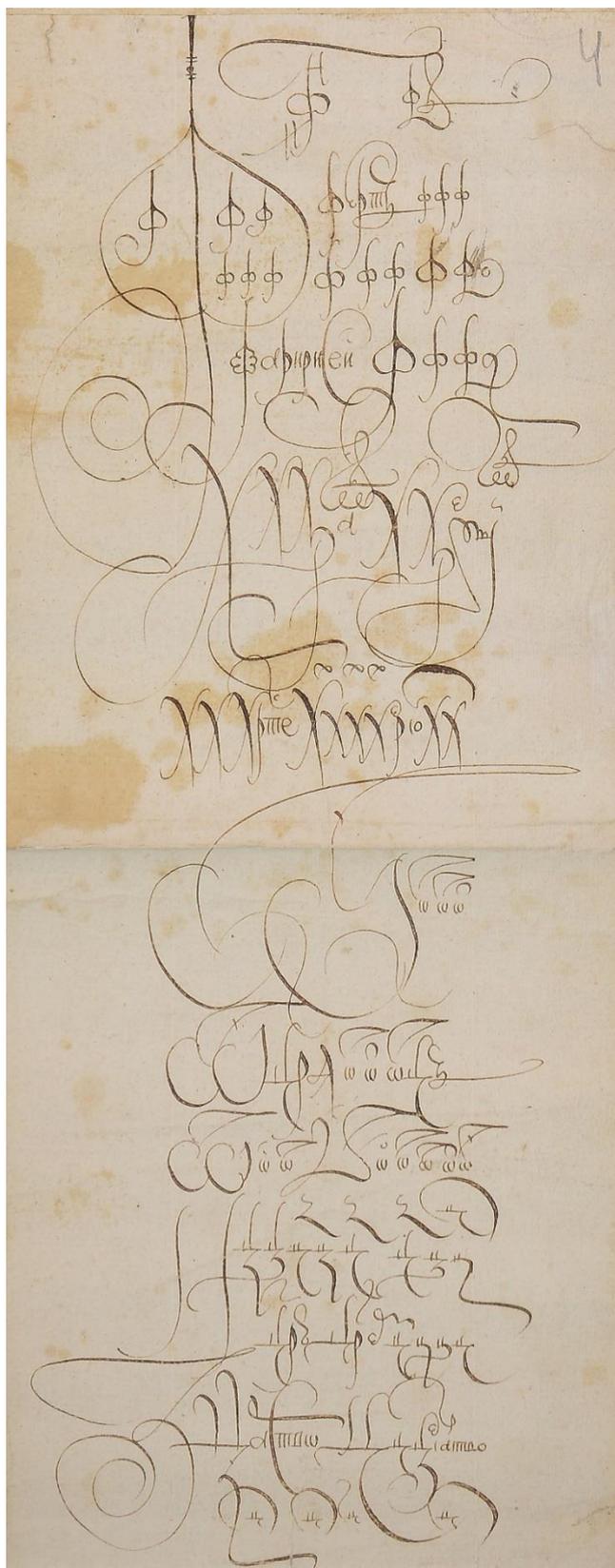


Грамота патриарха Московского и всея России Иоакима о поставлении Павла архиепископом Коломенским и Каширским. 1676 г. Размер: 47x69 ГУ ГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 163. Л. 1.

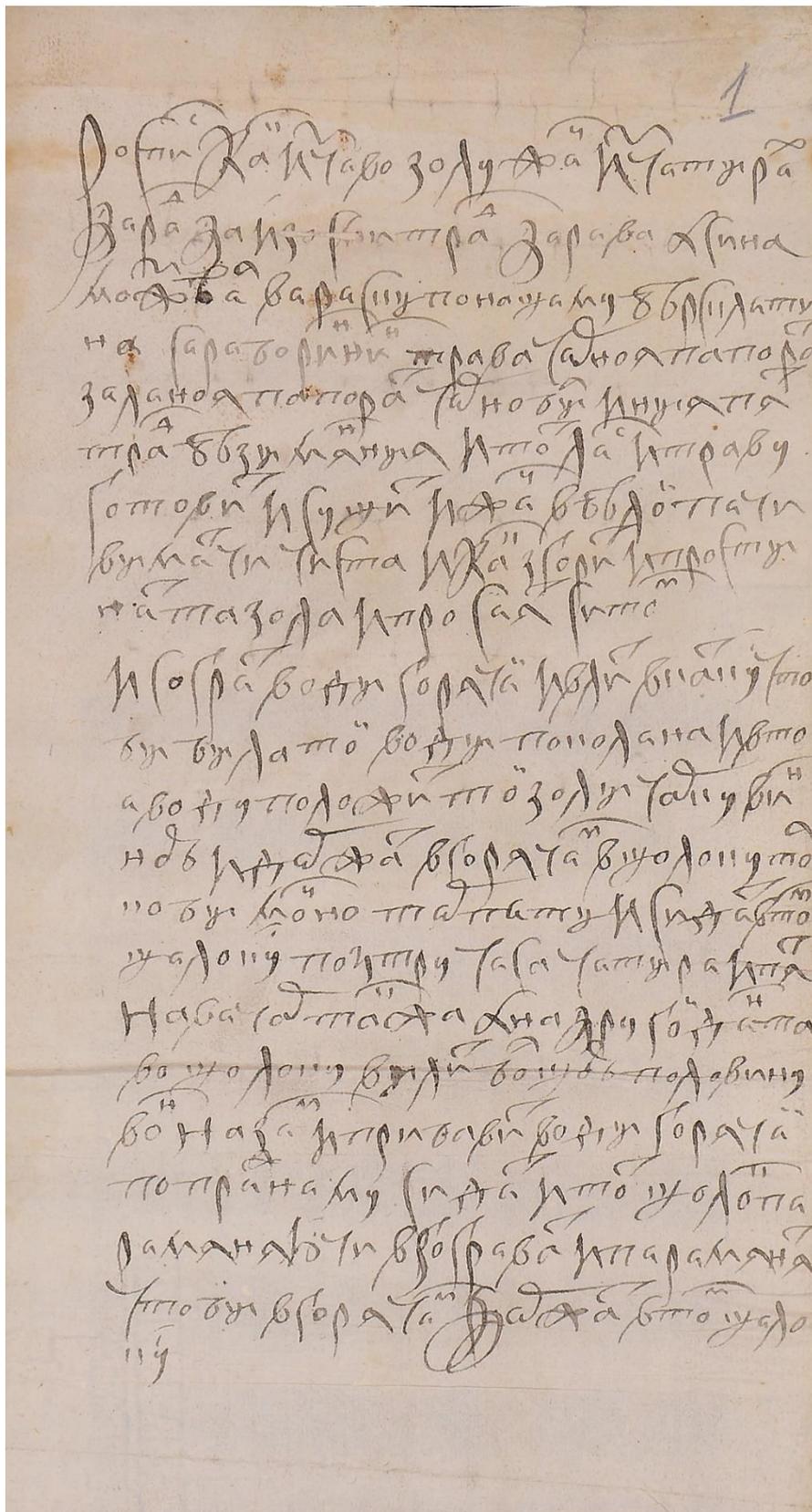


Грамота патриарха Иоакима о поставлении архиепископом Коломенским и Каширским епископа Звенигородского Никиты. 1682 г.
Размер: 45,4x65. ГУ ГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 211. Л. 1.

Челобитная человека Андрея Михайловича Кольцова Мирона Иванова царю Петру Алек-
сеевичу об ограблении жены его помещика Соломониды Афанасьевны и побеге ключницы
Мавры Григорьевой дочери. 1704 г. Водяной знак: «герб города Амстердама».
Размер: 15,8x41,7. ГУГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 354. Л. 1.



Азбука XVII в. (буквы "К" – "Ф") и наставление к ней. XVII в.
ГУГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 474. Л. 4.



Рецепт изготовления золы для лечения болезни ног. Список. [XVII в.].
Водяной знак: «человеческая фигура». Размер: 16 x 29,5. ГУ ГАТО. Ф. 2202. Оп. 1. Д. 476. Л. 1.