

Научная статья

УДК 81'37

<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2023-2-85-94>

НЕКОТОРЫЕ ЛЕКСИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАГОЛОВКОВ В РАЙОННОЙ ПРЕССЕ ВОЕННОЙ ПОРЫ: АКТУАЛЬНОСТЬ РАССМОТРЕНИЯ ДЛЯ ПРАКТИКУЮЩИХ ЖУРНАЛИСТОВ

**Нелли Александровна
Красовская**

Тульский государственный педагогический
университет им. Л. Н. Толстого,
Тула, Россия, nelli.krasovskaya@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0003-4260-7620>

Аннотация. Предлагаемая статья является попыткой обратиться к некоторым лексическим особенностям заголовков, выбранных из районных газет периода Великой Отечественной войны. По мнению автора, рассмотрение специфики газетного текста военных лет сегодня очень актуально в силу ряда объективных причин, среди которых можно назвать сохранение памяти о героических и в то же время чрезвычайно сложных днях войны, значимость изучения подобных публикаций в связи с некоторыми особенностями напряженной политической ситуации наших дней, необходимость постоянного повышения мастерства современных журналистов. При рассмотрении заголовков региональной прессы военного периода мы обратились в основном к двум группам лексических единиц: к некоторым именам существительным, входящим в тематическую группу военной лексики, и к словам, выражающим оценку. Использование авторами в заголовках языковых единиц, которые относятся к тематической группе военной лексики, позволяет читателю на этапе знакомства с названием публикуемого материала достаточно точно представлять содержание статьи или заметки, соотносить его с реальной действительностью. Включение же в заголовки слов с оценочной семантикой в большей степени способно выразить отношение автора материала к ряду событий и фактов, сформировать подобное отношение у читателей. Безусловно, рассматриваемые группы слов – это лишь часть огромного языкового материала, встречающегося на страницах районных газет военного времени, способного привлечь внимание исследователей. Проведенные наблюдения и их результаты в определенной мере могут быть полезны современным журналистам.

Ключевые слова: районная газета, заголовок, лексика, тематическая группа, семантика оценки, прямая номинация, вторичная номинация.

Для цитирования: Красовская Н. А. Некоторые лексические особенности заголовков в районной прессе военной поры: актуальность рассмотрения для практикующих журналистов // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2023. Вып. 2 (14). С. 85–94. <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2023-2-85-94>.

Сведения об авторе: Н. А. Красовская – доцент, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка и литературы, Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого, 300026, Россия, Тульская область, г. Тула, проспект Ленина, 125.

© Красовская Н. А., 2023



Scientific Article

UDC 81'37

<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2023-2-85-94>

SOME LEXICAL FEATURES OF HEADLINES IN THE DISTRICT WAR PRESS: RELEVANCE OF CONSIDERATION FOR PRACTITIONING JOURNALISTS

Nelli A. Krasovskaya

Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University,
Tula, Russia, nelly.krasovskaya@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0003-4260-7620>

Abstract. The article is an attempt to address some of the lexical features of the headlines selected from regional newspapers during the Great Patriotic War. According to the author, consideration of the specifics of the wartime newspaper text is very relevant today due to a number of objective reasons, such as the preservation of the memory of the heroic and extremely difficult days of the war, the importance of studying such publications in connection with some features of the tense political situation of our days, the need to constantly improve the skills of modern journalists. When considering the headlines of the regional press of the war period, we mainly turned to two groups of lexical units: some nouns included in the thematic group of the military vocabulary, and words expressing an assessment. The authors' use of linguistic units that belong to the thematic group of military vocabulary in the titles allows the reader, at the stage of familiarity with the title of the published material, to imagine the content of the article or note accurately enough and to correlate it with the real reality. The inclusion of words with evaluative semantics in the headings is more able to express the attitude of the author to a number of events and facts, to form a similar attitude among readers. Of course, the groups of words under consideration are only a part of the huge language material found on the pages of regional wartime newspapers that can attract the researchers' attention. The observations and their results can be useful to modern journalists to a certain extent.

Keywords: regional newspaper, headline, vocabulary, thematic group, assessment semantics, direct nomination, secondary nomination.

For citation: Krasovskaya, NA 2023, 'Some Lexical Features of Headlines in the District War Press: Relevance of Consideration for Practitioning Journalists', *Tula Scientific Bulletin. History. Linguistics*, issue 2 (14), pp. 85–94, <http://doi.org/10.22405/2712-8407-2023-2-85-94> (in Russ.)

Information about the Author: *Nelli A. Krasovskaya* – Associate Professor, Doctor of Philology, Professor of the Department of Russian Language and Literature, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, 125 Lenin Prospekt, Tula, 300026, Russia.

© Krasovskaya N. A., 2023

Введение

Современная журналистика имеет дело с публикациями разного рода и толка, и при наличии многочисленных социальных сетей, чатов, каналов газеты не перестают быть одним из главных источников передачи информации, воздействия на слушателей.

Безусловно, современная нестабильная политическая ситуация требует именно от журналистов и от тех, кто так или иначе связан с влиянием на массы, внимательного отношения к формулировке мыслей, к изложению в СМИ той или иной точки зрения, к подбору слов и выражений.

По нашему мнению, чтобы верно, точно и в то же время ярко, выразительно, убедительно строить современные публикации в СМИ, необходимо изучить особенности публицистики предыдущих десятилетий. Сегодня очень актуально обращение к прессе военного периода. На наш взгляд, во-первых, потому что память о Великой Отечественной войне нужно бережно сохранять в сердцах последующих поколений, во-вторых, в силу того, что современная мировая ситуация также характеризуется многочисленными военными действиями, конфликтами. Именно поэтому современным журналистам, старающимся осветить сложные политические и иные ситуации как в мире, так и в нашей стране, необходимо понимать особенности построения текстов, заголовков, созданных в предыдущие десятилетия, особенно в 40-е годы XX века. Следующей причиной, которая, по нашему мнению, играет большую роль в необходимости знакомства с материалами СМИ предыдущих десятилетий, является факт развития средств массовой информации, их изменение, эволюция языка, стиля, особенностей оформления публикаций, заголовков, авторских подписей и др. Безусловно, с течением времени меняется форма многих изданий, меняются требования социума к средствам массовой информации. Видеть эти изменения, понимать их корни, причины, особенности, уметь брать лучшее – задача современных профессиональных журналистов. Наконец, на наш взгляд, важным можно считать обращение к региональной прессе, так как язык газет, издававшихся и издающихся в каком-либо территориальном образовании, имеет ряд существенных особенностей, но представляется весьма интересным для рассмотрения.

В рамках проводимого исследования мы останавливаемся на анализе некоторых лексических особенностей заголовков, с которыми встречаемся на страницах районных газет, изданных в годы Великой Отечественной войны в одном из районов Тульской области. Необходимо оговориться: нами были исследованы и другие особенности языка районных газет военного периода, например, функционирование оценочной лексики, структура авторских подписей, грамматические особенности заголовков [10]. В частности, нас заинтересовали заголовки, выбранные из материалов газеты «Голос колхозника» (номера за 1941 – 1945 годы) [5], которая выходила на территории Плавского района Тульской области. В данном случае выбор самой газеты обусловлен личным интересом исследователя. Газету можно считать типичной «районкой», которая освещала события, происходившие в мире, в стране, в области и, конечно, в районе, в его населенных пунктах. Подчеркнем, что язык и стиль районных газет советского периода, особенно военных лет, до сих пор не получил комплексного осмысления, не был подвергнут серьезному анализу.

Материалы

Заголовок в газетных материалах, по нашему мнению, выполняет многочисленные функции, с одной стороны, в целом схожие с теми функциями, которыми наделены статьи и заметки в газете, а с другой – уникальные именно для заголовка. И сегодня функциональное наполнение названий многих материалов в СМИ привлекает внимание исследователей, так как неоднократно отмечалось, к примеру, И. А. Стерниным, Г. Я. Солгаником, А. В. Терентьевой, что именно заголовок спосо-

бен вызвать интерес читателей. «Основными его функциями являются графически-выделительная, номинативная, информативная и рекламная» [7, с. 12]. Остановимся на характеристиках некоторых из них.

Графически-выделительная служит для установки границ и отделения одного текста от другого (реализуется в тексте графически). Заглавие в рамках данной функции является как бы «пограничным знаком».

Номинативная позволяет читателю понять после прочтения заголовка, о чем пойдет речь в тексте.

Информативная заставляет читателя обратить внимание на сам материал публикации. Заголовок является «средством обеспечения коммуникативных интересов воспринимающего информацию, а также средством членения содержания отдельных материалов» [12, с. 159].

На наш взгляд, журналистам так же, как и исследователям, важно понимать не только то, какую функциональную нагрузку несут заголовки, но и то, с помощью каких языковых средств они создаются. Именно поэтому необходимо обратиться к лексическим средствам, входящим в названия газетных материалов.

Конечно, военное лихолетье не могло не сказаться на лексической стороне заголовков. В названиях опубликованных в районной газете военной поры материалов мы можем наблюдать разнообразные единицы, относящиеся к тематической группе военной лексики. Военная лексика не перестает волновать лингвистов. Ее изучали, например, А. Н. Кожин, подробно останавливавшийся на общевоинских названиях; Е. В. Брысина, обращавшаяся к использованию военной лексики в составе фразеологизмов; С. В. Лазаревич, исследовавшая элементы военного жаргона; Г. А. Бучина, анализирувавшая метафору на примерах русской и английской военной лексики; Т. В. Демидович, рассматривавшая военную лексику с лингвокультурологической точки зрения, и др. Так, Е. В. Брысина, в своей работе «Фразеологическая активность военной лексики» дает ей следующую классификацию: «1. Слова, обозначающие явления, связанные с построением, перемещением и составом войск: *строй, фланг, фронт, ряд, шеренга, линия, авангард, форпост, марш, маневр, рывок, поход, резерв*. 2. Слова, обозначающие характер боевых действий, способы и приемы ведения боя, обеспечение боевых и оперативных действий, сами военные действия: *наскок, прорыв, форсирование, отступление, приступ, штурм, наступление, оборона, обстрел, десант, залп, оккупация, блокада, бой, атака, перепалка, таран, на абордаж, подкоп, удар, бомбардировка, разведка, засада, дозор, заслон, прикрытие, торпедировать, завоевывать, подбить, окружить, форсировать, обезоружить, стрелять, сдаваться, распатронить, рубить, расстреливать, ополчаться, наступать*. 3. Слова, обозначающие устройства и средства для поражения живой силы, техники и укреплений противника; понятия, связанные с огнестрельным оружием: *оружие, пушка, мина, бомба, динамит, порох, пуля, копье, стрела, меч, щит, мушка, цель, прицел, осечка, выстрел, заряд*. 4. Слова, обозначающие территорию, связанную с военными действиями, и боевое обеспечение войск: *позиция, рубеж, точка, передовая, охрана, тыл, пост*. 5. Слова, обозначающие наименование воинов: а) по роду службы – *оруженосец, стрелок, часовой, барабанщик, драгун, пулеметчик, дозорный*; б) по званию и должности – *снайпер, рядовой, генерал, майор, лейтенант, подпоручик, атаман*; в) по отношению к сроку службы – *отставной, новобранец, рекрут*; г) по опытности в военном деле – *стреляный, необстрелянный*» [2, с. 115].

Еще одной особенностью лексического оформления заголовков районной газеты военного периода является использование слов, выражающих оценку. Надо сказать, что оценочная лексика, как и иные средства русского языка, передающие оценку, неоднократно становились объектом пристального изучения. Так, к семан-

тике оценки и средствам ее выражения обращались такие ученые, как Н. Д. Арутюнова, отмечавшая сложность анализа русской оценочной лексики и предлагавшая ее классифицировать как общеоценочную и частнооценочную; М. А. Тихонова, указывавшая на проблемы лексикографирования оценочной лексики; Л. Г. Смирнова, описывавшая оценочную лексику с точки зрения системного и функционального подходов; В. Н. Еремкина, обращавшаяся к оценочной лексике в публицистике периода Великой Отечественной войны, и многие другие. В частности, Л. Г. Смирнова, рассматривая лексику русского языка с оценочным компонентом, утверждает: «Средства выражения оценки представлены практически на всех языковых уровнях, их сложное взаимодействие в речи обуславливает создание оценочной прагматики высказывания... Оценочная деятельность как способ выражения говорящим своего отношения к реалиям окружающей его действительности рассматривается в литературе как важнейший аспект коммуникативной деятельности человека, оценка является чрезвычайно значимым прагматическим сигналом, который во многом организует структуру речевого акта. Оценка – важнейший компонент когнитивных процессов, во многих случаях именно оценочная квалификация завершает познание новой реалии действительности и включение ее в сферу жизненных интересов человека» [14]. Из этого следует, что использование слов с семантикой оценки во многом определяется замыслами самого говорящего или пишущего, его картиной мира и сформированными нравственными и культурными ценностями, господствующими в определенный период в некотором социуме.

На наш взгляд, именно эти две группы слов (языковые единицы, относящиеся к тематической группе военной лексики, и слова, выражающие оценку) могут стать предметом дальнейшего анализа в рамках представленной статьи.

Результаты

Так, нами в районных изданиях газеты «Голос колхозника» были обнаружены заголовки, которые включают в себя языковые единицы, относящиеся к тематической группе военной лексики. Это такие слова, как *боец, армия, пулеметчик, красноармеец, зенитчик, трибунал, война, фронт, тыл, командир, стрельба, победа, фронтовик* и др.: «Родным бойцам» (№ 142, 1941 г.), «Создадим хлебный фонд Красной Армии» (№ 88, 1942 г.), «Отважные пулеметчики» (№ 137, 1941 г.), «Письмо красноармейца» (№ 48, 1941 г.), «Организация военных трибуналов» (№ 100, 1941 г.), «Отличная стрельба зенитчиков», «На фронтах войны» (выпуск № 101, 1941 г.), «Личный пример командира» (№ 137, 1941 г.), «Родным бойцам» (№ 142, 1941 г.), «Привет с фронта» (№ 75, 1942 г.), «Школьники в дни войны», «Связь фронта с тылом» (№ 33, 1943 г.), «Благодарность бойцов» (№ 37, 1943 г.), «Праздничные подарки фронтовикам» (№ 65, 1943 г.), «Действующая армия» (№ 10, 1944 г.), «В честь победы» (№ 21, 1945 г.).

Можно говорить о том, что лексические единицы, относящиеся к военной лексике, весьма разнообразны по своей семантике. В наших примерах встречаются слова, которые имеют значение построения, перемещения, характер боевых действий, слова, которые называют воинов. Мы бы еще в эту тематическую группу включили и само слово *война* как центральное слово, выражающее основную семантику указанной тематической группы. Понятно, что примеров подобных заголовков может быть гораздо больше, в целом они охватывают все стороны военной активности: называют армии, фронты, участников сражений, отдельные детали, которые связаны с ведением боевых действий.

По нашему мнению, использование слов, относящихся к тематической группе военной лексики, прежде всего связано с выполнением номинативной функции, то есть позволяет читателю понять, о ком или о чем пойдет речь в публикации. Безусловно, газеты военной поры, особенно районные, не только рассказывали о воен-

ных действиях, о событиях на фронтах Великой Отечественной. Было много заголовков, которые указывали на особенности сельского хозяйства, ведение быта, развитие образования: «*Образцово завершим уборочную*» (№ 100, 1942 г.), «*Заготовить больше местных удобрений*» (№ 132, 1942 г.), «*Посеять быстро и хорошо*» (№ 38, 1943 г.), «*Выше качество преподаваемых лекций*» (№ 42, 1941 г.), «*Больше внимания парниковому хозяйству*» (№ 43, 1941 г.), «*Успешно завершить учебный год*» (№ 63, 1941 г.), «*Покончить с бескультурьем*» (№ 64, 1941 г.) и мн. др. Однако именно лексика военной тематики соотносит наименования публикуемых материалов с событиями Великой Отечественной войны. На наш взгляд, современные журналисты также должны быть внимательны к тому, какую лексику, относящуюся к тематической разновидности военной, они используют. Употребление слов с более узкой или широкой семантикой в соответствующих контекстах может существенным образом расширить или сузить понимание статьи или заметки, сделать его более точным или конкретным, то есть использование в заголовках определенных слов, входящих в тематическую группу военной лексики, уже во многом подсказывает читателю содержание предстоящего к прочтению материала.

Помимо этого, как мы отметили выше, нами была определена группа лексических единиц, связанная с выражением семантики оценки. Заголовки призваны не только сообщать информацию, вводить читателей в необходимый тематический контекст, указывать на точные сведения, но и должны воздействовать на читателей, формировать у них определенное отношение к целому ряду событий, выражать мнение автора о написанном. Эту функцию заголовков в целом достаточно широко можно считать информативной, она, безусловно, включает в себя и воздействующую, и эмоциональную функции. В названиях материалов, с которыми мы встречаемся в СМИ, часто используется оценочная лексика. Еще раз повторимся: оценочная лексика рассматривается по-разному. Здесь следует сказать о том, что семантика оценки может непосредственно выражаться основным значением слова, а может приобретаться в результате различного переосмысления. На наш взгляд, именно слова с ярким оценочным значением позволяют сформулировать позицию журналиста и передать ее читателям.

О том, как формируется оценка, Смирнова Л. Г. пишет: «Основные семантические сферы в языке, представленные словами с компонентом оценки, можно определить следующим образом: 1. Человек, его внутренние (духовные, моральные, психологические) и внешние качества, его социальная жизнь и деятельность; 2. Мир природы, влияющий на жизнь человека; 3. Предметный мир, окружающий человека» [14].

Обратимся к конкретным примерам, выбранным нами из газет военного времени. На наш взгляд, во-первых, можно говорить об использовании лексических единиц с общеоценочным значением (по терминологии Н. Д. Арутюновой). Чаще всего такие слова несут в себе отрицательную оценку: *захватчик, фашист, нацист, гитлеровец, гестаповец, палач* и др. Они прямо указывают на то, что те или иные люди являются представителями противоборствующей стороны, относятся к вражеским структурам и т. д.: «*Ответим на удар врага сокрушительным ударом!*» (№ 100, 1941 г.), «*Гестаповцы расстреливают советских людей*» (№ 61, 1943 г.), «*Враг будет разбит*» (№ 99, 1941 г.), «*Гнусные измышления немецко-фашистских палачей*» (№ 33, 1943 г.), «*Громите немецких захватчиков*» (№ 76, 1942 г.) и т. д.

Помимо этого, нами была выявлена группа заголовков, в которых содержатся лексические единицы, имеющие ярко выраженную оценочную семантику, однако они лишь в переносном значении номинируют людей, которые относятся к вражеской армии. Это, например, такие слова, как *людоед, поработитель, банда, бандит, головорез, мерзавец, варвар, нечисть* и др.: «Кровавые дела гитлеровских людо-

едов» (№ 95, 1942 г.), «Неукротимая ненависть населения оккупированных советских районов к гитлеровским *поработителям*» (№ 105, 1942 г.), «Разгромим фашистских *налетчиков!*» (№ 100, 1941 г.), «Мы шлем проклятие Гитлеру и его *банде*» (№ 101, 1941 г.), «Мародерство фашистских *бандитов*» (№ 139, 1941 г.), «На вылазку *головорезов* отвечают трудовым подъемом» (№ 102, 1941 г.), «Залечиваем следы фашистских *варваров*» (№ 75, 1942 г.), «Отомстим гитлеровским *мерзавцам*» (№ 119, 1942 г.), «Дадим сокрушительный отпор фашистским *варварам!*» (№ 102, 1941 г.), «Фашистская *нечисть* будет раздавлена» (№ 103, 1941 г.), «Три года со дня освобождения Плавска от фашистской *нечисти*» (№ 50, 1944 г.).

Приведенные выше примеры указывают на расширение семантики при номинации врагов, солдат противоборствующей армии, но в первичном и основном значении эти лексические единицы также обозначают людей и группы людей. Приведенные в качестве примера лексические единицы несут в себе отрицательную оценку.

Помимо этого, нами были выявлены слова во вторичной номинации, которые имеют достаточно яркую оценочность, но в основном значении они указывают на отдельные разновидности животных или на группы животных: *гадина*, *пес*, *зверье* и др. Например: «На наглую вылазку фашистских *псов* ответим ударной работой на транспорте» (№ 99, 1941 г.), «Раздавить *гадину!*» (№ 102, 1941 г.), «Поможем Красной Армии уничтожить фашистское *зверье*» (№ 38, 1943 г.).

Тут можно сказать о том, что образы животных, пресмыкающихся, некоторых птиц довольно часто используются для передачи отношения к противоборствующим сторонам в ходе военных действий. Чаще всего такие единицы, как *псы*, *волки*, *гниды*, *шакалы*, *коршуны* номинируют вражеские силы. С другой же стороны, названия таких птиц, как *соколы*, *орлы*, используются для указания на силы Красной Армии. Видимо, в русской национальной картине мира само понятие зверя является в целом более устрашающим, чем понятие птицы, но, как следует заметить, с образами врага ассоциируются далеко не все животные, а в большинстве своем собакообразные. Это подтверждается рядом устойчивых выражений, которые наблюдаются в русском языке и которые чаще всего имеют отрицательное значение: *смотреть как собака*, *собаке – собачья смерть*, *пёс с ним*, *пёс возьми*, *пёс его знает*, *псу под хвост*, *собачья жизнь* и т. д. В этой связи можно обратиться к размышлениям Е. В. Кудрявцевой, которая отмечает: «В особую группу входят фразеологические единицы, в которых образ *собаки*, также представленный с негативной оценкой, используется для характеристики не столько животного, сколько человека: его поведения в разных ситуациях и результата его деятельности» [11, с. 133]. В целом можно говорить о том, что собакообразные воспринимаются в русской культуре больше в отрицательном значении, чем в положительном. По всей видимости, это связано с христианскими принципами и библейской историей. Считалось, что собака относится к «нечистым» животным и не может находиться в том помещении, где имеются иконы и где люди обращаются к Богу. Наблюдается, таким образом, интересная связь: от христианского понимания и христианской оценочности – к системе ценностей русского человека, к устоявшимся языковым конструкциям в русском языке – к указанию на образ врага, к выражению оценки, связанной с образом врага в печатных изданиях советского периода.

Довольно часто можно встречаться со случаями формирования оценочного компонента и выражения семантики оценки в заголовках при использовании разнообразных изобразительных средств. Употребление названий животных для обозначения вражеских сил, врагов можно считать метафорой, где перенос основан на сходстве оценки. Однако не только метафоры встречаются в заголовках районных

газет военного периода. Можно также отмечать довольно широкое использование и иных лексических средств выразительности.

Так, в газетах военного периода можно встретить: «Сын народа» – синекдоху (№ 2, 1941 г.); «Безрадостное прошлое и счастливое настоящее» – антитезу (№ 11, 1941 г.); «Стройте жизнь по Ильичу» – метонимию (№ 17, 1941 г.); «Замечательное постановление» – эпитет (№ 47, 1941 г.); «Море слов, а дела ручеек» – антитезу (№ 48, 1941 г.); «Показывать ростки нового» – метафору (№ 71, 1941 г.); «Был отстающим, стал передовым» – антитезу (№ 96, 1941 г.); «Возрожденный народ» – эпитет (№ 98, 1941 г.); «Фашистскому сапогу никогда не бывать на советской земле» – синекдоху (№ 100, 1941 г.); «Чудовищный приказ» – эпитет (№ 105, 1942 г.); «Подарки сталинским соколам» – метафору (№ 106, 1942 г.); «Весна захватит врасплох» – олицетворение (№ 7, 1943 г.); «Спасибо за теплую заботу» – эпитет (№ 30, 1943 г.); «Отважным соколам Заполярья» – метафору (№ 51, 1943 г.) и др. Можно говорить о том, что подобного типа изобразительные средства являются важным инструментом в формировании семантики оценки и передачи ее читателям.

Заключение

В завершение рассуждений хотелось бы подчеркнуть, что нами в рамках проводимого исследования указано на два значительных лексических средства, к которым могут обращаться журналисты при подготовке материала и создании заголовков к текстам публикаций, – это использование лексических единиц, относящихся к определенной тематической группе, и использование слов, выражающих оценку.

Указанные лексические особенности помогают, по нашим наблюдениям, выполнять заголовку свои основные широкие функции: номинативную и информативную. При этом заголовок позволяет читателю определить тему публикуемой статьи или заметки, а также понять выражаемое отношение автора к содержанию материала.

Использование языковых единиц, входящих в тематическую группу военной лексики, безусловно, не может ограничиваться только словами с предметным значением, в большом количестве встречаются наименования статей и заметок, которые содержат глаголы, имена прилагательные, способствующие выполнению заголовками как номинативной, так и информативной функции.

Подчеркнем, что лексические единицы, выражающие оценку, – одно из самых сложных лексических образований, мы лишь коснулись нескольких сторон подобных слов и возможностей их использования в заголовках. При рассмотрении лексики с семантикой оценки в структуре названий материалов региональной прессы военного периода можно также обратиться и к стилистическим особенностям слов, к анализу семного состава, формирующего выражение положительной или отрицательной оценки.

Таким образом, можно говорить о том, что обращение к анализу некоторых особенностей лексики, входящей в состав заголовков районных газет периода Великой Отечественной войны, дает возможность практикующим журналистам наших дней еще раз задуматься над тем, какие лексические единицы формируют номинативную, информативную, эмоциональную, выразительную сторону заголовка.

Список источников и литературы

1. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. М.: Яз. рус. культуры, 1999. 896 с.
2. Брысина Е. В. Фразеологическая активность военной лексики : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Брысина Евгения Валентиновна. Волгоград, 1993. 224 с.
3. Бучина Г. А. Роль метафоры в структурировании и функционировании лексики ограниченного употребления (на материале военной лексики в русском и английском языках) : дис. ...канд. филол. наук : 10.02.01 / Бучина Галина Анатольевна. Саратов, 2003. 281с.

4. Вахтель Н. М., Стернин И. А. Заголовок – слово главное // Известия Уральского государственного университета. 2006. № 40. С. 214–215.
5. Газеты // Живи и помни 1941-1945: проект памяти Тульского региона / Министерство культуры Тульской области. Тула, 2020-2023. URL: <https://pobeda71.ru/newspaper/> (дата обращения: 09.02.2023).
6. Демидович Т. В. Семантико-стилистический и лингвокультурологический аспекты изучения военной лексики : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Демидович Татьяна Викторовна. Волгоград, 2015. 213 с.
7. Дзидаханова З. С. Коммуникация в современном мире. Воронеж: Изд-во ВГУ, 2005. 162 с.
8. Еремкина В. Н. Особенности использования экспрессивно и стилистически окрашенной лексики в языке публицистики времен Великой Отечественной войны // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2016. № 3-1. С. 123–125.
9. Кожин А. Н. Лексико-стилистические процессы в русском языке периода Великой Отечественной войны. М.: Наука, 1985. 74 с.
10. Красовская Н. А. Газетные заголовки в региональной прессе военного периода // Теория языка и межкультурная коммуникация. 2021. № 2 (41). С. 114–128.
11. Кудрявцева Е. В. Фразеологизмы с компонентом-зоонимом *собака*: лингвокультурологический комментарий // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. 2015. № 2. С. 131–134.
12. Лазарева Э. А. Заголовок в газете. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1989. 96 с.
13. Лазаревич С. В. Лексика и фразеология русского военного жаргона (семантико-словообразовательный анализ) : дис. ...канд. филол. наук : 10.02.01 / Лазаревич Светлана Валерьевна. Н. Новгород, 2000. 251 с.
14. Смирнова Л. Г. Лексика русского языка с оценочным компонентом значения: системный и функциональный аспекты : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01 / Смирнова Людмила Георгиевна. Смоленск, 2013. 610 с.
15. Солганик Г. Я. Язык СМИ и политика. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2012. 952 с.
16. Терентьева Л. В. Лексико-грамматическая и жанрово-стилистическая системность в оформлении газетных заглавий : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Терентьева Людмила Викторовна. Куйбышев, 1990. 205 с.
17. Тихонова М. А. Оценочная лексика русского языка: проблемы лексикографирования // Вестник МГУП им. Ивана Федорова. 2015. № 2. С. 352–358.

References

1. Arutyunova, ND 1999, 'Yazyk i mir cheloveka' (Language and the human world), Yazyk russkoy kul'tury publ, Moscow. (in Russ.)
2. Brysina, EV 1993, 'Frazеologicheskaya aktivnost' voyennoy leksiki' (Phraseological activity of military vocabulary), PhD thesis, Volgograd State University, Volgograd. (in Russ.)
3. Buchina, GA 2003, 'Rol' metafory v strukturirovani i funktsionirovani leksiki ogranichennogo upotrebleniya (Na materiale voyennoy leksiki v russkom i angliyskom yazykakh)' (The Role of Metaphor in the Structuring and Functioning of Limited Use Vocabulary (Based on Military Vocabulary in Russian and English)), PhD thesis, Saratov state University, Saratov. (in Russ.)
4. Vakhtel, NM & Sternin, IA, 2006, 'Zagolovok - slovo glavnoye' (The title is the main word), *Izvestia. Ural Federal University Journal*, no. 40, pp. 214–215. (in Russ.)
5. Zhivi i pomni 1941-1945: proyekt pamyati Tul'skogo regiona (Live and remember 1941-1945: the project of memory of the Tula region), *Ministry of Culture of the Tula Region*, viewed 12 February 2023, <https://pobeda71.ru/newspaper/> (in Russ.)
6. Demidovich, TV 2015, 'Semantiko-stilisticheskiy i lingvokul'turologicheskiy aspekty izucheniya voyennoy leksiki' (Semantic-stylistic and linguoculturological aspects of the study of military vocabulary), PhD thesis, Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd. (in Russ.)
7. Dzikhanova, ZS 2005, '*Kommunikatsiya v sovremennom mire*' (*Communication in the modern world*), Izd-vo VGU publ, Voronezh. (in Russ.)
8. Eremkina, VN 2016, 'Osobennosti ispol'zovaniya ekspressivno i stilisticheski okrashennoy leksiki v yazyke publitsistiki vremen Velikoy Otechestvennoy voyny' (Features of the use of

- expressive and stylistically colored vocabulary in the language of journalism during the Great Patriotic War), *Philology. Theory & Practice*, no. 3-1, pp. 123–125. (in Russ.)
9. Kozhin, AN 1985, '*Leksiko-stilisticheskiye protsessy v russkom yazyke perioda Velikoy Otechestvennoy voyny*' (*Lexico-stylistic processes in the Russian language during the Great Patriotic War*), Nauka publ, Moscow. (in Russ.)
 10. Krasovskaya, NA 2021, 'Gazetnyye zagolovki v regional'noy presse voyennogo perioda' (Newspaper headlines in the regional press of the war period), *Theory of language and intercultural communication*, no. 2 (41), pp. 114–128. (in Russ.).
 11. Kudryavtseva, EV 2015, 'Frazeologizmy s komponentom-zoonimom sobaka: lingvokul'turologicheskiy kommentariy' (Phraseological units with the zoonym component dog: linguoculturological aspect), *Vestnik of Kostroma State University*, no. 2, pp. 131–134 (in Russ.).
 12. Lazareva, EA 1989, '*Zagolovok v gazete*' (*Newspaper headline*), Izd-vo Ural. un-ta publ, Ekaterinburg. (in Russ.)
 13. Lazarevich, SV 2000, '*Leksika i frazeologiya russkogo voyennogo zhargona (semantiko-slovoobrazovatel'nyy analiz)*' (Vocabulary and phraseology of Russian military jargon (semantic and derivational analysis)), PhD thesis, Nizhny Novgorod Dobrolyubov State Linguistic University, Nizhny Novgorod. (in Russ.)
 14. Smirnova, LG 2013, '*Leksika russkogo yazyka s otsenochnym komponentom znacheniya: sistemnyy i funktsional'nyy aspekty*' (Vocabulary of the Russian language with an evaluative component of meaning: systemic and functional aspects), PhD thesis, Smolensk State University, Smolensk, viewed 22 February 2023, <https://www.dissercat.com/content/leksika-russkogo-yazyka-s-otsenochnym-komponentom-znacheniya> (in Russ.).
 15. Solganik, GYa 2012, '*Yazyk SMI i politika*' (*Media language and politics*), Izd-vo Mosk. un-ta publ, Moscow. (in Russ.).
 16. Terent'eva, AV 1990, '*Leksiko-grammaticheskaya i zhanrovo-stilisticheskaya sistemnost' v oformlenii gazetnykh zaglaviy*' (Lexico-grammatical and genre-stylistic consistency in the design of newspaper titles), PhD thesis, Voronezh State University. Voronezh. (in Russ.).
 17. Tikhonova, MA 2015, '*Otsenochnaya leksika russkogo yazyka: problemy leksikografirovaniya*' (Evaluative vocabulary of the Russian language: problems of lexicography), *Vestnik MGUP imeni Ivana Fedorova*, no. 2, pp. 352–358. (in Russ.).

Статья поступила в редакцию: 21.03.2023
Одобрена после рецензирования: 12.05.2023
Принята к публикации: 25.07.2023

The article was submitted: 21.03.2023
Approved after reviewing: 12.05.2023
Accepted for publication: 25.07.2023