

Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2023. Вып. 4 (16). С. 111–120.  
*Tula Scientific Bulletin. History. Linguistics. 2023. Issue 4 (16). P. 111–120.*

Научная статья

УДК 930

<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2023-4-111-120>

## ИСТОРИЯ ТУЛЬСКОГО КРАЯ В ТРУДАХ ИСТОРИКА И ПЕДАГОГА Е. Н. ЩЕПКИНОЙ (1854 – 1938)

**Ольга Игоревна  
Секенова**

---

Институт этнологии и антропологии  
им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН  
Москва, Россия, jkzkray@mail.ru  
<https://orcid.org/0000-0002-9908-2039>

---

**Аннотация.** В статье рассматривается научное наследие историка и педагога, первой преподавательницы на Высших женских курсах Е. Н. Щепкиной, посвященное проблемам локальной истории Тульского края, в контексте развития отечественной историографии 1880 – 1890-х гг. и вовлечения женщин в российскую академическую корпорацию историков. В рамках «новой локальной истории», основываясь на исторических трудах Е. Н. Щепкиной и принадлежащих ей автодокументальных источниках, автор анализирует условия, в которых Е. Н. Щепкина обучалась исследовательской работе на Московских и Санкт-Петербургских Высших женских курсах, в Сорбонне, рассматривает практики самообразования, используемые ей при написании работ по истории Тульского края, особенности лекционной работы в качестве преподавателя истории XVIII в. Автор изучает, как работа в рамках позитивистской методологии влияла на отражение историко-географической и социально-экономической проблематики в трудах Е. Н. Щепкиной на локально-историческом материале. В статье подробно анализируются ключевые работы Е. Н. Щепкиной: «Старинные помещики на службе и дома», посвященная истории рода Болотовых с XVI по XVIII вв., и «Тульский уезд в XVII веке», отражающая социально-демографические и экономические процессы в регионе. Делаются выводы о вкладе Е. Н. Щепкиной в тульскую историографию и имплицитной связи местных и столичных исторических сообществ благодаря многочисленным публикациям документов и исследований по местной истории во второй половине XIX века. Автор демонстрирует процесс превращения исследований по локальной истории в равноправную часть общероссийской научной историографии на рубеже XIX – XX вв.

**Ключевые слова:** история Тульского края, женщины-историки, историография, местная история.

**Для цитирования:** Секенова О. И. История Тульского края в трудах историка и педагога Е. Н. Щепкиной (1854 – 1938) // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2023. Вып. 4 (16). С. 111–120. <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2023-4-111-120>

---

**Сведения об авторе:** О. И. Секенова – кандидат исторических наук, научный сотрудник, Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, 119991, Россия, г. Москва, Ленинский проспект, д. 32А.

---

© Секенова О. И., 2023



Scientific Article

UDC 930

<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2023-4-111-120>

## HISTORY OF THE TULA REGION IN THE WORKS OF HISTORIAN AND TEACHER E. N. SHCHEPKINA (1854 – 1938)

*Olga I. Sekenova*

---

Institute of Ethnology and Anthropology  
of the Russian Academy of Sciences  
Moscow, Russia, [jkkzkray@mail.ru](mailto:jkkzkray@mail.ru)  
<https://orcid.org/0000-0002-9908-2039>

---

**Abstract.** The article focuses on the scientific heritage of E. N. Shchepkina, the historian and teacher, the first women-lecturer at the Higher Women's Courses. Her works are devoted to the problems of the Tula region local history in the context of the Russian historiography development in 1880s – 1890s and the involvement of women in the Russian academic historical community. Within the framework of the “new local history”, based on Shchepkina's historical works of and her auto-documentary sources, the author analyzes the conditions of studying research work at the Moscow and St. Petersburg Higher Courses for Women and at the Sorbonne. The author also examines the self-education practices used by Shchepkina when writing works on the history of the Tula region, and the peculiarities of her lecture work as a teacher of eighteenth-century history. The author studies how work within the framework of positivist methodology influenced the reflection of historical, geographical and socio-economic issues in Shchepkin's works on local historical material. The article analyzes in detail the key works of E. N. Shchepkina: “Ancient Landowners in Service and at Home,” dedicated to the history of the Bolotov family from the 16<sup>th</sup> to the 18<sup>th</sup> centuries, and “Tula Uezd in the 17<sup>th</sup> century,” reflecting socio-demographic and economic processes in the region. The author draws conclusions about E. N. Shchepkina's contribution to Tula historiography and the implicit connection between local and metropolitan historical communities thanks to numerous publications of documents and research on local history in the second half of the 19<sup>th</sup> century. The author demonstrates the process of transforming research on local history into an equal part of all-Russian scientific historiography at the turn of the 19<sup>th</sup> – 20<sup>th</sup> centuries.

**Keywords:** history of the Tula region, women historians, historiography, local history.

**For citation:** Sekenova, OI 2023, ‘History of the Tula Region in the Works of Historian and Teacher E. N. Shchepkina (1854 – 1938)’, *Tula Scientific Bulletin. History. Linguistics*, issue 4 (16), pp. 111–120, <http://doi.org/10.22405/2712-8407-2023-4-111-120> (in Russ.)

---

**Information about the Author:** *Olga I. Sekenova* – PhD in Historical Sciences, Research Associate, Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences, 32A, Leninsky Avenue, Moscow, 119991, Russia.

---

© Sekenova O. I., 2023

## **Введение**

В современных обзорах историографической ситуации Российской империи 1880 – 1890-х гг. встречается представление о противопоставлении «большой» профессиональной исторической науки и краеведческих исследований как любительской «маргинальной» области историописания [5, с. 183]. Тем не менее уже к концу XIX в. «местная история» понималась как значимая для национально-государственной истории область исследований прошлого [1, с. 22, 24; 5, с. 198]. Сегодня в рамках «новой локальной истории» историки изучают не только интеллектуальные достижения местного краеведения, но и судьбы активных участников исторического сообщества [10, с. 6]. Так, исторические события Тульского края интересовали как знаменитых тульских историков XIX в. (И. Ф. Афремова, И. П. Сахарова, Н. О. Андреева и др.), так и столичных исследователей, с Тульской губернией не связанных.

На 1880 – 1890-е гг. приходится расцвет творчества Екатерины Николаевны Щепкиной (1854 – 1938 гг.) – ученицы В. И. Герье и К. Н. Бестужева-Рюмина, первой преподавательницы истории на Высших женских курсах в Российской империи. В советское время Е. Н. Щепкина, удостоившаяся пренебрежительного определения «либералки до мозга костей» [4, с. 45] от ее коллеги по курсам для рабочих Н. К. Крупской, была практически забыта. Одной из первых, обративших внимание на Е. Н. Щепкину как серьезного историка, стала Н. Л. Пушкарева [7]. Также упоминание об одной из работ Е. Н. Щепкиной есть в классическом труде по тульской археографии Г. П. Присенко [6, с. 26]. Тем не менее труды Екатерины Николаевны оказались мало известны тульским историкам. Основываясь на опубликованных исследованиях, а также неизданных автодокументальных текстах Е. Н. Щепкиной [РГАЛИ. Ф. 569], становится возможным понять природу своеобразной «исключенности» из сообщества локальных историков: Е. Н. Щепкина не бывала в Туле, не принимала участия в съездах и деятельности архивных комиссий – но тем не менее внесла огромный вклад в тульскую историографию. Цель данного исследования – охарактеризовать научное наследие Е. Н. Щепкиной, посвященное проблемам локальной истории Тульского края, в контексте развития отечественной историографии 1880–1890-х гг., рассмотрев внешние условия создания исторических трудов по тульской тематике.

## **Результаты**

### ***Е. Н. Щепкина (1854 – 1938 гг.): страницы биографии***

Екатерина Николаевна Щепкина была единственной дочерью в семье успешного государственного служащего Николая Петровича Щепкина (выпускника Московского университета, который благодаря своим деловым качествам и неподкупности дослужился до должности уфимского губернатора) [3, с. 222] и столбовой дворянки [13, л. 10] из рода Племянниковых. Знакомый с многими государственными деятелями и учеными пореформенной России, отец Е. Н. Щепкиной был лишен предубеждений к женскому образованию, и благодаря ему Екатерина Николаевна после окончания Нижегородской гимназии поступила на Высшие женские курсы В. И. Герье в Москве (мать мечтала об учебе дочери за границей, но проект не удался – дамы отправились выбирать подходящее учебное заведение, стали свидетельницами начала франко-прусской войны и спешно вернулись домой).

Высшие женские курсы в Москве стали новым необычным опытом для бывшей гимназистки: лекции В. И. Герье, В. О. Ключевского, Н. С. Тихонравова и В. С. Соловьева открыли перед Е. Н. Щепкиной мир профессиональной исторической науки. Хотя будущий историк сложно сходилась с людьми, В. И. Герье выделял ее среди других курсисток и назначил на должность «хранительницы библиотечки» – маленького собрания книг для курсов, которое создал сам основатель учебного за-

ведения. Также по инициативе В. И. Герье курсистки не только слушали лекции, но и пытались освоить начала исследовательской работы – готовили и защищали рефераты. Окончив три курса истории на Московских ВЖК, Е. Н. Щепкина попробовала себя в педагогической деятельности – преподавала в женских средних учебных заведениях сначала в Саратове, потом – в Москве. Во время русско-турецкой войны 1877 – 1878 гг. Е. Н. Щепкина работала в качестве добровольной помощницы медсестер санитарного поезда [16]. В 1880 г. семья Е. Н. Щепкиной переехала в Санкт-Петербург, отец получил новую должность, благодаря которой она могла позволить себе не работать, и исследовательница приняла решение снова стать курсисткой (в 26 лет).

Обучение на Бестужевских курсах стало новым этапом в формировании Е. Н. Щепкиной как историка. Будучи старше большинства бестужевок, молодая женщина тяжело сходилась с однокурсницами, зато своей любовью к исторической науке и способностями к исследовательской работе производила благоприятное впечатление на преподавателей, в частности, к ней благоволил создатель курсов историк К. Н. Бестужев-Рюмин. Окончив курсы, Е. Н. Щепкина на деньги семьи отправилась учиться за границу, став первой русской студенткой-историком в Сорбонне, где училась в 1884 – 1885 гг., параллельно работая во французских архивах и библиотеках.

### ***История рода Болотовых. «Старинные помещики на службе и дома» (1890)***

Первый замысел исследования Е. Н. Щепкиной появился в Сорбонне, где она изучала историю и, кроме других занятий, посещала «из любопытства» курс историка Бертена, посвященный французским историческим мемуарам начала XVIII в. По описанию Е. Н. Щепкиной, лекции преподаватель «читал в деревянном сарае, где было холодно и темновато» [14, л. 37]. Общедоступный курс Бертена понравился Е. Н. Щепкиной серьезным подходом к изучению мемуаристики настолько, что она задумалась о применении аналогичного метода к исследованию русской истории XVIII в. Второй важной мыслью стала необходимость презентации своих исследований (Е. Н. Щепкина в большей мере задумывалась не о научности, а о ценности изучения мемуаров в преподавании истории XVIII в., следовательно, желала публично выступить со своими изысканиями на курсах). Историк была уверена в своей компетентности: «Прочла я изрядно записок и дневников, немало повозилась над мону-ментальным Болотовым» [14, л. 37 об.], но прекрасно представляла себе особенности положения женщин в российском академическом сообществе 1880-х гг. Корпорация историков, равно как и другие сообщества ученых, постепенно допускала к себе женщин с достаточным уровнем образования (впрочем, Высшие женские курсы 1870 – 1880-х гг. с точки зрения подготовки к научной работе еще серьезно уступали мужским учебным заведениям) [8]. Несмотря на это, женщины, вполне освоившиеся в пореформенной средней школе, в качестве работниц высшей школы были еще в новинку. Е. Н. Щепкина сомневалась, что ее возьмут преподавать курсисткам («Допустят ли меня выступить на курсах? Имелись ли прецеденты такой дерзости?» [14, л. 37 об.]) и передавала в мемуарах слухи о первых преподавательницах на ВЖК: во Францию доходили известия, что математик В. И. Шифф была оставлена на математическом факультете для занятий с курсистками (на первых порах ей разрешали только заниматься индивидуальной работой, «репетировать»), что еще одна выпускница курсов оставлена при физическом кабинете [14, л. 37 об.]. Пересилив собственные страхи, Е. Н. Щепкина решила написать своему учителю, историку К. Н. Бестужеву-Рюмину о желании преподавать на Санкт-Петербургских высших женских курсах, получила неожиданный ответ: «Приезжайте, выступайте самостоятельно, так и следует» [14, л. 37 об.] – и немало ему удивилась. Следующие полгода

она провела в постоянной подготовке к будущим лекциям: «часами сидела перед камином, собирая в голове, что и как я буду читать», размышляла о том, «как из совершенно отдельных кусков связать целое, известную картину внутреннего развития общества первой половины 18 века» [12, л. 1]. Наконец важный день настал. В воспоминаниях Е. Н. Щепкина признавалась, как переживала по поводу первой лекции: «Тяжело вспомнить сутки 11-го (октября 1885 года). Купила 3 бутылки какого-то русского виноградного и понемногу подкреплялась днем и ночью. Содержание набросала все карандашом на листках, усердно и внимательно мысленно изложила все, по памяти наметить только общие выводы – сами скажутся по ходу дела» [14, л. 58 об.]). Лекционный курс прошел весьма успешно. Курс начинался «Завещанием отеческим сыну» И. Т. Посошкова и завершался «Записками» ученого и философа А. Т. Болотова. Впоследствии курс «Общество XVIII века» дополнился сюжетами из начала XIX в.

Ограничение деятельности ВЖК в 1886 – 1889 гг. заставило Е. Н. Щепкину уйти в своеобразный творческий отпуск. Не нуждаясь в деньгах благодаря семейным доходам, она решила снова переехать в Москву, где проводила время в библиотеках и архивах. Увлечшись историей семьи Болотовых, желая удостовериться в подлинности или опровергнуть семейные легенды, переданные в «Записках», она начала искать предков ученого-энциклопедиста в писцовых книгах. В процессе работы Е. Н. Щепкина столкнулась с проблемой недостатка исследовательского опыта. Впервые историк занялась Болотовыми еще на курсах по заданию Бестужева-Рюмина – он описывал его мемуары как «трудные для изучения своим объемом и длинным рядом лет, которые они охватывают» [12, л. 1]. Большая часть «Записок» А. Т. Болотова была уже опубликована и доступна в «Русской старине» 1870 – 1873 гг., тем не менее отдельные дополнения к ним выходили вплоть до 1895 г. Следовательно, исторический источник был вполне доступен молодой исследовательнице. Проблема была в недостатке опыта работы с источниками: на Высших женских курсах в Москве и Петербурге обучение предполагало формирование общего представления о развитии исторического процесса, но не ставило задачи научить курсисток исследовательской работе. Е. Н. Щепкина изобрела свой способ самообразования: она «штудировала диссертацию Семевского о крестьянах при Екатерине, читала работы, на которые он ссылался, указанные им печатные материалы, изучала механизм исторической работы. Это оказалось очень полезным» [12, л. 1]. После создания лекционного курса и вдумчивой работы в архивах Екатерина Николаевна занялась собственным исследованием.

Первой пробой пера по теме стала небольшая статья, опубликованная в Журнале Министерства народного просвещения в 1886 г., «Популярная литература в середине XVIII в.» по запискам Болотова [15]. Своей задачей Е. Н. Щепкина видела описание духа, привычек русского дворянина эпохи Просвещения, доказывая, что именно служилые люди в Российской империи раньше других убедились в пользе учения и стали понемногу интересоваться европейской наукой и литературой. Екатерина Николаевна анализировала образовательную политику государства от Петра до Екатерины II, делая вывод о важности чтения в распространении идей просвещения среди русского образованного сословия. В тексте мемуаров А. Т. Болотов обстоятельно рассказывал о книгах, интересовавших его в детстве и юности, и Е. Н. Щепкина решила сравнить отзывы на одни и те же книги А. Т. Болотова и других мемуаристов эпохи (Г. Р. Державина, баснописца И. И. Дмитриева), пытаясь выделить общие характерные черты мировоззрения русского дворянства середины XVIII в.

Необычна ее характеристика А. Т. Болотова: признавая, что он выделялся необычайным трудолюбием и большой отзывчивостью ко многим научным и эко-

номическим вопросам, Е. Н. Щепкина писала об «отсутствии даровитости в авторе» [15, с. 240] и утверждала, что в значительной мере его характер формировался под влиянием нравоучительных европейских романов.

Характеризуя философские и нравоучительные романы, популярные в эпоху Просвещения, но полузабытые читателями второй половины XIX в., Е. Н. Щепкина безусловно проецировала на них нравственные представления современного ей пореформенного общества, возмущалась оправданием рабства как естественного явления для человечества и рассматривала подобные тексты как «сделки с совестью» [15, с. 272] под видом нравоучительных бесед. Литературные произведения, упоминаемые в статье, выборочно достаивались подробного пересказа (как, например, «Детское училище, или Нравоучительные разговоры между разумною учительницею и знатными разных лет ученицами, сочинённые на французском языке госпожой Лепренс де Бомон» [2], отрывок из которой «Красавица и чудовище» широко известен и сегодня). В результате Е. Н. Щепкина впервые затронула мемуары А. Т. Болотова как замечательный источник XVIII в., демонстрируя на его основе трансформацию мировоззрения русского дворянства под влиянием популярной литературы Просвещения, отмечая также «разлад между моралью и действительной жизнью» [15, с. 274] как неотъемлемую черту эпохи.

Публикация в Журнале Министерства народного просвещения, к тому же не под псевдонимом (как в научных и популярных журналах долгое время публиковались другие женщины-историки), а под собственным именем, была значительным успехом для молодой исследовательницы. Е. Н. Щепкина не остановилась на достигнутом: уже через несколько лет ей удалось опубликовать в «Вестнике Европы» очерк, посвященный каширским помещикам из рода Болотовых. По указаниям в мемуарах А. Т. Болотова ей удалось проследить его предков до второй половины XVI в. по писцовым книгам, судебным делам Каширского уезда. Сам род Болотовых Екатерина Николаевна описывала как представителей типической дворянской семьи из громадного класса служилых людей московского государства, из которого сложилось впоследствии российское сельское дворянство [11, с. 171]. Примечательна характеристика Болотовых как людей «мелких», «заурядных», не «исторических героев» [11, с. 171–172]: Е. Н. Щепкина как будто бы извиняется за то, что описывает историю людей не знаменитых и не интересных широкому читателю. С самого начала Е. Н. Щепкина погружает читателя в широкий исторический контекст, описывая политическую и военную историю южной окраины Российского государства в XV – XVI вв., систему службы дворян и дворянских детей, принципы комплектования поместного войска, быт служилых людей. На фоне этого обширного описания Е. Н. Щепкина сравнивает семейные предания, зафиксированные в мемуарах А. Т. Болотова, с историческими источниками, анализирует экономическое положение его предков (сначала ухудшившееся в условиях кризиса поместного войска, потом восстановившееся за счет выморочных поместий и каширских железных заводов на р. Скниге). В результате небольшой очерк являет собой подробное социально-экономическое исследование, опирающееся на позитивистскую методологию (в нем заметно и влияние В. О. Ключевского, у которого Е. Н. Щепкина училась на курсах Герье, и В. И. Семевского как одного из первых исследователей крестьянства XVIII в.). По свидетельству Е. Н. Щепкиной, К. Н. Бестужев-Рюмин был доволен своей ученицей: «Они у вас живые люди, Е. Н., совсем живые люди!» [14, л. 62] – говорил он после чтения ее работы.

В 1890 г. Е. Н. Щепкина объединила цикл своих болотовских исследований в работу «Старинные помещики на службе и дома» [17], дополнив их историей рода в Петровскую эпоху, более подробной характеристикой военной службы А. Т. Болотова в Семилетней войне, очерком об особенностях дворянского воспитания в XVIII в.

и обзором сельской жизни и хозяйства XVIII в. Исследование получилось системным, охватывающим историю 7 поколений старинного рода служилых помещиков до 1762 г. Книга вышла в типографии М. М. Стасюлевича, известного историка и редактора журнала «Вестник Европы», что в свою очередь доказывало признание Е. Н. Щепкиной в академической корпорации историков.

**«Тульский уезд в XVII веке»**

Гораздо меньше известно о внешних обстоятельствах, сопутствовавших процессу работы над следующим трудом Е. Н. Щепкиной «Тульский уезд в XVII в. Его вид и население по писцовым и переписным книгам» (1892) [18]. Выбор Тульского уезда для исследования Е. Н. Щепкина объясняла тем, что «по составу населения этот уезд один из лучших образцов тех порядков, какие создавала поместная система» [18, с. III]. Текст был опубликован в «Чтениях в Императорском Обществе Истории и Древностей Российских при Московском университете» – периодическом издании трудов первого научного исторического общества в Российской империи. Известно, что основными источниками работы стали «Писцовые книги Московского государства» (изд. под ред. Калачева, 2-я книга), описания г. Тулы, хранившиеся в Московском архиве Министерства юстиции, изданные отдельным томом в 1884 г., неопубликованные писцовая книга 1628 – 1633 гг., переписные книги 1646 и 1678 гг. Используя эти источники, Е. Н. Щепкина создала историческую карту Тульского уезда XVII в. на основе современной ей трехверстной (масштаб: 3 версты в дюйме) военно-топографической карты Тульской губернии. Е. Н. соотносила писцовую книгу, две переписи одной и той же местности для выявления сохранившихся и утраченных поселений, пустошей, межей и границ участков. Во вступительной статье историк описывала поэтапный процесс работы над картой: сначала она указывала на карте селения, относительно местоположения которых сомнений не было, затем искала селения с изменившимися названиями (скрупулезно сверяя их с межевыми описями поместий) и наносила географические объекты на карту. Параллельно Е. Н. Щепкина составляла таблицы по отдельным станам (административно-территориальным единицам), в которых отражала численность населения по социальным группам с учетом беглых крестьян и данные о пашенных землях и иных угодьях. Отдельно приводились списки населенных пунктов, погостов и церквей для каждого стана. Книга снабжена алфавитным списком помещиков и вотчинников по писцовым и переписным книгам и указателем имен географических – предполагалось, что эта информация должна была помочь местным исследователям в их изысканиях. Е. Н. Щепкина стала автором уникального справочника, содержащего информацию как по исторической географии, так и по социально-демографическим процессам в Тульском уезде. Написанная историком подробная аналитическая справка о стратегическом военном значении этой территории в XVII в. интересна и тем, что демонстрирует знакомство Е. Н. Щепкиной с основной научной литературой тульских историков – И. Ф. Афремова и И. П. Сахарова (с ними она полемизировала по вопросу истории строительства оборонительного вала Завитай [18, с. XV]). В результате можно говорить о том, что связь местных и столичных исторических сообществ благодаря публикациям документов по местной истории в московских и петербургских типографиях становилась все очевиднее: даже не будучи лично знакомыми друг с другом, историки благодаря работе архивов и библиотек прекрасно представляли себе работы своих предшественников. До начала XX в. работа с региональными источниками в Москве была удобнее и лучше организована, чем во многих регионах, включая Тульскую губернию, где только в 1888 г. встал вопрос о необходимости создания губернской ученой архивной комиссии [6, с. 39]. Фактически столичный историк находилась в более выгодном положении с точки зрения доступа

к историческим источникам, что выразилось в возможности создания комплексного научного исследования.

### **Заключение**

Таким образом, мы можем сделать вывод о своеобразии и значимости исследований Е. Н. Щепкиной, посвященных истории Тульского края. Судя по исследованиям, огромное влияние на Е. Н. Щепкину оказали В. О. Ключевский, чей курс лекций она прослушала на Московских ВЖК, В. И. Герье и К. Н. Бестужев-Рюмин, обучавшие ее исследовательской работе, В. И. Семевский, чьи труды она использовала для самообразования. Работа в рамках позитивистской методологии позволила ей затронуть актуальные вопросы историко-географической и социально-экономической истории на локально-историческом материале. Е. Н. Щепкина была знакома с региональной исторической традицией, хотя не состояла в краеведческих клубах и объединениях. Тем не менее имплицитная связь местных и столичных исторических сообществ благодаря многочисленным публикациям документов и исследований по местной истории во второй половине XIX в. становилась все заметнее. До начала XX в. работа с региональными источниками в московских архивах была удобнее и лучше организована, чем во многих регионах, включая и Тульскую губернию. Труды Е. Н. Щепкиной демонстрируют, что к концу XIX в. благодаря расширению проблематики и освоению новых исследовательских методов национальная историческая традиция нуждалась в конкретно-историческом материале на основе местных источников. Подобные работы были ценны и для развития краеведения: они давали большое количество фактического материала, к тому же превращая исследования по локальной истории в равноправную часть общероссийской научной историографии. Публикация исследований на локальном материале в серьезных исторических и популярных журналах способствовало развитию единого пространства российской исторической науки в 1880 – 1890-х гг.

### **Список источников и литературы**

1. Бердинских В. А. Уездные историки. Русская провинциальная историография. М.: Новое лит. обозрение, 2003. 522 с.
2. *Де Бомонт Ле Пренс*. Детское училище, или разговоры благоразумной наставницы с ее воспитанницами: сочинение г-жи Ле Пренс де Бомонт. [СПб.], 1765. 70 с.
3. Кантимирова Р. И. Государственный деятель Николай Павлович Щепкин (1825–1911 гг.) // Вестник ВЭГУ. 2013. № 6 (68). С. 222–227.
4. Крупская Н. К. Пять лет работы в вечерних Смоленских классах // Педагогические сочинения: в 10 т. М.: Изд-во Акад. пед. наук, 1957. Т. 1: Автобиографические статьи. С. 38–55.
5. Маловичко С. И., Румянцева М. Ф. История как строгая наука vs социально ориентированное историописание : монография. Орехово-Зуево: Изд-во МГОГИ, 2013. 252 с.
6. Присенко Г. П. Тульская археография XIX – XXI веков: обзор публикаций источников по истории Тульского края XIV – XX веков. Тула: ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2014. 404 с.
7. Пушкарева Н. Л. Женщины-историки в России 1810 – 1917 гг. // Вестник Пермского ун-та. Серия: История. 2012. № 1 (18). С. 228–245.
8. Пушкарева Н. Л., Секенова О. И. Преподавательницы Бестужевских женских курсов как феномен российской эмансипации второй половины XIX – начала XX в. // Вопросы образования. 2020. № 1. С. 302–316.
9. Семевский В. И. Крепостные крестьяне при Екатерине II, 1762 – 1796 // Русская старина. Т. 17. 1876. Вып. 9–12. С. 652–690.
10. Симонова Е. В. "Местная история": методологические подходы к изучению // Тульский краеведческий альманах. 2014. № 11. С. 4–8.
11. Щепкина Е. Н. (Е. Щ.) Каширские дворяне. Семейная хроника XVI и XVII века // Вестник Европы. 1889. Июль. С. 171–204.

12. Щепкина Е. Н. Бестужевские курсы // Российский государственный архив литературы и искусства (далее – РГАЛИ). Ф. 569. Оп. 1. Д. 131.
13. Щепкина Е. Н. Воспоминания // РГАЛИ. Ф. 569. Оп. 2. Д. 3.
14. Щепкина Е. Н. Петербургские курсы и заграница // РГАЛИ. Ф. 569. Оп. 2. Д. 1.
15. Щепкина Е. Н. Популярная литература в середине XVIII в. : (по запискам Болотова) // Журнал Министерства Народного Просвещения. 1886. Апрель. С. 238–276.
16. Щепкина Е. Н. Санитарный поезд в турецкую войну // РГАЛИ. Ф. 569. Оп. 2. Д. 11.
17. Щепкина Е. Н. Старинные помещики на службе и дома: Из семейной хроники: (1578 – 1762). СПб.: тип. М. М. Стасюлевича, 1890. 223 с.
18. Щепкина Е. Н. Тульский уезд в XVII веке: его вид и население по писцовым и переписным книгам. М.: Университетская тип., 1892. 318 с.

### References

1. Berdinskikh, VA 2003, *Uezdnyye istoriki. Russkaja provintsial'naya istoriografiya* (Uyezd historians. Russian Provincial Historiography), Novoye literaturnoye obozreniye publ, Moscow. (In Russ.)
2. Leprince de Beaumont, JM 1765, *Detskoye uchilishche, ili razgovory blagorazumnoy nastavnitsy s yeye vospitannitsami: sochineniye g-zhi Le Prens de Bomont* (Children's School or Conversations of a Prudent Teacher with Her Students), St. Petersburg. (In Russ.)
3. Kantimirova, RI 2013, 'Gosudarstvennyy deyatel' Nikolay Pavlovich Shchepkin (1825 – 1911 gg.)' (Statesman Nikolay Pavlovich Shchepkin (1825 – 1911), *Vestnik VEGU*, no. 6(68), pp. 222–227. (In Russ.)
4. Krupskaya, NK 1957, '5 let raboty v vechernikh Smolenskikh klassakh' (5 Years of Work in Evening Smolensk Classes), *Pedagogicheskie sochineniya* (Pedagogical works. In 10 vols), vol.1, Izd-vo Akad. ped. Nauk publ, Moscow, pp. 38–55. (In Russ.)
5. Malovichko, SI & Rumyantseva, MF 2013, *Istoriya kak strogaya nauka vs sotsial'no oriye-tirovannoye istoriopisaniye* (History as a rigorous science vs socially oriented historiography), Izd-vo MGOGI publ, Orekhovo-Zuyevo. (In Russ.)
6. Prisenko, GP 2014, *Tul'skaya arkheografiya XIX – XXI vekov: obzor publikatsiy istochnikov po istorii Tul'skogo kraya XIV – XX vekov* (Tula Archeography of the 19<sup>th</sup> – 21<sup>st</sup> Centuries: Review of Publications of Sources on the Tula Region History of the 14<sup>th</sup> – 20<sup>th</sup> Centuries), TGPU im. L. N. Tolstogo publ, Tula. (In Russ.)
7. Pushkareva, NL 2012, 'Zhenshchiny-istoriki v Rossii 1810 – 1917 gg.' (Women-Historians in Russia in 1810 – 1917), *Perm University Herald. History*, no. 1 (18), pp. 228–245. (In Russ.)
8. Pushkareva, NL & Sekenova, OI 2020, 'Prepodavatel'nitsy Bestuzhevskikh zhenskikh kursov kak fenomen rossiyskoy emansipatsii vtoroy poloviny XIX – nachala XX v.' (Female lecturers at the faculty of history and philology of the Bestuzhev women's higher education courses as a manifestation of Russian emancipation of the second half of the 19<sup>th</sup> – early 20<sup>th</sup> century), *Educational Studies (Moscow)*, no. 1, pp. 302–316. (In Russ.)
9. Semevskiy, VI 1876, 'Krepostnyye krest'yane pri Yekaterine II, 1762 – 1796' (Serfs in Times of Catherine II, 1762 – 1796), *Russian Antiquity*, vol. 17, no. 9-12, pp. 652–690. (In Russ.)
10. Simonova, EV 2014, "'Mestnaya istoriya": metodologicheskiye podkhody k izucheniyu' ("Local History": Methodological Approaches to Study), *Tul'skiy krayevedcheskiy almanakh*, no.11, pp. 4-8. (In Russ.)
11. Shchepkina, EN 1889 'Kashirskiye dvoryane. Semeynaya khronika XVI i XVII veka' (Kashira Nobility. Family Chronicle of the 16<sup>th</sup> and 17<sup>th</sup> Centuries), *Vestnik Evropy*, no. 7, pp. 171–204. (In Russ.)
12. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv literatury i iskusstva (RGALI)* (Russian State Archive of Literature and Art), fund 569, inventory 1, file 131. (In Russ.)
13. *RGALI*, fund 569, inventory 2, file 3. (In Russ.)
14. *RGALI*, fund, 569, inventory 2, file 1. (In Russ.)
15. Shchepkina, EN 1886, 'Populyarnaya literatura v seredine XVIII v. : (po zapiskam Bolotova)' (Popular literature in the middle of the eighteenth century (based on Bolotov's notes), *Zhurnal Ministerstva Narodnogo Prosveshcheniya*, April, pp. 238–276. (In Russ.)

16. *RGALI*, file 569, inventory 2, file 11. (In Russ.)
17. Shchepkina, EN 1890, *Starinnyye pomeshchiki na sluzhbe i doma: Iz semeynoy khroniki: (1578–1762)* (Ancient Landowners at Work and at Home), tip. M. M. Stasyulevicha publ, St.Petersburg. (In Russ.)
18. Shchepkina, EN 1892, *Tulskiy uyezd v XVII veke: yego vid i naseleniye po pistsovyim i perepisnym knigam* (Tula Uyezd in the 17<sup>th</sup> Century: Type and population according to pissovy and census books), Universitetskaya tip. publ, Moscow. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию: 07.11.2023  
Одобрена после рецензирования: 11.12.2023  
Принята к публикации: 18.12.2023

The article was submitted: 07.11.2023  
Approved after reviewing: 11.12.2023  
Accepted for publication: 18.12.2023