

Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2023. Вып. 4 (16). С. 22–33.
Tula Scientific Bulletin. History. Linguistics. 2023. Issue 4 (16). P. 22–33.

Научная статья
УДК 94(47).084
<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2023-4-22-33>

АВГУСТ 1917 И АВГУСТ 1991: СКРЫТЫЕ МЕХАНИЗМЫ СМЕНЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ В РОССИИ

**Глеб Андреевич
Папилин**

Михайловская военная артиллерийская
академия
Санкт-Петербург, Россия
glebpapilin@mail.ru

Аннотация. В настоящей статье проведен сравнительный историко-политический анализ Корниловского мятежа (27 – 30 августа 1917 г.) и августовского путча (18 – 21 августа 1991 г.). Автор отмечает, что оба этих событий имели решающее значение в исходе революционной борьбы в 1917 г. и распаде СССР в 1991 г. Приводится краткий историографический анализ по теме исследования на основании работ отечественных и зарубежных авторов, а также используемых в научном обороте источников личного происхождения. Автор усматривает в указанных двух событиях наличие общих закономерностей, позволяющих их характеризовать как специально спланированные и организованные политические манипуляции. Кроме этого, рассматривается влияние на ход и результаты революционных процессов 1917 г. в России американских гуманитарных миссий, особенно – Американской миссии Красного креста, прослеживается дальнейшая политическая деятельность некоторых членов данной миссии, их роль в истории СССР. На основе биографий советских партийных и государственных деятелей автором устанавливается взаимосвязь между революционными событиями 1917 г. в России и перестройкой в СССР. Сведения, приведенные автором, подтверждают наличие существенных внешнеполитических факторов российских революций 1917 г. и распада СССР. Кроме того, выдвигается предположение, что контролируемый процесс распада СССР и демонтажа социалистической системы проходил латентно с середины 1950-х гг. По мнению автора статьи, в условиях современной информационной войны и усиления русофобии, необходимо продолжать исторические исследования по выявлению угроз национальной безопасности и государственного суверенитета России на всех этапах ее существования.

Ключевые слова: ГКЧП, августовский путч, перестройка, революция, Корниловский мятеж, внешнеполитические факторы.

Для цитирования: Папилин Г. А. Август 1917 и август 1991: скрытые механизмы смены политической власти в России // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2023. Вып. 4 (16). С. 22–33. <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2023-4-22-33>

Сведения об авторе: Г. А. Папилин – младший научный сотрудник, Михайловская военная артиллерийская академия, 195009, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Комсомола, д. 22.



Scientific Article
UDC 94(47).084
<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2023-4-22-33>

AUGUST 1917 AND AUGUST 1991: HIDDEN MECHANISMS OF POLITICAL POWER CHANGE IN RUSSIA

Gleb A. Papilin

Mikhaylovskaya Artillery Academy
Saint Petersburg, Russia
glebpapilin@mail.ru

Abstract. The article provides a comparative historical and political analysis of the Kornilov affair (August 27 – 30, 1917) and 1991 August Coup (August 18 – 21, 1991). The author notes that both of these events were decisive in the outcome of the revolutionary struggle in 1917 and the collapse of the USSR in 1991. The author provides a brief historiographical analysis on the research topic, using the works of domestic and foreign authors, as well as personal sources used in scholarly discourse. The author sees in these two events the presence of general patterns that allow them to be characterized as specially planned and organized political manipulations. In addition, the influence of American humanitarian missions, especially the American Red Cross Mission, on the course and results of the revolutionary processes of 1917 in Russia is considered. The article also traces the further political activities of some members of this mission and their role in the USSR history. Based on the biographies of Soviet party workers and government leaders, the author establishes the relationship between the Russian Revolution and Perestroika in the USSR. The information provided by the author confirms the presence of significant foreign policy factors in the Russian revolution of 1917 and the collapse of the USSR. In addition, the author suggests that the controlled process of the USSR collapse and the dismantling of the socialist system had a latent character and began in the mid-1950s. According to the author, in the conditions of modern media war and increasing anti-russian prejudice, it is necessary to continue historical research to identify threats to national security and state sovereignty of Russia at all stages of its existence.

Keywords: State Committee on the State of Emergency (GKChP), August Coup, Perestroika, revolution, Kornilov affair, foreign policy factors.

For citation: Papilin, GA 2023, 'August 1917 and August 1991: Hidden Mechanisms of Political Power Change in Russia', *Tula Scientific Bulletin. History. Linguistics*, issue 4 (16), pp. 22–33, <http://doi.org/10.22405/2712-8407-2023-4-22-33> (in Russ.)

Information about the Author: *Gleb A. Papilin* – Research Assistant, Mikhaylovskaya Artillery Academy, 22, Komsomola Str., Saint Petersburg, 195009, Russia.

В официальной историографии события 1991 – 1993 гг. не принято называть революционными (впрочем, некоторые историки предлагали именно такой подход [9, 26, 29, 31]), но в некоторых своих деталях они имеют сходство с событиями 1917 г. Прежде чем перейти к их анализу, следует отметить важное преимущество данного сравнительного анализа: 1991 г. слишком близок к настоящему времени, а многие активные участники событий до сих пор живы и продолжают политическую и иную общественную деятельность, в связи с чем усложняется их объективное исследование. Проблема даже не столько в сложности беспристрастного анализа, сколько в отсутствии приемлемого количества документальных источников (до их рассекречивания), – как показывает практика, источники личного происхождения далеко не всегда приводят к истине, особенно в столь политически значимых событиях. В свою очередь, революции 1917 г. изучены уже в достаточной мере, чтобы выявить существенные закономерности, отчасти открывающие некоторые скрытые детали уже не столь давних событий.

Сам по себе подход не нов: в 2018 г. глубокий сравнительный анализ революций 1917 и 1991 гг. провел главный редактор журнала «Российская история» Р. Г. Пихоя [29]. Вызывает также интерес работа преподавателей БашГУ, проанализировавших события 1917 и 1991 гг. как национальные катастрофы [см. 6]. Указанные выше исследования существенно обогащают рассмотрение событий перестройки и распада СССР, апогей которых, несомненно, пришелся на август 1991 года.

До этого времени сравнение революций (или революций) 1917 г. с путчем 1991 г. практически всегда проходило по линии «Горбачев – Николай II», которая, по мнению исследователей, должна отражать слабость и нерешительность этих двух правителей. Нам этот подход представляется неверным по нескольким причинам. Во-первых, Николай II оказался заложником (в обоих смыслах) организованного правительственного заговора, который по своей структуре и силе был несравнимо масштабнее, чем ГКЧП. Во-вторых, Николай II принял, может быть, не совсем правильное, но вполне адекватное его положению решение – отправить войска с фронта для подавления мятежа, в то время как Горбачев во время путча каких-либо решительных действия не принимал. В-третьих, Николай II до последней минуты стоял на охранительных позициях по отношению к старым порядкам, разрушенным революцией, в то время как Горбачев сам был активным инициатором реформации общественно-политического строя. Зато все эти наблюдения находят свое соответствие при сравнении Михаила Горбачева с последним председателем Временного правительства – Александром Керенским (сходство исторических ролей этих двух политических деятелей также отметил Д. Ю. Алексеев, [2, с. 24–25]).

С начала XXI века неуклонно возрастает понимание исследователей, общественных, политических деятелей и российского общества в целом о внешнеполитическом факторе как основной причине распада СССР. В сознательной ликвидации СССР советской номенклатурой во главе с Горбачевым в союзе с западом уверены такие крупные историки, как И. М. Ильинский [14, 15], И. Я. Фроянов [37], А. И. Фурсов [38], В. Широнин [42], а также философ А. А. Зиновьев [10]. При этом вакуум в информационном пространстве постсоветской России относительно внешних причин распада СССР можно охарактеризовать высказыванием экс-сотрудника ЦРУ П. Швейцера: «Анализ причин развала Советского Союза вне контекста американской политики напоминает расследование по делу о внезапной, неожиданной и таинственной смерти, где не берется во внимание возможность убийства и даже не делаются попытки изучить обстоятельства данной смерти» [41, с. 6].

Всё не столь однозначно и с революцией 1917 г. Внешнеполитические факторы революционных событий отражены в работах К. Куигли [47, 48], Э. Саттона [33], А. Г. Мосякина [24], С. А. Воронина [5], В. И. Старцева [36], Г. А. Герасименко [3],

П. В. Мультиатули [25] и других исследователей, включая большое число авторов-публицистов. Из наиболее известных фактов влияния на революционные процессы извне является членство в масонских обществах практически всех основных деятелей Февральской революции, включая А. Ф. Керенского: из 11 министров первого состава Временного правительства как минимум 9 являлись масонами [19, с. 165]. Есть и менее известные обстоятельства: летом 1917 года в России действовало несколько иностранных миссий, одна из которых – так называемая Американская миссия Красного Креста, профинансированная одним из банков Федеральной резервной системы (ФРС) США. К реальному Красному Кресту данная миссия имела лишь номинальное отношение, поскольку, как отмечал Э. Саттон, «все члены миссии были полковниками, майорами, капитанами и лейтенантами» [33, с. 61]. Вторая – так называемая миссия Рута, среди высокопоставленных членов которой был один из учредителей ФРС Чарльз Крейн. Удивительно, но в Россию Крейн отплыл на одном пароходе с «демоном революции» Львом Троцким [46; 13, с. 89]. Для того чтобы иметь некоторое представление о том, какие интересы мог преследовать Ч. Крейн и с какими целями он посещал Россию, достаточно привести цитату посла США в Германии с 1933 по 1937 г. Уильяма Додда: «Крейн много сделал, чтобы вызвать революцию Керенского, которая уступила дорогу коммунизму» [44, р. 42–43]. Для понимания же целей поездки Ч. Крейна конкретно на пароходе «Христианиафиорд», приведем цитату из воспоминаний его компаньона Л. Стеффенса: «... Все согласны, что революция находится только в своей первой фазе, что она должна расти. Крейн и российские радикалы на корабле считают, что мы будем в Петрограде для повторной революции» [46, р. 396].

Присутствие на одном корабле Крейна и Троцкого отнюдь не случайность, учитывая, что дядя Троцкого по материнской линии Абрам Животовский был членом консорциума «Русско-Азиатского банка» и сотрудничал с нью-йоркским банком «National City», также входившим в ФРС. Представителем фирмы А. Л. Животовского в Японии был известнейший агент британской разведки Сидней Рейли [28], который в свою очередь поддерживал деловые отношения с сотрудником американской корпорации «Flint & Co.», располагавшейся в одном и том же здании с Федеральным резервным банком Нью-Йорка (профинансировавшим миссию Красного Креста). Сотрудником «Flint & Co.» и партнером Сиднея Рейли был родной брат будущего председателя Всероссийского ЦИК Советов – Вениамин Свердлов [45, с. 102]. Как видим, говорить об исключительно стихийном характере прихода к власти большевиков – абсурдно.

Вызывает интерес то, что исход революции и дальнейшая судьба России, как и в 1991 г., были определены в течение нескольких августовских дней (27 – 30 августа по ст. стилю) – во время так называемого Корниловского мятежа.

Дело в том, что в связи с поражением июльского восстания в августе 1917 года большевики находились в крайне неблагоприятном положении для захвата государственной власти. И для облегчения перехода власти от «февраля» к «октябрю» требовалось создание условий, в которых большевики смогли бы себя реабилитировать. Самым эффективным методом восстановления репутации и усиления большевиков могло быть создание третьей силы, против которой большевики и Временное правительство, пусть ненадолго, но оказались бы на одной стороне. Ситуация с Корниловским мятежом выглядит именно так. Следует учесть, что проблема с Корниловым не возникла сама по себе: еще до назначения на должность верховного главнокомандующего, Корнилов указал в числе условий этого назначения «полное невмешательство в его оперативные распоряжения», а о намерениях провести жесткие меры по восстановлению дисциплины в армии и разогнать Советы он говорил совершенно открыто. Есть еще одна интересная деталь, раскрывающая подоплеку последовав-

ших событий: в начале августа Корнилов получил письмо от военного министра Великобритании А. Мильнера, который настаивал на необходимости установления в России военной диктатуры. К уговорам присоединились посол Великобритании Дж. Бьюкенен и глава британской военной миссии в России генерал А. Нокс, уверявшие Корнилова, что они непременно окажут всяческую поддержку его выступлению [4, с. 164–170]. В том, что Корнилов действительно был идейным противником большевизма и революционного развала страны, сомнений нет: достаточно хотя бы того факта, что впоследствии он стал одним из военачальников Белой армии. Однако это не исключает того, что его политические амбиции умело использовались внешними силами.

27 августа 1917 г. между Керенским и Корниловым состоялась беседа по прямому проводу, после которой стало понятно, что Корнилов настроен решительно. От имени Временного правительства Керенский издал манифест, в котором объявил Корнилова вне закона и призвал солдат не подчиняться его приказам [30, с. 445–446]. Еще не дождавшись официального заявления Керенского о начале Корниловского выступления, в ночь на 27 августа на заседании ВЦИК А. В. Луначарский внес от имени большевистской фракции резолюцию «О политическом моменте», в которой намечались неотложные меры по спасению революции [30, с. 476–477]. Поскольку почему-то ни одна другая партия на тот момент не была готова к такому развороту событий, Керенскому ради спасения революции «пришлось» пойти на союз с большевиками и полностью легализовать вооружение большевистских отрядов «рабочей гвардии» [16, с. 316; 23, с. 13]. Очевидно, что, получив оружие и роль защитников революции, большевики вышли на прямую дорогу к Октябрьскому перевороту.

По сути дела, вся дальнейшая деятельность Керенского на посту министра-председателя сводилась к подготовке своего отъезда из России: 25 сентября Керенский сформировал четвертый, последний, состав Временного правительства, в котором 6 из 17 министров были членами буржуазной партии кадет. Такого количества кадет во Временном правительстве не было даже в его первом составе! Именно эта перестановка позволила большевикам оправдать перед совдепом необходимость вооруженного восстания и низложения «буржуазного» кабинета, который и в самом деле не отвечал интересам революции. А Ленин еще в сентябре подготовил работу «Государство и революция», в которой излагал конкретные действия большевиков в первые дни после прихода к власти [18, с. 93]. Как видим, после Корниловского мятежа основные участники политической жизни в России вели себя так, как будто все уже решено.

Ирония заключается в том, что успешно сработанный механизм был повторен спустя 70 лет! Конечно, «либеральная команда» в лице Бориса Ельцина и его сподвижников к августу 1991 года еще не успела себя дискредитировать, но в марте 1991 г. в Москве прошла самая массовая общественная акция в истории страны – митинг за сохранение СССР. Через несколько дней после этого были подведены итоги всесоюзного голосования по дальнейшей судьбе страны – почти 80 % советских граждан проголосовали за сохранение Союза. В воздухе нависла атмосфера надвигающейся катастрофы, и все факты говорили о том, что советский народ в своей подавляющей массе не поддерживал курс реформ. Тогда и был запущен сценарий «ГКЧП».

Так же, как и в 1917 году, «мятежники» руководствовались чувством долга и видели свое выступление как единственно возможные и крайне необходимые меры для сохранения страны. Однако их действия говорят о том, что комитет однозначно не был готов к перевороту [37, с. 443–444]. И потом, как писал генерал А. И. Лебедь, впервые узнав о составе ГКЧП, он подумал: «Какой захват власти могли осуществить

эти люди?! Они и так были воплощением власти: вице-президент, премьер-министр, министры обороны, безопасности и внутренних дел!» [20, с. 299]. Вопросов на текущий момент гораздо больше, чем ответов. Зачем вводились войска в Москву? Почему ни одна из частей не получила четкой задачи? Почему не были арестованы Ельцин и его сторонники? Почему в первый же вечер программа государственного телевидения «Время» передала призывы Ельцина к противодействию союзным органам власти [40]? Почему не была отключена связь с Белым домом? Почему Крючков не привел в действие подчиненный ему КГБ [43, с. 101]? Но если посмотреть на событийный ряд с другой стороны, то больше всего вопросов будет вызывать президент СССР. Первое – в 1991 г. Горбачев стал открыто говорить об отсутствии контроля над ситуацией в стране. Например, 9 апреля 1991 г. в Совете Федерации Верховного Совета СССР он выступил со словами: «Ситуация такова, что над страной нависла опасность. Это опасность для нашей государственности, советской федерации... Опасность распада экономики со всеми вытекающими отсюда последствиями для интересов народа, обороноспособности страны, опасность разрушения. Сейчас надо действовать... отложив в сторону распри. Действовать, чтобы не допустить скатывания страны к катастрофе» [27, с. 420]. Второе – в период, предшествовавший путчу, Горбачев неоднократно поднимал вопрос о разработке и актуализации мер, связанных с чрезвычайным положением [37, с. 448]. Уже перед самым отъездом на дачу в Форос, по воспоминаниям В. А. Крючкова, Горбачев попросил его, а также Д. Т. Язова и Б. К. Пуго, «еще раз проанализировать обстановку, посмотреть, в каком направлении может развиваться ситуация, и готовить меры на случай, если придется пойти на чрезвычайное положение» [37, с. 449]. Наконец, третье – сама обстановка накануне путча. 20 августа должно было состояться подписание нового союзного договора. Однако проект договора не отражал в полной мере волеизъявление народа, закрепленное в результатах всесоюзного голосования: в новом названии государства, отсутствовало слово «социалистический», а в числе республик не оказалось целой Прибалтики. Сделав громкое заявление о таком спорном политическом решении, Горбачев не поспешил его выполнять, а уехал в отпуск, передав управление страной будущим гэкачепистам. Но главное – в самый разгар путча Горбачев выражал полное бездействие и не выходил на связь с ГКЧП; вопреки растиражированной информации, полной изоляции Горбачева на даче не было, так как известно, что он созванивался с А. И. Вольским [1]. Таким образом, Горбачев не иначе как самоустранился от дел. Когда же он вернулся в Москву, то занял категорическую позицию осуждения путча, перейдя таким образом в стан своих бывших противников – команды Ельцина. Дальнейшие действия Горбачева не поддаются объяснению с позиции здравого смысла: под совершенно неадекватным предлогом Горбачев собственным решением распускает КПСС и инициирует по сути ликвидацию союзного КГБ – в общем-то, последние две структуры, еще удерживавшие разваливавшуюся страну воедино. И уж если кто в августе 1991 г. действительно превысил свои властные полномочия, то это был президент РСФСР Борис Ельцин, из-под пера которого еще до возвращения Горбачева из Фороса посыпались указы о переводе союзных органов под российскую юрисдикцию [22, с. 329–334]. То есть, мы наблюдаем такое же странное явление, как осенью 1917 г.: Октябрьская революция еще не произошла (СССР еще не прекратил свое существование), но власть в стране уже всю передаётся в новые руки.

Итак, обе революции привели к власти наиболее радикальных политических элементов, которые проводили несоизмеримо более решительные действия: большевики – полную национализацию экономики и политику военного коммунизма, либералы – «шоковую терапию» и приватизацию. Сходства с событиями 1917 г. проявляются даже в деталях: чего стоит одно выступление Ельцина на танке, должное

вызвать ассоциации с Лениным на броневике. 31 августа 1917 г. после конфиденциального разговора с Керенским в своей квартире застрелился генерал Крымов, который непосредственно возглавлял войска, направляемые к Петрограду. 22 августа 1991 г. точно так же ушел из жизни член ГКЧП экс-министр внутренних дел Б. К. Пуго. Причем обе эти смерти весьма загадочны, об обеих ходили слухи, что имело место убийство.

Из всего сказанного вытекает закономерный вопрос: учитывая очевидное сходство в обстоятельствах перехода власти к большевикам в 1917 и к либералам в 1991 году, можно ли делать вывод о том, что обе революции были спланированы и организованы одним и тем же несменяемым центром? В качестве ответа приведем еще некоторые обстоятельства, которые сложно объяснить случайностью.

В уже упомянутой Американской миссии Красного Креста (1917 г.) в качестве переводчиков участвовали два человека, которые спустя годы оказали огромное влияние на дальнейшую судьбу СССР, – Александр Гомберг и Борис Рейнштейн. А. Гомберг был давним знакомым Троцкого и его литературным агентом в американской газете «Новый мир» [11, с. 81–83]. В первые годы советской власти и вплоть до середины 1930-х гг. он играл ключевую роль во внешнеторговых и дипломатических отношениях РСФСР (СССР) и США [12, с. 167–169]. Его младший брат Сергей Гомберг (Зорин) в 1911 – 1917 гг. также проживал в США и участвовал в деятельности Социалистической партии США. В 1917 г. С. Гомберг (Зорин) вернулся в Россию вместе с Троцким и сразу вступил в ряды РСДРП(б), в дальнейшем он работал в исполкоме Коминтерна [35]. Кроме того, как установила И. И. Иванова, Гомберги были дальними родственниками Арманда Хаммера – первого советского «нэпмана» [11, с. 88].

Б. И. Рейнштейн в 1918 г. вступил в РКП(б) и стал одним из руководителей Коминтерна [12, с. 418–419]. Одним из близких товарищей Рейнштейна впоследствии стал будущий Председатель Президиума Верховного Совета Карело-Финской АССР и кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС Отто Куусинен [17, с. 37], который, к слову, являлся главным составителем доклада «О культуре личности и его последствиях», зачитанного Никитой Хрущевым на XX съезде КПСС [32]. Со слов советского журналиста Ф. М. Бурлацкого, Куусинен «сделал карьеру» будущему «архитектору» перестройки – Г. А. Арбатову [34]. Помимо этого, настоящим протеем Куусинена был будущий председатель КГБ и генсек – Юрий Андропов. По признанию самого Горбачева, во многом благодаря усилиям Андропова он перешел на партийную работу из провинциального Ставрополя в Москву.

Эта цепь причинно-следственных связей в достаточной мере должна отражать наличие в кулуарах советской власти агентов иностранного влияния. Присмотревшись к деталям, начало контролируемого процесса по смене политической власти в России и ликвидации СССР следовало бы относить к 1953 г. После ухода Сталина в Советском Союзе начались настоящие потрясения, связанные с разворотом идеологического курса и десталинизацией буквально во всем. Неграмотные действия Н. С. Хрущева привели к деградации системы управления народным хозяйством: замедлился научно-технический прогресс, наметились преимущественно экстенсивные методы наращивания экономического потенциала, развитая система научного планирования вытеснялась рыночными элементами экономики, и в то же время на наступательную информационную политику Запада Советский Союз совершенно ничем не отвечал. О том, как осуществлялась деформация общественно-политического и экономического строя СССР, приведшая страну к перестройке, обстоятельно отражено в работах А. И. Фурсова [38], Л. Н. Доброхотова [8] и Г. Ханина [39].

Нет никаких оснований отбрасывать внешнеполитический фактор в крушении Российской империи и Советского Союза. На западе к началу 1980-х гг. все слабые места советского строя, как под микроскопом, изучали свыше 400 исследовательских центров [42, с. 33]. Западные политики, в отличие от наших, не питали иллюзий относительно «холодной войны». В документе Совета национальной безопасности США № 68 от 14 апреля 1950 г., утвержденного президентом США Г. Трумэнном, прямо говорилось: «Холодная война» – на самом деле настоящая война, в которой на карту поставлено выживание свободного мира» [7, с. 451]. И только советский человек верил в братство народов и мир во всём мире...

Как справедливо указал И. Я. Фроянов, «Холодная война» не окончена потому, что в стратегическом плане со стороны Запада она велась и ведется не против СССР и коммунистического режима, а против России и русского народа» [37, с. 17]. Увы, с 2022 г. сомневаться в этом не приходится.

Список источников и литературы

1. Августовский путч. Летопись событий // Горбачев-Фонд : офиц. сайт. URL: https://www.gorby.ru/putsch/21_avgusta (дата обращения: 16.10.2023).
2. Алексеев Д. Ю. Великая Русская Социалистическая революция 1917 – 1922: первый этап // Известия Восточного института. 2018. № 4 (40). С. 19–28.
3. Басманов М. И., Герасименко Г. А., Гусев К. В. Александр Федорович Керенский. Саратов: Изд.-во Центр Саратов. гос. экон. акад., 1996. 248 с.
4. Васюков В. С. Предыстория интервенции. Февр. 1917 – март 1918. М.: Политиздат, 1968. 296 с.
5. Воронин С. А. «План Марбург» и троцкизм как инструменты внедрения интернационального либерализма в России // Вестник РУДН. Серия: Всеобщая история. 2015. № 3. С. 7–17.
6. Габдулхаков Р. Б., Александров А. П. 1917 и 1991 как две глобальные национальные катастрофы в истории России: сравнительный анализ // Единство. Гражданство. Патриотизм. Уфа: Мир печати, 2019. С. 63–66.
7. Главный противник: документы американской внешней политики и стратегии 1945 – 1950 гг. : пер. с англ. / сост. и автор вступ. ст. И. М. Ильинский. М.: Изд-во МГУ, 2006. 504 с.
8. Доброхотов Л. Н. Трагедия крушения СССР: исторические и политические аспекты // Берегиня. 777. Сова. 2015. № 2 (25). С. 232–248.
9. Елисеева Н. В. Революция как реформаторская стратегия перестройки СССР: 1985 – 1991 гг. // Россия и революция: прошлое и настоящее системных кризисов русской истории. М.: АПР, 2012. С. 117–150.
10. Зиновьев А. А. Гибель русского коммунизма. М.: Центрполиграф, 2001. 430 с.
11. Иванова И. И. Лев Троцкий и его земляки // Из глубины времен : альманах. 1995. № 4. С. 76–90.
12. Иванян Э. А. Энциклопедия российско-американских отношений. М.: Международные отношения, 2001. 696 с.
13. Иоффе А. Е. Миссия Рута в России в 1917 году // Вопросы истории. 1958. № 9. С. 87–100.
14. Ильинский И. М. Как посол США Мэтлок управлял «перестройкой» // Российское общество. 2017. № 1. С. 5–49.
15. Ильинский И. М. Как «дикий ковбой» Рейган и «новомысл» Горбачев уничтожали СССР (размышления над книгой П. Швейцера «Победа. Роль тайной стратегии США в распаде Советского Союза и социалистического лагеря») // Российское общество. 2021. № 3. С. 5–25.
16. Керсновский. А. А. История русской армии : В 4 т. Т. 4: 1915-1917 гг. М.: Голос, 1994. 362 с.

17. *Куусинен А.* Господь низвергает своих ангелов: воспоминания, 1919 – 1965. Петрозаводск: Карелия, 1991. 240 с.
18. *Лавренов С. Я., Соколов А. М., Бритвин Н. И.* От июльского кризиса к Октябрьской революции // *Observer*. 2017. № 11 (334). С. 83–107.
19. *Лактионова Н. Я.* Февраль 1917 года: его истоки и последствия // Социально-гуманитарные знания. 2017. № 4. С. 161–169.
20. *Лебедь А. И.* За державу обидно... М.: Грегори-пейдж, 1995. 463 с.
21. *Летняков Д. Э.* Антикоммунистическая революция 1991 г.: к демаргинализации термина // Политическая концептология. 2018. № 4. С. 32–47.
22. *Лозо И.* Августовский путч 1991 года: как это было. М.: РОССПЭН, 2014. 460 с.
23. *Мельгунов С. П.* Как большевики захватили власть. Париж: La renaissance, 1984. 392 с.
24. *Мосякин А. Г.* Судьба золота Российской империи в срезе истории. 1880 – 1922. М.: Т-во науч. изданий КМК, 2017. 657 с.
25. *Мультиатули П. В.* Император Николай II во главе действующей армии: военно-политические вопросы управления государством (август 1915-март 1917 гг.) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / Мультиатули Пётр Валентинович. Саратов, 2011. 253 с.
26. *Мулюков Ш. М.* Перестройка 1985–1991 г.: революция или контрреволюция? // Правовая политика и правовая жизнь. 2010. № 2. С. 45–50.
27. *Мэтлок Дж. Ф.* Смерть империи: взгляд американского посла на распад Советского Союза / пер. с англ. Т. Кудрявцева, В. Мисюченко. М.: Рудомино, 2003. 579 с.
28. *Островский А. В.* О родственниках Л. Д. Троцкого по материнской линии // Из глубины времен : альманах. 1995. № 4. С. 105–109.
29. *Пихоя Р. Г.* Революции в России: 1917 и 1991 // Новая и новейшая история. 2018. № 3. С. 189–206.
30. Революционное движение в России в августе 1917 г. Разгром корниловского мятежа. М.: Изд-во АН СССР, 1959. 696 с.
31. *Саква Р.* Конец эпохи революций: антиреволюционные революции 1989–1991 годов // Полис. Политические исследования. 1998. № 5. С. 23–38.
32. *Самохин М.* Как Сталин работал на Рокфеллеров и чем это обернулось для России // Экспресс-газета : сетевое издание / ООО «НордГрупп». URL: <https://www.eg.ru/politics/410514> . Дата публикации: 06.11.2017.
33. *Саттон Э.* Уолл-стрит и большевицкая революция. М.: Русская идея, 1998. 298 с.
34. Советник / Политика и экономика / Спецпроект // Итоги. 2013. № 4. URL: <https://pda.coollib.com/b/232129-itogi-zhurnal-itogi-itogi-n-4-2013/read> (дата обращения: 16.10.2023).
35. Зорин (Гомберг) Сергей Семенович // Справочник по истории Коммунистической партии и Советского Союза 1898 – 1991 : база данных по истории Коммунистической партии и Советского Союза. URL: <http://www.knowbysight.info/ZZZ/02762.asp> (дата обращения: 16.10.2023).
36. *Старцев В.* «Взлет» и падение Александра Керенского // Встречи с историей : науч.-поп. очерки. М.: Мол. гвардия, 1987. С. 66–75.
37. *Фроянов И. Я.* Погружение в бездну (Россия на исходе XX века). СПб.: Изд-во СПбГУ, 1999. 800 с.
38. *Фурсов А. И.* Оргазм богомола. М.: Наше завтра, 2021. 448 с.
39. *Ханин Г. И.* Экономическая история России в новейшее время : монография : в 2 т. Новосибирск: изд-во НГТУ, 2008. Т. 1: Экономика СССР в конце 30-х годов – 1987 год. 516 с.
40. *Черняховский С.* ГКЧП: реабилитация намерений // Агентство политических новостей: российское интернет-издание организации «Институт национальной стратегии». URL: <https://www.apn.ru/publications/article10240.htm>. Дата размещения: 21.08.2006.
41. *Швейцер П.* Победа: Роль тайной стратегии администрации США в распаде Советского Союза и социалистического лагеря. Минск, 1995. 464 с.
42. *Широнин В. С.* Агенты перестройки. Рассекреченное досье КГБ. М.: Эксмо, 2010. 240 с.
43. *Шебаршин Л. В.* Из жизни начальника разведки. М.: Междунар. отношения, 1994. 189 с.

44. *Dodd W. E.* Ambassador Dodd's Diary, 1933 – 1938. New York: Harcourt, Brace and Company, 1941. 464 p.
45. *Spence R. B.* Sidney Reilly in America, 1914 – 1917 // Intelligence and National Security. 1995. № 10 (1). P. 92–121.
46. *Steffens L.* Autobiography. New York: Harcourt ; Brace, 1931. 764 p.
47. *Quigley C.* The Anglo-American Establishment. New York: Books in Focus, 1981. 354 p.
48. *Quigley C.* Tragedy and Hope. New York: Macmillan, 1966. 1348 p.

References

1. 'Avgustovskiy putch. Letopis' sobyitiy' (August coup. Chronicle of events), *Gorbachev-Fond*, viewed 16.10.2023, https://www.gorby.ru/putsch/21_avgusta (In Russ.)
2. Alekseev, DYU 2018, 'Velikaya Russkaya Sotsialisticheskaya revolyutsiya 1917 – 1922: pervyy etap' (The Great Russian Socialist Revolution 1917 – 1922: the First Stage), *The bulletin of the Far Eastern Federal University*, no. 4 (40), pp. 19–28. (In Russ.)
3. Basmanov, MI, Gerasimenko, GA & Gusev, KV 1996, *Aleksandr Fedorovich Kerenskiy* (Alexander Fyodorovich Kerensky), Izd.-vo Tsentr Sarat. gos. ekon. Akad publ, Saratov. (In Russ.)
4. Vasyukov, VS 1968, *Predystoriya interventsii. Fevr. 1917 – mart 1918* (Prehistory of the intervention. Febr. 1917 – March 1918), Politizdat publ, Moscow. (In Russ.)
5. Voronin, SA 2015, '«Plan Marburg» i trotskizm kak instrumenty vnedreniya internatsional'nogo liberalizma v Rossii' ("Marburg Plan" and Trotskyism as instruments of implementation of international liberalism in Russia), *RUDN Journal of World History*, no. 3, pp. 7–17. (In Russ.)
6. Gabdulkhakov, RB & Aleksandrov, AP 2019, '1917 i 1991 kak dve global'nyye natsional'nyye katastrofy v istorii Rossii: sravnitel'nyy analiz' (1917 and 1991 as two global national catastrophes in the history of Russia: comparative analysis), *Yedinstvo. Grazhdanstvo. Patriotizm* (Unity. Citizenship. Patriotism), Mir pechati publ, Ufa, pp. 63–66. (In Russ.)
7. Ilyinskiy, IM (trans., compl.) 2006, *Glavnyy protivnik: dokumenty amerikanskoy vneshney politiki i strategii 1945–1950 gg.* (The mail adversary: documents of American foreign policy and strategy 1945–1950), Izd-vo MGU publ, Moscow. (In Russ.)
8. Dobrokhотов, LN 2015, 'Tragediya krusheniya SSSR: istoricheskiye i politicheskiye aspekty' (Tragedy of the USSR collapse: historical and political aspects), *Bereginya. 777. Sova*, no. 2 (25), pp. 232–248. (In Russ.)
9. Eliseeva, NV 2012, 'Revolutsiya kak reformatorskaya strategiya perestroyki SSSR: 1985 – 1991 gg.' (Revolution as a Reformist Strategy of Perestroika in the USSR: 1985 – 1991), *Rossiia i revolyutsiya: proshloye i nastoyashcheye sistemnykh krizisov russkoy istorii* (Russia and Revolution: Past and Present Systemic Crises in Russian History), APR publ, Moscow, pp. 117–150. (In Russ.)
10. Zinovyev, AA 2001, *Gibel russkogo kommunizma* (The death of Russian communism), Tsentrpoligraf publ, Moscow. (In Russ.)
11. Ivanova, II 1995, 'Lev Trotskiy i yego zemlyaki' (Lev Trotsky and his fellow countrymen), *Iz glubiny vremen* (From the depths of time), no. 4, pp. 76–90. (In Russ.)
12. Ivanyan, EA 2001, *Entsiklopediya rossiysko-amerikanskikh otnosheniy* (Encyclopedia of Russian-American relations), Mezhdunarodnyye otnosheniya publ, Moscow. (In Russ.)
13. Ioffe, AE 1958. 'Missiya Ruta v Rossii v 1917 godu' (Ruth's mission to Russia in 1917), *Vo-prosy istorii*, no. 9, pp. 87–100. (In Russ.)
14. Ilyinsky, IM 2017, 'Kak posol SSHA Metlok upravlyal «perestroykoy»' (How the US ambassador Matlock ran "perestroika"), *Rossiyskoye obshchestvo*, no. 1, pp. 5–49. (In Russ.)
15. Ilyinsky, IM 2021, 'Kak «dikiy kovboy» Reygan i «novomysl» Gorbachev unichtozhali SSSR (razmyshleniya nad knigoy P. Shveytsera «Pobeda. Rol' taynoy strategii SSHA v raspade Sovetskogo Soyuzha i sotsialisticheskogo lagerya») (How "wild cowboy" Reagan and "new thinker" Gorbachev destroyed the USSR: reflections on the book by P. Schweizer "Victory: the Reagan administration's secret strategy that hastened the collapse of the Soviet Union"), *Rossiyskoye obshchestvo*, no. 3, pp. 5–25. (In Russ.)

16. Kersnovsky, AA 1994, *Istoriya russkoy armii: V 4 t.* (History of the Russian Army. In 4 vols.), vol. 4, Golos publ, Moscow. (In Russ.)
17. Kuusinen, A 1991, *Gospod nizvergayet svoikh angelov: vospominaniya* (God casts down his angels: memoirs), Kareliya publ, Petrozavodsk. (In Russ.)
18. Lavrenov, SYa, Sokolov, AM & Britvin NI 2017, 'Ot iyul'skogo krizisa k Oktyabr'skoy revolyutsii' (From the July crisis to the October Revolution), *Observer*, no. 11 (334), pp. 83–107. (In Russ.)
19. Laktionova, NYa 2017, 'Fevral 1917 goda: yego istoki i posledstviya' (February of 1917: its origins and consequences), *Social and humanitarian knowledge*, no. 4, pp. 161–169. (In Russ.)
20. Lebed, AI 1995, *Za derzhavu obidno...* (It would shame our homeland...), Gregori-peydzh publ, Moscow. (In Russ.)
21. Letnyakov, DE 2018, 'Antikommunisticheskaya revolyutsiya 1991 g.: k demarginalizatsii termina' (Anti-communist revolution of 1991: towards demarginalization of the term), *The political conceptology*, no. 4, pp. 32–47. (In Russ.)
22. Lozo, I 2014, *Avgustovskiy putch 1991 goda: kak eto bylo* (August coup: how it happened), ROSSPEN publ, Moscow. (In Russ.)
23. Melgunov, SP 1984, *Kak bolshevikiki zakhvatili vlast* (The Bolshevik Seizure of Power), La renaissance publ, Paris. (In Russ.)
24. Mosyakin, AG 2017, *Sudba zolota Rossiyskoy imperii v sreze istorii. 1880 – 1922* (The fate of the Russian Empire's gold in the context of history). 1880 – 1922, T-vo nauch. izdaniy KMK publ, Moscow. (In Russ.)
25. Multatuli, PV 2011, *Imperator Nikolay II vo glave deystvuyushchey armii: voyenno-politicheskiye voprosy upravleniya gosudarstvom (avgust 1915 – mart 1917 gg.)* (Emperor Nicholas II at the head of the active army: military-political issues of government (August 1915 – March 1917), PhD thesis, Saratov. (In Russ.)
26. Mulyukov, ShM 2010. 'Perestroika 1985 – 1991 g.: revolyutsiya ili kontrrevolyutsiya?' (Perestroika 1985 – 1991: revolution or counter-revolution?), *Pravovaya politika i pravovaya zhizn*, no. 2, pp. 45–50. (In Russ.)
27. Matlock, JF 2003, *Smert' imperii: vzglyad amerikanskogo posla na raspad Sovetskogo Soyuza* (Autopsy on an Empire: The American Ambassador's Account of the Collapse of the Soviet Union), trans. T. Kudryavtseva, V. Misyuchenko, Rudomino publ, Moscow. (In Russ.)
28. Ostrovskiy, AV 1995, 'O rodstvennikakh L. D. Trotskogo po materinskoy linii' (The matrilineal relatives of L. Trotsky), *Iz glubiny vremen* (From the remote past), no. 4, pp. 105–109. (In Russ.)
29. Pikhoya, RG 2018, 'Revolutsii v Rossii: 1917 i 1991' (Revolutions in Russia: 1917 and 1991), *Modern and Contemporary History*, no. 3, pp. 189–206. (In Russ.)
30. *Revolutsionnoye dvizheniye v Rossii v avguste 1917 g. Razgrom kornilovskogo myatezha* (The revolutionary movement in Russia in August 1917. The defeat of the Kornilov rebellion) 1959, Izd-vo AN SSSR publ, Moscow. (In Russ.)
31. Sakwa, R 1998, 'Konets epokhi revolyutsiy: antirevolutsionnyye revolyutsii 1989 – 1991 godov' (The End of the Epoch of Revolutions: the Anti-Revolutionary Revolutions of 1989 to 1991), *Polis. Political Studies Journal*, no. 5, pp. 23–38. (In Russ.)
32. Samokhin, M 2017, 'Kak Stalin rabotal na Rokfellerov i chem eto obrnulos' dlya Rossii' (How Stalin worked for the Rockefellers and how it turned out for Russia), *Ekspress-gazeta*, OOO «NordGrupp» publ, <https://www.eg.ru/politics/410514>. (In Russ.)
33. Sutton, A 1998, *Uoll-strit i bolshevitskaya revolyutsiya* (Wall Street and the Bolshevik Revolution), Russkaya ideya publ, Moscow. (In Russ.)
34. 'Sovetnik. Politika i ekonomika. Spetsproyekt' (Adviser. Politics and economics. Special project) 2013, *Itogi*, no. 4, viewed 16.10.2023, <https://pda.coollib.com/b/232129-itogi-zhurnal-itogi-itogi-n-4-2013/read> (In Russ.)
35. 'Zorin (Gomberg) Sergey Semenovich', *Spravochnik po istorii Kommunisticheskoy partii i Sovetskogo Soyuza 1898 – 1991* (Handbook on the history of the Communist Party and the Soviet Union 1898 – 1991), viewed 16.10.2023, <http://www.knowbysight.info/ZZZ/02762.asp> (In Russ.)

36. Startsev V. 1987, '«Vzlet» i padeniye Aleksandra Kerenskogo' ("The Rise" and Fall of Alexander Kerensky), *Vstrechi s istoriyey* (Encounters with history), Molodaya gvardiya publ, Moscow, pp. 66–75. (In Russ.)
37. Froyanov, IYa 1999, 'Pogruzheniye v bezdnu (Rossiya na iskhode XX veka)' (Diving into the abyss (Russia at the end of the 20th century), Izd-vo SPBGU publ, St. Petersburg. (In Russ.)
38. Fursov, AI 2021, *Orgazm bogomola* (The orgasm of the praying mantis), Nashe zavtra publ, Moscow. (In Russ.)
39. Khanin, GI 2008, 'Ekonomicheskaya istoriya Rossii v noveysheye vremena, v 2 t (Economic history of Russia in modern times. In 2 vols), vol. 1, izd-vo NGTU publ, Novosibirsk. (In Russ.)
40. Chernyakhovskiy, S 2006, 'GKCHP: reabilitatsiya namereniy' (State Committee on the State of Emergency), *Agentstvo politicheskikh novostey*, viewed 16.10.2023, <https://www.apn.ru/publications/article10240.htm>. (In Russ.)
41. Shveytser, P 1995, *Pobeda: Rol' taynoy strategii administratsii SSHA v raspade Sovetskogo Soyuza i sotsialisticheskogo lagerya* (Victory: The role of the US administration secret strategy in the collapse of the Soviet Union and the socialist camp), Minsk. (In Russ.)
42. Shironin, VS 2010, *Agenty perestroyki. Rassekrechennoye dos'ye KGB* (Agents of Perestroika. Declassified KGB dossier), Eksmo publ, Moscow. (In Russ.)
43. Shebarshin, LV 1994, *Iz zhizni nachal'nika razvedki* (From the life of an intelligence chief), Mezhdunar. otnosheniya publ, Moscow. (In Russ.)
44. Dodd, WE 1941, *Ambassador Dodd's Diary, 1933 – 1938*, Harcourt publ, Brace and Company publ, New York.
45. Spence, RB 1995, 'Sidney Reilly in America, 1914 – 1917', *Intelligence and National Security*, no. 10 (1), pp. 92–121. (In Russ.)
46. Steffens, L 1931, *Autobiography*, Harcourt publ; Brace publ, New York. (In Russ.)
47. Quigley, C 1981, *The Anglo-American Establishment*, Books in Focus publ, New York.
48. Quigley, C 1966, *Tragedy and Hope*, Macmillan publ, New York.

Статья поступила в редакцию: 16.10.2023
Одобрена после рецензирования: 16.11.2023
Принята к публикации: 17.11.2023

The article was submitted: 16.10.2023
Approved after reviewing: 16.11.2023
Accepted for publication: 17.11.2023