

РЕЦЕНЗИИ

Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2024. Вып. 2 (18). С. 149–158.
Tula Scientific Bulletin. History. Linguistics. 2024. Issue 2 (18). P. 149–158.

Рецензия

УДК 94(35)+655.552

<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2024-2-149-158>

**С ОПОЗДАНИЕМ О ДАВНО НЕОБХОДИМОМ.
РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ А. К. НЕФЁДКИНА
«ВОЕННОЕ ДЕЛО ДРЕВНИХ ПЕРСОВ».
М.: ЭКСМО: ЯУЗА, 2022. 272 С. (ЛУЧШИЕ ВОИНЫ В ИСТОРИИ)**

***Александр Анатольевич
Клейменов***

Тульский государственный педагогический
университет им. Л. Н. Толстого
Тула, Россия, alek-klejmenov@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-7123-0378>

Аннотация. В рецензии рассматривается посвященная персидскому военному делу книга 2022 г., подготовленная известным исследователем А. К. Нефёдкиным. Рассматриваемое издание представляет собой собрание как новых, так и уже публиковавшихся очерков и статей, имеющих научный характер, но скомпонованных вместе и выпущенных как часть популярной книжной серии. В книге, выстроенной в соответствии с хронологическим и проблемным принципами, разбираются различные вопросы, связанные с военной сферой доахеменидского Ирана, державы Ахеменидов и государства Сасанидов. К их числу относятся проблемы отражения военного дела в отдельных малоизученных письменных памятниках, роль женщин в военной сфере жизни персидского общества, тактические, стратегические и организационные аспекты проведения военных кампаний, тактика пехоты и кавалерии, проблема преемственности между военным делом времен Ахеменидов и Сасанидов, специфика персидского военно-теоретического знания. Отмечается, что в процессе рассмотрения поднятых вопросов А. К. Нефёдкин опирается на данные античных и древневосточных письменных источников, отечественную и зарубежную научную литературу, часто и эффективно применяет сравнительно-исторический метод. Книга написана доступным языком, лишённым излишне сложных терминов и громоздких наукообразных оборотов. К числу недостатков может быть отнесено лишь отсутствие опоры на некоторые исследования. Констатируется, что издание позволяет получить представление о современном научном видении ключевых проблем персидского военного дела VI в. до н. э. – VII в. н. э., в связи с чем оно может быть полезно любителям древней истории, школьникам, студентам и практикующим исследователям.

Ключевые слова: персы, Ахемениды, Сасаниды, военное дело, тактика, стратегия, вооружение, рецензия.

Для цитирования: Клейменов А. А. С опозданием о давно необходимом. Рецензия на книгу А. К. Нефёдкина «Военное дело древних персов». М.: Эксмо: Яуза, 2022. 272 с. (Лучшие воины в истории) // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2024. Вып. 2 (18). С. 149–158. <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2024-2-149-158>

Сведения об авторе: А. А. Клейменов – доктор исторических наук, старший научный сотрудник кафедры истории и археологии, Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого, 300026, Россия, Тульская область, г. Тула, проспект Ленина, 125.

© Клейменов А. А., 2024



Review
UDC 94(35)+655.552
<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2024-2-149-158>

**BELATEDLY ABOUT A LONG-NEEDED.
BOOK REVIEW: 'VOENNOYE DELO DREVNIKH PERSOV'
(WARFARE OF THE ANCIENT PER-SIANS) BY ALEKSANDR K. NEFYODKIN
(EKSMO PUBL, YAUZA PUBL, MOSCOW, 2022, 272 P.)
(THE BEST WARRIORS IN HISTORY)**

Alexander A. Kleymeonov

Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University
Tula, Russia, alek-klejmenov@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-7123-0378>

Abstract. The review examines a book devoted to Persian military affairs, written by the famous researcher A. K. Nefyodkin in 2022. The book under review is a collection of both new and previously published scientific essays and articles, compiled and published as part of a popular book series. Structured according to chronological and problem-based principles, the book deals with various issues related to the military sphere of pre-Achaemenid Iran, the Achaemenid power and the Sassanian dynasty. Among these problems are the reflection of military affairs in certain little-studied written monuments, the role of women in the military life of Persian society, tactical, strategic and organizational aspects of military campaigns, infantry and cavalry tactics, the problem of continuity between military affairs of the Achaemenid and Sassanid times, the specifics of the Persian military theoretical tradition. In addition to the new material, the book actively uses previously published by the author, developments, most of which have been updated. The review notes that in the process of considering the issues raised, A. K. Nefyodkin relies on the data of ancient and ancient Oriental written sources, Russian and foreign scientific literature, often and effectively applies the comparative-historical method. The book is written in an accessible language, without complex terms and cumbersome scientific phrases. Among the drawbacks is the lack of reliance on some studies. The author of the review states that the book allows you to get an idea of the modern scientific understanding of the key problems of Persian military affairs in the 6th century BC – 7th centuries AD. Thus, it can be useful for enthusiast of ancient history, students and researchers.

Keywords: Persians, Achaemenid dynasty, Sassanids, warfare, tactics, strategy, weaponry, book review.

For citation: Kleymeonov, AA 2024, 'Belatedly about a Long-needed. Book Review: 'Voennoye Delo Drevnikh Persov' (Warfare of the Ancient Persians) by Aleksandr K. Nefyodkin (Eksmo publ, Yauza publ, Moscow, 2022, 272 p.) (The Best Warriors in History)', *Tula Scientific Bulletin. History. Linguistics*, issue 2 (18), pp. 149–158, <http://doi.org/10.22405/2712-8407-2024-2-149-158> (in Russ.)

Information about the Author: *Alexander A. Kleymeonov* – Doctor of Sciences (History), Senior Researcher of the History and Archeology Department, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, 125, Lenin Prospect, Tula, 300026, Russia.

© Kleymeonov A. A., 2024

Не секрет, что в отечественной исторической литературе есть темы как сравнительно популярные, так и обделенные вниманием. Последние нечасто попадают в поле зрения серьезных исследователей и, не получая должного отображения на страницах официальных изданий, во всей «красе» раскрываются перед аудиторией в неисчислимых и, лишь за единичными исключениями, крайне сомнительных текстах и видеороликах, заполняющих Всемирную сеть. К такой «небезучей» проблематике можно отнести военное дело некоторых древних народов, которое интересует немалое число любителей истории, но упорно игнорируется специалистами. Именно так обстоит дело с военной сферой жизни Древней Персии, которая редко получает освещение в научных и научно-популярных книгах отечественных авторов. Особо печальна ситуация с персидским военным делом времен Ахеменидов, так как помимо немногочисленных узкотематических научных статей [1; 15; 16; 17] в распоряжении русскоязычного читателя есть лишь отдельные очерки в составе книг, специально военному искусству и вооруженным силам персов не посвященных [2, с. 228–242; 19, с. 20–36]. Данная ситуация не просто прискорбна, но и по-настоящему удивительна, особенно при учете более лучшего освещения в новейших отечественных работах военного дела персов эпохи Сасанидов¹. Все перечисленное не дает обойти вниманием книгу «Военное дело древних персов», вышедшую в 2022 году в научно-популярной серии «Лучшие воины в истории» издательства «Яуза», тем более что ее автором является известный исследователь военного дела древности доктор исторических наук Александр Константинович Нефёдкин.

Структура рассматриваемой книги выстроена в соответствии с проблемным и хронологическим принципами. Лаконичное введение (с. 8–12) вполне традиционно и содержит краткий обзор источников и знаковых научных трудов. Здесь же отмечены главные решаемые в издании задачи, заключающиеся в освещении проблем организации и функционирования персидской армии, а также в рассмотрении некоторых аспектов военной идеологии. Первая глава книги, получившая название «Иранцы ранней эпохи» и посвященная, соответственно, военной истории доахеменидского периода, открывается небольшим по объему (с. 18–25) параграфом «Военное дело иранцев по данным “Сказания о Зарере”». В нем на базе анализа материалов эпического сказания при их последовательном сопоставлении с сообщениями античных авторов констатируется, что основной блок представленных в произведении сведений, касающихся военной практики, отображает реалии первой четверти I тыс. до н. э., на которые, согласно предположению А. К. Нефёдкина, могли наслоиться более поздние сасанидские интерпретации (с. 25). Данный раздел можно считать удачным началом основной части книги, так как он не только раскрывает перед читателем малоизвестные аспекты военного дела иранцев, но и демонстрирует методику научного анализа художественного произведения. Сам представленный материал не был создан непосредственно для «Военного дела древних персов» и согласно содержащемуся прямому указанию (с. 18) ранее публиковался в сборнике 2005 г. [9]. Здесь необходимо отдельно отметить, что вся рецензируемая книга представляет собой собрание как новых, так и уже публиковавшихся очерков и статей, имеющих научный характер, но скомпонованных вместе и выпущенных как часть популярной книжной серии. Нет никаких оснований считать подобный путь создания книги предосудительным: даже при учете того, что некоторые материалы ранее обнародовались, повторное их использование можно считать в полной мере оправданным и тематическим соответствием, и общей направленностью издания. Последнее нацелено на широкую аудиторию, большая часть которой не знакома с содержанием журналов, выпущенных, как правило, ограниченным тиражом и не всегда представленных во Всемирной сети. Также следует отдать должное А. К. Нефёдкину и отметить, что подобный материал в большинстве случаев был им актуализирован.

К сожалению, ранняя публикация, отраженная в первом параграфе, не подверглась доработке, и это можно считать определенным недостатком, так как с момента выхода соответствующей статьи автора вышли работы, несколько расширяющие представления о связях преданий о Зарере с ранней иранской традицией [21, с. 274–275] и, что особенно досадно, в целом подтверждающие сформулированные А. К. Нефёдкиным выводы.

Следующий параграф, также имеющий в основе более раннюю публикацию [10], в данном случае уже несколько измененную, посвящен такой важной, но не освященной в отечественной науке проблеме, как роль женщин в военной сфере жизни Древней Персии. Приводимый материал лишь приблизительно встроен в структуру главы, так как фактически представляет собой очерк, немногим связанный с доахеменидской историей Ирана и преимущественно рассматривающий поднимаемый вопрос в широкой исторической перспективе, охватывающей ахеменидский, парфянский и сасанидский периоды. Подобноевольное обращение со структурой работы уже в первой главе может несколько запутать читателя, что, впрочем, не мешает оценить наполнение параграфа как весьма ценное. В нем на основании исследования древнеиранских и греко-римских письменных памятников и при опоре на произведения изобразительного искусства в общих чертах рассмотрены роль женщин в военной сфере жизни кочевых иранских сообществ (с. 26) и рассказы о персидских воительницах в легендарной традиции (с. 26–27), дана развернутая характеристика места женщин в военной практике ахеменидского и сасанидского времени (с. 30–39). Ограниченность имеющихся сейчас сведений А. К. Нефёдкин компенсирует посредством эффективного и вполне корректного использования сравнительно-исторического метода. В частности, после упоминания присутствия возглавлявших войска правительниц в истории древней Карики (с. 28–29) А. К. Нефёдкин не пытается экстраполировать это явление на все ближневосточное пространство и избегает грубых натяжек, характерных для некоторых современных работ². На основании анализа разнообразных свидетельств автор приходит к оправданным выводам, подразумевающим, что в Персии женщины сопровождали армию в качестве обозной прислуги и спутниц мужчин, иногда представительницы прекрасного пола привлекались к участию в боевых действиях, однако последнее имело место лишь в чрезвычайных обстоятельствах (с. 38–39).

Наиболее объемная и по своей сути основная глава посвящена военному делу времен Ахеменидов. Открывается она большим очерком «Армия в кампании», который ранее не публиковался и представляет собой комплексный обзор военной организации и методики ведения войны ахеменидской эпохи. Сколь-нибудь близких аналогов в отечественной литературе он не имеет. Здесь подробно характеризуется система комплектования вооруженных сил и их структура (с. 44–64), организация стратегической и тактической разведки (с. 64–69), особенности подготовки военных походов (с. 69–78). Весьма обстоятельны содержащиеся далее описания принципов ведения военных кампаний (с. 78–82), тактики действия персидских войск в открытых полевых сражениях (с. 82–96). Мало того, А. К. Нефёдкин нашел возможность обратиться к персидскому осадному делу (с. 96–103), военной сигнализации (с. 103–106), организации обозов (с. 106–114), обустройству войсковых лагерей (с. 114–118), методике преодоления водных препятствий и флоту державы Ахеменидов (с. 118–126). Завершается параграф рассказом об обычаях ведения войны, имеющим, помимо прочего, явное историко-антропологическое преломление (с. 126–137). Ценной чертой всего раздела является системный подход к исследованию основных компонентов ахеменидской военной практики. Второй параграф представляет собой актуализированную статью 2018 г., посвященную тактике персидской пехоты в первой половине V в. до н. э. [13]. Отталкиваясь от свидетельств Геродота, Ксенофонта и

других античных авторов, археологических данных и памятников изобразительного искусства, А. К. Нефёдкин характеризует костюм и вооружение персидских пехотинцев (с. 138–140), принципы их боевого построения и тактики, основанной на использовании больших плетеных щитов и метательного вооружения (с. 141–149). Кроме того, уделяется внимание проблеме исторических корней подобной манеры ведения пехотного боя, ее трансформации и исчезновению (с. 150–151). В определенном смысле недостатком можно назвать лишь отсутствие опоры на классические для отечественной исторической науки исследования [18; 20, с. 138–141] при характеристике эффективности персидских луков, а также игнорирование при обращении к проблеме персидских плетеных щитов статьи М. В. Горелика [1], которую А. К. Нефёдкин использует в других местах книги. Учитывая направленность издания на русскоязычную аудиторию, отсылка к этим вполне доступным материалам явно не стала бы лишней.

В следующем параграфе³ автор рассматривает развитие тактики персидской конницы от эпохи, предшествующей ахеменидской военно-политической экспансии, до времен завоеваний Александра Великого. Сделанные в очерке выводы о наличии среди персидских всадников V в. до н. э. значительного числа лучников (с. 155–161) и их замене в IV в. до н. э. кавалеристами, экипированными копьями-пальтонами (с. 161–162), вполне убедительны. А. К. Нефёдкину удалось проследить зависимость между распространением нового вида оружия и изменением боевых порядков (с. 163–164), выявить связь этой трансформации с социально-экономическими факторами, предопределившими снижение боевых качеств значительной части личного состава (с. 165–166). Примечательно, что автор не ограничивается одним весьма заманчивым объяснением и ниже отмечает зависимость перехода персидской конницы к более тяжелому вооружению от практики противостояния грекам, сделавшей более востребованными ударные качества кавалерии (с. 167). Не отрицая ценность полученных выводов, можно заметить, что имеется возможность их развития. В частности, согласившись с выявленной А. К. Нефёдкиным связью между ростом ударного значения персидской кавалерии и внедрением пехоты, схожей вооружением с балканскими пельтастами (с. 167), можно обратить внимание на значимость еще одного фактора, способствовавшего переходу персов от тактики дистанционного боя к более решительным атакующим действиям. Речь идет об инкорпорировании в состав вооруженных сил державы Ахеменидов такой мощной ударной силы, как наемные греческие гоплиты, которых стало особенно много именно в IV в. до н. э. [23, с. 231–235; 25, с. 219–222; 26, с. 7–8].

Завершается глава узкотематическим очерком, представляющим собой преобразованную версию статьи, опубликованной А. К. Нефёдкиным еще в 1998 г. [12]. Здесь представлен анализ изображения сцены боя на золотой обложке ножен акинака, найденной в датируемом второй половиной IV в. до н. э. Чертомлыкском кургане. Отмечая наличие различных интерпретаций (с. 173), автор подробно разбирает представленные на артефакте образы греков и их «варварских» противников, уделяя внимание одежде, защитной экипировке, вооружению, предметам конной упряжи. Сравнивая сцену битвы с другими памятниками искусства, античными сообщениями и археологическим материалом, А. К. Нефёдкин приходит к выводу, что на обложке ножен показан бой эллинов с персами. Отталкиваясь от времени создания памятника и изображения длинных копий у варварских всадников, автор указывает на возможность связи сцены с событиями времен Восточного похода Александра Македонского и битвой при Гавгамелах, в преддверии которой Дарий III провел перевооружение своих войск и внедрил более длинные кавалерийские копья (с. 179–183). Оценивая изложенную позицию, необходимо отметить хорошую аргументированность выводов А. К. Нефёдкина о характере военных преобразований Дария III и

оправданность указаний на схожесть деталей изображения из Чертомлыка с содержанием «Саркофага Абдалонима» и греко-персидских гемм, однако предположение об отражении в анализируемой батальной сцене результатов реформ Дария действительно можно считать лишь гипотезой, имеющей немало слабых сторон, отдельные из которых, что важно, отмечены самим исследователем (с. 183). Остается добавить, что от сцен вооруженного противостояния греческих гоплитов и варваров, отраженных в произведениях эллинского искусства, сложно ждать документальной точности, так как подобное противоборство было, прежде всего, устойчивым культурным шаблоном, эволюционировавшим и воплощавшимся в конкретных произведениях без тесной связи с реальной практикой [23, с. 237].

Третья глава «Военное дело персов Сасанидской эпохи (III – VII вв.)» имеет более скромный объем и отражает отдельные примечательные вопросы иранской военной истории обозначенного периода. Первые два параграфа тесно связаны друг с другом. Один из них представляет собой репрезентацию статьи 2014 г., посвященной выявлению влияния военных традиций Ахеменидской державы на практику сасанидской эпохи [14]. Здесь на основании сравнения информации о персидской практике разных времен автор отмечает связь сасанидского и ахеменидского военного дела в области организации войска и в принципах боевого построения (с. 185–187), указывает на схожие черты в пехотном вооружении (с. 187–188), применении лучников, конницы и элефантерии (с. 188–192). Примечательно, что, заостряя внимание на выявляемых сходствах, А. К. Нефёдкин отделяет частное от общего и справедливо отмечает фундаментальные различия отделенных огромной хронологической дистанцией военных систем. Вслед за этим очерком помещен небольшой параграф «Еще раз о континуитете в военном деле Сасанидского Ирана» (с. 194–199), созданный в ответ на публикацию В. А. Дмитриева [5], критически рассматривающую упомянутую выше статью. А. К. Нефёдкин по пунктам отвечает на замечания оппонента, отстаивая ранее приведенные аргументы о наличии преемственности между отдельными элементами персидских военных систем времен Ахеменидов и Сасанидов. Излишне не вдаваясь в подробности дискуссии, заметим, что, обосновывая собственную позицию, автор активно опирается и на материал источников, и на наработки ведущих исследователей. Предполагается, что особо убедительно А. К. Нефёдкин отстаивает свое мнение о преемственности в практике использования трубных сигналов, которую В. А. Дмитриев оценил как заимствованную у римлян (с. 196). Она действительно фиксируется как часть ахеменидского военного обихода благодаря упоминаемым А. К. Нефёдкиным отрывкам из сочинений Ксенофонта и Курция Руфа. Соглашаясь с доводами автора, также можно отметить, что подача сигналов с помощью труб присутствовала еще в ветхозаветные времена (Исх.10: 3–4). Не лишено оснований и указание А. К. Нефёдкина на связь сасанидской практики боевого применения слонов именно с эрой Ахеменидов, а не с эллинистической эпохой (с. 197–198), хотя аргументы автора, к сожалению, не учитывают интересный материал некоторых современных публикаций⁴. Весь раздел написан в остром полемическом ключе и местами достаточно эмоционален (с. 194, 198), однако считать его нарушающим нормы научно-публицистической речи нельзя. Сам материал для любителей истории может быть не только занимательным, но и полезным, так как наглядно показывает, в каких напряженных дискуссиях рождается настоящее историческое знание.

Третий параграф воспроизводит ранее уже публиковавшийся А. К. Нефёдкиным в 2010 г. [8] обзор сочинения Фавстоса Бузанда «История Армении» как источника по военному делу персов и армян (с. 200–205). Для отечественной и мировой историографии очерк, целостно характеризующий освещение в обозначенном письменном памятнике различных аспектов военной организации, вооружения, тактики

и стратегии указанных народов, является уникальным. Анализ данных армянского историка V в. сопровождается сравнением с материалом иных источников и имеющимися в научной литературе наработками, позволяя читателю не только ознакомиться с особенностями неизвестного широкой аудитории исторического сочинения, но и облегчает использование его информации в учебной или исследовательской деятельности. Не вызывает никаких сомнений оправданность заключения А. К. Нефёдкина о схожести тактики персов и армян, а также выводов о сочетании в «Истории Армении» достоверных данных и сугубо литературных элементов (с. 212). Необходимо признать самостоятельную ценность завершающего третью главу очерка сасанидской военной теории (с. 212–220), который не имеет в отечественной историографии аналогов за исключением одной из статей К. А. Иностранцева [6]. Этот материал, по сути, выступает своеобразным дополнением к знаковым для отечественной исторической науки книгам В. А. Дмитриева, где обозначенные аспекты специально не выделяются. Начиная очерк с краткого анализа проблемы формирования персидского военно-теоретического знания в эпоху Ахеменидов, А. К. Нефёдкин рассматривает специфику отображения информации подобного рода в основных литературных сочинениях сасанидского времени, приходя к обоснованным выводам о настоящем расцвете военно-теоретического жанра, обусловленном общим взлетом персидской письменной культуры (с. 219). Автор прослеживает влияние персидской военной теории на сасанидскую практику ведения войны, а также на военное искусство исламского мира, тем самым показывая значимость этого малоизвестного компонента древневосточного литературного наследия.

Говоря о рецензируемой книге в целом, необходимо констатировать, что перед нами результат занявших несколько десятилетий исследований разных аспектов персидского военного дела. Дополнительным подтверждением этого является обширный перечень использованных автором источников и научных публикаций, сделавший бы честь даже сугубо академическому изданию. Обращая внимание на иные сильные стороны книги, отдельно стоит отметить стиль изложения. «Военное дело древних персов» написано вполне доступным и понятным языком, лишенным излишне сложных терминов, а также столь любимых многими отечественными исследователями нарочито наукообразных лексем и громоздких оборотов. Вместе с тем А. К. Нефёдкин не прибегает и к упрощенной вульгаризированной речи, которую часто используют ориентированные на заигрывание с интернет-аудиторией популяризаторы науки нового поколения, тем самым способствуя профанации научного знания как такового. Выбрав действительно оптимальный литературный стиль, автор достигает главного результата – изложенный в «Военном деле древних персов» материал воспринимается легко при сохранении постоянного осознания того, что имешь дело именно с выверенными научными данными. Единственным компонентом, которого может не хватить современному избалованному читателю, можно назвать изобразительные реконструкции облика персидских воинов. Это обстоятельство в книге объяснено: автор в вводной части отметил, что нет особой необходимости подробно рассматривать в представленном издании одежду и вооружение, которые «достаточно хорошо освещены в западной историографии» (с. 12).

Подытоживая, заметим, что книга А. К. Нефёдкина успешно решает те задачи, что были обозначены автором во введении. Отражающее как уже ранее приводившиеся выводы и концепции, так и новые научные наработки, «Военное дело древних персов» позволяет читателю и получить представление о современном научном видении ключевых проблем персидского военного дела в VI в. до н. э. – VII в. н. э., и найти точку опоры для проведения самостоятельных изысканий. Рецензируемая книга, несмотря на ее выход в популярной серии, носит научный характер и потому будет полезна не только школьникам, студентам-историкам и разнообразным люби-

телям древней и военной истории, но и уже состоявшимся практикующим исследователям.

Примечания

1. Прежде всего здесь следует упомянуть труды псковского исследователя В. А. Дмитриева [3; 4].
2. В качестве одного из наиболее показательных примеров можно упомянуть концепцию французской исследовательницы В. Себиллот Кюше, использовавшей данные о деятельности карийских правительниц Артемисии II и Ады как подтверждение тезиса об активном участии греческих (!) женщин в войнах архаического и классического периодов [25, с. 243–244].
3. Раздел представляет собой подвергнувшуюся значительной актуализации статью, русскоязычный вариант которой был опубликован еще в 1999 г. [11].
4. Следует упомянуть статью М. Б. Чарльза, где показано, что введение в сасанидский военный обиход элфантирии имело в том числе символическое значение, так как олицетворяло возрождение персидской мировой державы [20, с. 303–305, 340–341].

Список источников и литературы

1. Горелик М. В. Защитное вооружение персов и мидян Ахеменидского времени // Вестник древней истории. 1982. № 3. С. 90–106.
2. Дандамаев М. А., Луконин В. Г. Культура и экономика древнего Ирана. М.: Наука, 1980. 416 с.
3. Дмитриев В. А. Военный флот Сасанидов. СПб.: Евразия, 2019. 160 с.
4. Дмитриев В. А. Воины Ахурамазды: Военное дело сасанидского Ирана и история римско-персидских войн. СПб.: Евразия, 2018. 400 с.
5. Дмитриев В. А. К вопросу об «ахеменидских традициях» в военном деле Сасанидского Ирана // Псковский военно-исторический вестник. 2015. Вып. 1. С. 34–42.
6. Иностранцев К. А. Сасанидская военная теория // Para bellum. 2003. № 3 (19). С. 7–38.
7. Нефёдкин А. К. Военное дело древних персов. М.: Эксмо: Яуза, 2022. 272 с.
8. Нефёдкин А. К. Военное дело персов и армян в «Истории Армении» Фавстоса Бузанда // Para Bellum. 2010. № 32. С. 21–34
9. Нефёдкин А. К. Военное дело иранцев по данным «Сказания о Зарере» // Центральная Азия от Ахеменидов до Тимуридов: археология, история, этнология, культура. Материалы международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения А. М. Беленицкого (Санкт-Петербург, 2–5 ноября 2004 года) / отв. ред. В. П. Никонов. СПб.: ИИМК РАН, 2005. С. 138–140.
10. Нефёдкин А. К. Древнеперсидская женщина на войне // Stratum plus. 2010. № 3. С. 131–139.
11. Нефёдкин А. К. Развитие тактики персидской конницы Ахеменидов // Древние и средневековые цивилизации и варварский мир: Сборник научных статей / отв. ред. А. А. Кудрявцев. Ставрополь: Изд-во СГУ, 1999. С. 20–32.
12. Нефёдкин А. К. Сцена боя на золотой обложке ножен акинака из Чертомлыка и военная реформа Дария III: к вопросу об интерпретации изображения // Боспорское царство как историко-культурный феномен: Материалы научной конференции. СПб.: Гос. музей истории религии, 1998. С. 71–76.
13. Нефёдкин А. К. «Множество стрел закроет солнце»: тактика персидской пехоты в первой половине V в. до н.э. // Scripta antiqua. 2018. Т. 7. С. 62–75.
14. Нефёдкин А. К. Традиции персидского военного дела эпохи Ахеменидов в Сасанидском Иране // Мнемон: Исследования и публикации по истории античного мира. Вып. 14. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2014. С. 185–192.
15. Нечитайлов М. В. Конница Ахеменидской державы во второй половине V в. до н.э. // Para Bellum. 2002. № 14. С. 19–36.
16. Нечитайлов М. В. Полевая армия ахеменидской Малой Азии: битва при Гранике // Военно-исторический журнал «Воин». 2011. № 15. С. 2–12.
17. Сланов А. А. Персидская фортификация и полиоркетика // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К. Л. Хетагурова. 2014. № 1. С. 62–66.

18. Хазанов А. М. Сложные луки евразийских степей и Ирана в скифо-сарматскую эпоху. // Материальная культура народов Средней Азии и Казахстана. М.: Наука, 1966. С. 29–44.
19. Черненко Е. В. Скифо-персидская война. Киев: Наукова думка, 1984. 117 с.
20. Черненко Е. В. Скифские лучники. Киев: Наукова думка, 1981. 167 с.
21. Charles M. B. The Rise of the Sassanid Elephant Corps: Elephants and the later Roman Empire // *Iranica Antiqua*. 2007. Vol. 42. P. 301–346.
22. Davidson O. M. Persian/Iranian Epic // *A Companion to Ancient Epic* / ed. J. M. Foley. Malden–Oxford: Blackwell, 2005. P. 264–276.
23. Lissarrague F. L'autre guerrier: archers, peltastes, cavaliers dans l'imagerie attique. Paris: Éditions La Découverte ; Rome: École Française de Rome, 1990. 326 p.
24. Rop J. Greek Military Service in the Ancient Near East, 401–330 BCE. Cambridge: Cambridge University Press, 2019. 265 p.
25. Sebillotte Cuchet V. The Warrior Queens of Caria (Fifth to Fourth Centuries BCE): Archeology, History, and Historiography // *Women & War in Antiquity* / ed. J. Fabre-Serris, A. Keith. Baltimore: Johns Hopkins Universty Press, 2015. P. 228–244.
26. Seibt G. F. Griechische Söldner im Achaimenidenreich. Bonn: Rudolf Habelt Verlag, 1977. 236 p.
27. Trundle M. Greek Mercenaries: From the Late Archaic Period to Alexander. London; New York: Routledge, 2004. 196 p.

References

1. Gorelik, MV 1982, 'Zashchitnoye vooruzheniye persov i midyan Akhemenidskogo vremeni' (Defensive Armour of the Persians and Medes in the Achaemenid Period), *Vestnik drevnei istorii* (Journal of Ancient History), vol. 3, pp. 90–106. (In Russ.)
2. Dandamayev, MA & Lukonin, VG 1980, *Kultura i ekonomika drevnego Irana* (Culture and economy of Ancient Iran), Nauka publ, Moscow. (In Russ.)
3. Dmitriyev, VA 2019, *Voennyi flot Sasanidov* (The Sassanid Navy), Yevraziya publ, St. Petersburg. (In Russ.)
4. Dmitriyev, VA 2018, *Voiny Akhuramazdy: Voennoye delo sasanidskogo Irana i istoriya rimsko-persidskikh voyn* (The Warriors of Ahura Mazda: Warfare of Sasanian Iran and the history of the Roman-Persian Wars), Yevraziya publ, St. Petersburg. (In Russ.)
5. Dmitriyev, VA 2015, 'K voprosu ob "akhemenidskikh traditsiyakh" v voennom dele Sasanidskogo Irana' (The Problem of the "Achaemenid Traditions" in Warfare of Sasanian Iran Revisited), *Pskovskiy voenno-istoricheskiy vestnik* (Pskov Military Historical Bulletin), vol. 1, pp. 34–42. (In Russ.)
6. Inostrantsev, KA 2003, 'Sasanidskaya voennaya teoriya' (Sasanian military theory), *Para bellum*, vol. 3 (19), pp. 7–38. (In Russ.)
7. Nefyodkin, AK 2022, *Voennoye delo drevnikh persov* (Warfare of the ancient Persians), Eksmo publ, Yauza publ, Moscow. (In Russ.)
8. Nefyodkin, AK 2010, 'Voennoye delo persov i armyan v "Istorii Armenii" Favstosa Buzanda' (The Warfare of the Persians and Armenians in the "History of Armenia" by Faustos Buzand), *Para bellum*, vol. 32, pp. 21–34 (In Russ.)
9. Nefyodkin, AK 2005, 'Voennoe delo irantsev po dannym "Skazaniya o Zarere"' (The Warfare of the Iranians according to the "Legend of Zarere"), *Tsentralnaya Aziya ot Akhemenidov do Timuridov: arkheologiya, istoriya, ehtnologiya, kul'tura. Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferentsii, posvyashchenoy 100-letiyu so dnaya rozhdeniya Aleksandra Markovicha Belenitskogo* (Central Asia from the Achaemenids to the Timurids: archaeology, history, ethnology, culture. Proceedings of the international scientific conference dedicated to the 100th anniversary of Alexander Markovich Belenitsky birth), 2-5 November, St. Petersburg, ed. V.P. Nikonorov, IIMK RAN publ, St. Petersburg, pp. 138–140. (In Russ.)
10. Nefyodkin, AK 2010, 'Drevnepersidskaya zhenshchina na voyne' (The ancient Persian woman at war), *Stratum plus*, vol. 3, pp. 131–139. (In Russ.)

11. Nefyodkin, AK 1999, 'Razvitiye taktiki persidskoy konnitsy Akhemenidov' (The evolution of the tactics of the Achaemenid Persian cavalry), *Drevniye i srednevekovyye tsivilizatsii i varvarskiy mir: Sbornik nauchnykh statey* (Ancient and medieval civilizations and the barbaric world. Collection of scientific articles), ed. A. A. Kudryavtsev, Izd-vo SGU publ, Stavropol, pp. 20–32. (In Russ.)
12. Nefyodkin, AK 1998, 'Stseny boya na zolotoy obkladke nozhen akinaka iz Chertomlyka i voennaya reforma Dariya III: k voprosu ob interpretatsii izobrazheniya' (The battle scene on the golden plate of the Achaemenid scabbard from Chertomlyk and the military reform of Darius III: on the question of interpretation of the image), *Bosporskoye tsarstvo kak istoriko-kulturnyy fenomen: Materialy nauchnoy konferentsii* (The Bosphoran Kingdom as a historical and cultural phenomenon. Proceedings of the scientific conference), December, Gos. muzey istorii religii publ, St. Petersburg, pp. 71–76. (In Russ.)
13. Nefyodkin, AK 2018, 'Mnozhestvo strel zakroyet solntse': taktika persidskoy pekhoty v pervoy polovine V v. do n.e.' ("A lot of arrows close the sun": tactics of the Persian infantry in the first half of the 5th century BC), *Scripta antiqua*, vol. 7, pp. 62–75. (In Russ.)
14. Nefyodkin, AK 2014, 'Traditsii persidskogo voennogo dela ehpkhi Akhemenidov v Sasanidskom Irane' (Traditions of Persian warfare of the Achaemenid era in Sasanian Iran), *Mnemon: Issledovaniya i publikatsii po istorii antichnogo mira* (Mnemon. Investigations and Publications on the History of Ancient World), vol. 14, Izd-vo SPbGU publ, St. Petersburg, pp. 185–192. (In Russ.)
15. Nechitaylov, MV 2002, 'Konnitsa Akhemenidskoy derzhavy vo vtoroy polovine V v. do n.e.h.; (The cavalry of the Achaemenid empire in the second half of the 5th century BC), *Para bellum*, vol. 14, pp. 19–36. (In Russ.)
16. Nechitaylov, MV 2011, 'Polevaya armiya akhemenidskoy Maloy Azii: bitva pri Granike' (The Field Army of Achaemenid Asia Minor: The Battle of the Granicus), *Voenno-istoricheskiy zhurnal "Voin"* ("Warrior". Military historical journal), vol. 15, pp. 2–12. (In Russ.)
17. Slanov, AA 2014, 'Persidskaya fortifikatsiya i poliorketika' (Persian fortification and poliorketicon), *Bulletin of North Ossetian State University named after K.L. Khetagurov*, vol. 1, pp. 62–66. (In Russ.)
18. Khazanov, AM 1966, 'Slozhnyye luki evraziyskikh stepey i Irana v skifo-sarmatskuyu epokhu' (Complex bows of the Eurasian steppes and Iran in the Scythian-Sarmatian era), *Material'naya kul'tura narodov Srednej Azii i Kazakhstana* (The material culture of the nations of Central Asia and Kazakhstan), Nauka publ, Moscow, pp. 29–44 (In Russ.)
19. Chernenko, EV 1984, *Skifo-persidskaya voyna* (The Scythian-Persian War), Naukova dumka publ, Kiyev. (In Russ.)
20. Chernenko, EV 1981, *Skifskiye luchniki* (Scythian Archers), Naukova dumka publ, Kiyev. (In Russ.)
21. Charles, MB 2007, 'The Rise of the Sassanid Elephant Corps: Elephants and the later Roman Empire', *Iranica Antiqua*, vol. 42, pp. 301–346.
22. Davidson, OM 2005, 'Persian/Iranian Epic', *A Companion to Ancient Epic*, ed. J.M. Foley, Blackwell publ, Malden, Oxford, pp. 264–276.
23. Lissarrague, F 1990, *L'autre guerrier: archers, peltastes, cavaliers dans l'imagerie attique*, Éditions La Découverte publ, Paris, École Française de Rome publ, Rome. (In French)
24. Rop, J 2019, *Greek Military Service in the Ancient Near East, 401–330 BCE*, Cambridge University Press publ, Cambridge.
25. Sebillotte Cuchet, V 2015, 'The Warrior Queens of Caria (Fifth to Fourth Centuries BCE): Archaeology, History, and Historiography', *Women & War in Antiquity*, eds. J. Fabre-Serris, A. Keith, Johns Hopkins University Press publ, Baltimore, pp. 228–244.
26. Seibt, GF 1977, *Griechische Söldner im Achaimenidenreich*, Rudolf Habelt Verlag publ, Bonn. (In German)
27. Trundle, M 2004, *Greek Mercenaries: From the Late Archaic Period to Alexander*, Routledge publ, London, New York.

Статья поступила в редакцию: 24.06.2024
Одобрена после рецензирования: 13.09.2024
Принята к публикации: 13.09.2024

The article was submitted: 24.06.2024
Approved after reviewing: 13.09.2024
Accepted for publication: 13.09.2024