

Научная статья

УДК 81.11; 82.1

<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2025-1-111-121>

ЭЛЕКТРОННЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕКСТ КАК ОБЪЕКТ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ И ТИПОЛОГИИ

***Анастасия Михайловна
Карпова***

Волгоградский государственный
социально-педагогический университет
Волгоград, Россия, coffeemur@yandex.ru
<https://orcid.org/0009-0005-9452-065X>

Аннотация. Стремительное развитие технологий делает электронную коммуникацию одной из важных в жизни современного человека. Основной единицей данной коммуникации является электронный текст, лингвистические исследования которого начались с конца XX в. Важное место в ряду электронных текстов занимает электронный художественный текст. Несмотря на разносторонний анализ структурно-семантических и функциональных особенностей электронного художественного текста в современной отечественной лингвистике, проблема определения основных признаков данного типа текстов не является решенной в полной мере. В статье описываются сущностные признаки существующего в электронной форме художественного текста, разграничиваются понятия «электронный художественный текст», «цифровой / диджитал текст», «компьютерный текст» и «электронный текст». Особое внимание в статье уделяется текстам, сгенерированным с помощью нейросети, рассматривается своеобразие художественных текстов, созданных искусственным интеллектом по заданию пользователя. Материалами исследования послужили электронные художественные тексты, опубликованные на различных русскоязычных ресурсах, а также тексты, созданные с помощью виртуального голосового ассистента Алиса от компании «Яндекс». В результате разностороннего анализа электронных художественных текстов была создана их авторская типология, критериями которой стали функциональные особенности, структура и наличие автора. По функциональным особенностям электронные художественные тексты были разделены на уникальные и неуникальные, которые являются копией печатного текста или источником для печатного текста. По структурной специфике анализируемые тексты подразделяются на линейные и нелинейные. К последним относятся как монокодовые, так и поликодовые тексты. По наличию автора различаются тексты авторские и неавторские, или написанные нейросетью.

Ключевые слова: электронный текст, электронный художественный текст (ЭХТ), нейротекст, нейросеть, авторский текст, уникальный текст, неуникальный текст.

Для цитирования: Карпова А. М. Электронный художественный текст как объект лингвистического исследования: проблема определения и типологии // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2025. Вып. 1 (21). С. 111–121. <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2025-1-111-121>

Сведения об авторе: А. М. Карпова – аспирант кафедры русского языка и методики его преподавания, Волгоградский государственный социально-педагогический университет, 400005, Россия, Волгоградская область, г. Волгоград, проспект им. В. И. Ленина, 27.

© Карпова А. М., 2025



Scientific Article
UDC 81.11; 82.1
<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2025-1-111-121>

ELECTRONIC LITERARY TEXT AS AN OBJECT OF LINGUISTIC RESEARCH: THE PROBLEM OF DEFINITION AND TYPOLOGY

Anastasiya M. Karpova

Volgograd State Socio-Pedagogical University
Volgograd, Russia, coffeemur@yandex.ru
<https://orcid.org/0009-0005-9452-065X>

Abstract. The rapid development of technology makes electronic communication one of the most important in the life of a modern person. The main unit of this communication is an electronic text, the linguistic research of which began at the end of the 20th century. Literary text occupies an important place among electronic texts. The analysis of structural-semantic and functional features of electronic fiction text in modern Russian linguistics is quite diverse. However, the problem of defining the main features such texts remains unsolved. The article describes the essential features of an existing literary text in electronic form, differentiates the concepts of *electronic literary text*, *digital text*, *computer text* and *electronic text*. The author pays special attention to texts generated using a neural network, and examines the uniqueness of artistic texts created by artificial intelligence on the user's instructions. The research materials are electronic literary texts published on various Russian-language resources, as well as texts created using the virtual voice assistant Alice developed by Yandex. As a result of a versatile analysis of electronic literary texts, the author presents a typology whose criteria are functional features, structure and presence of the author. In terms of functional features, there are unique and non-unique fiction texts. Non-unique ones are a copy of a printed text or a source for a printed text. In terms of structural specificity, the author divides the analyzed texts into linear and non-linear texts. The latter include both monocode and polycode texts. Depending on the presence of an author, there are authorial and non-authorial (or neural network-written) texts.

Keywords: electronic text, electronic literary text, neuro text, neural network, author's text, unique text, non-unique text.

For citation: Karpova, AM 2025, 'Electronic Literary Text as an Object of Linguistic Research: the Problem of Definition and Typology', *Tula Scientific Bulletin. History. Linguistics*, issue 1 (21), pp. 111–121, <http://doi.org/10.22405/2712-8407-2025-1-111-121> (in Russ.)

Information about the Author: *Anastasiya M. Karpova* – Postgraduate Student of the Department of Russian Language and its Teaching Methods, Volgograd State Socio-Pedagogical University, 27, Lenin Avenue, Volgograd, 400005, Russia.

© Karpova A. M., 2025

Введение

Вторая половина XX в. отмечена многими значимыми событиями и научными открытиями, одним из которых является создание интернета. В начале своего существования Всемирная сеть была далека от того вида, в котором мы знаем ее сегодня, однако само появление интернета внесло коррективы во многие сферы жизнедеятельности людей, не обойдя стороной литературу и книгопечатание. Появились электронные каталоги библиотек, а затем и сами электронные библиотеки, в которые переносились печатные тексты. Все это привело к тому, что стали писаться тексты, которые не печатались в издательствах, а существовали только на просторах интернета.

Электронные тексты имеют общие признаки с текстами печатными, но также обладают отличительными признаками. Особенности электронных текстов оказывались в поле зрения таких исследователей, как О. В. Лутовинова, Р. Барт, В. А. Пищальникова, L. P. Glazier, С. А. Кучина, Ю. В. Балакина, Е. Б. Ракитина, О. В. Гордиенко и др. Однако проблема разграничения разновидностей существующих в интернете текстов все еще остается нерешенной в современной текстологии. В этой связи анализ сущностных признаков и типологии электронного текста является актуальным.

Тексты, существующие в электронном виде, называют компьютерными (О. В. Лутовинова, Р. Барт), цифровыми / диджитал (от англ. digital – цифровой) (В. А. Пищальникова, L. P. Glazier) и электронными (С. А. Кучина, Ю. В. Балакина). Эти термины не являются абсолютными синонимами и имеют некоторые различия в толковании.

Термин «компьютерный текст» означает, что текст создается только на персональном компьютере и должен воспроизводиться только на нем, однако сегодня доступ в интернет имеет множество устройств: смартфоны, планшеты, ноутбуки и т. п.

Понятие «цифровой текст» используют в том случае, когда хотят акцентировать внимание «на характеристике типа сигнала и формата данных в электронике, который использует дискретные состояния» [8, с. 35].

К термину «электронный текст» прибегают в тех случаях, когда важно обратить внимание на форму существования текста и те устройства, на которых он может быть воспроизведен, не ограничивая их создание и функционирование только персональным компьютером пользователя или типом сигнала для передачи данных. Такое понимание электронного текста позволяет прийти к выводу, что объем понятия термина «электронный текст» является шире, чем объем понятия терминов «компьютерный текст» и «цифровой текст». В нашем исследовании **электронным текстом** называется такой текст, который создается с помощью электронного носителя информации (компьютера, смартфона, планшета и др.) и может включать в себя как вербальный, так и невербальный компоненты.

В современной лингвистике исследованию электронных текстов посвящено немало работ. L. P. Glazier исследовал цифровую поэзию (digital poetry) и сравнивал электронные тексты с Библией из «Книги песка» Х. Л. Борхеса по таким параметрам, как изменчивость и непостоянность, а также с «Вавилонской библиотекой» аргентинского писателя, говоря, что экземпляры одного и того же электронного текста не должны быть идентичны друг другу, что демонстрирует гибкость таких текстов [23]. Ю. В. Балакина изучала электронный текст как отдельный класс текстов, который сохраняет в себе черты традиционных письменного и устного дискурса в той или иной степени [1]. С. А. Кучина в диссертации «Лингвосомиотический анализ электронного художественного текста» рассматривала электронный художественный текст как объект лингвосомиотического анализа в аспекте реализации его базовых характеристик и категорий [8]. Е. Б. Ракитина в диссертации «Поэтический

народ” в контексте русскоязычной интернет-поэзии» изучала электронные поэтические тексты как способ бытования текстов и комментариев к ним [17]. В работах С. Т. Funkouser “Prehistoric Digital Poetry. An Archaeology of Forms, 1959–1995” [22] и “New Directions in Digital Poetry” [21] дается историографический обзор электронных художественных поэтических текстов.

Во многих исследованиях отмечается неоднородность электронных текстов, и описываются их типологии. Так, Ю. В. Балакина выделяет следующие типы текстов [1, с. 18].

1. Электронный текст, у которого есть аналоги среди традиционных типов текстов (отчеты, дневники, художественные произведения, то есть те типы текстов, которые распространяются и в печатном, и электронном вариантах).

2. Уникальный электронный текст, то есть тот, что есть только на электронных носителях, без бумажных аналогов.

По мнению Ю. В. Балакиной, такие тексты в равной степени являются электронными, так как создаются при помощи электронных устройств.

С. А. Кучина предлагает другую классификацию электронных текстов, выделяя следующие категории.

1. Цифровые копии напечатанных текстов, которые размещаются в электронных библиотеках (например, «Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU»).

2. Специальный формат текстов, предназначенный для электронных книг (EPUB (Electronic PUBlication), FB2 (FictionBook) и др.).

3. Собственно электронные тексты – тексты, существующие только в электронном виде.

На наш взгляд, описанные типологии позволяют получить представление о разнообразии электронных текстов, однако они не являются полными., поскольку, во-первых, в них не упоминаются тексты, которые существуют в электронном и аудиоформате, – субтитры к фильмам, озвученные надписи в видеоиграх; во-вторых, стоит отметить, что существуют не только цифровые копии печатных изданий, но и наоборот – печатные копии электронных текстов (к примеру, книга «Виноват кофе» от авторов К.О.В.Ш. изначально существовала в виде ориджинала (оригинальное произведение) на сайте «Книга фанфиков», а затем была выпущена издательской группой «Эксмо»). Это демонстрирует динамичность и непостоянность рассматриваемого языкового явления.

Кроме того, в рассматриваемых типологиях не упоминаются как отдельный вид электронный художественный текст (далее – ЭХТ), хотя следует отметить, что данный вид электронных текстов оказывался в фокусе внимания исследователей. С. А. Кучина дает следующее определение ЭХТ: «Электронные художественные тексты представляют собой художественные произведения, единственной возможной сферой существования которых является электронная среда» [9, с. 14].

Приведенное определение ЭХТ, на наш взгляд, является не совсем полным, так как в нем подчеркивается лишь одна из черт такого типа текста. Для более полного определения ЭХТ необходимо учитывать все сущностные признаки текста и таковой его разновидности, как художественный текст.

В отечественном языкознании текстом называют результат речевой деятельности, который обладает следующими признаками.

1. Произведение речи (высказывание), которое воспроизводится на письме или в печати [18].

2. «Результат целенаправленного речевого творчества; целостное речевое произведение; коммуникативно обусловленная речевая реализация авторского замысла» [10, с. 478].

3. Объединенная смысловой связью последовательность знаковых единиц, которая обладает такими основными свойствами, как связность и цельность [19].

Наиболее полным и точным, на наш взгляд, является определение текста, данное И. Р. Гальпериным в работе «Текст как объект лингвистического исследования»: «Текст – это произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с типологией документа; произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых единиц), объединенных типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определенную целенаправленность и прагматическую установку» [5, с. 18].

Художественный текст обладает перечисленными признаками, отличаясь лишь функциональной спецификой.

Как отмечает В. П. Москвин, художественный текст – это текст, написанный в художественном стиле. Данный стиль ученый рассматривает как стиль, служащий словесному изображению действительности в эстетически значимой форме [14, с. 75]. Такое определение художественного стиля объединяет две важнейшие функции художественного текста – изобразительную и эстетическую, которые были выделены В. В. Виноградовым [4, с. 241.] и Ю. С. Степановым [19, с. 668.].

В отличие от печатного художественного текста ЭХТ имеет ряд особенностей: ЭХТ является оцифрованным или созданным в электронном виде текстом, объединяющим вербальные и невербальные составляющие (аудио-, видеофайлы, изображения) для формирования связанного и законченного произведения, в ЭХТ нередко используются гиперссылки как на части самого текста, так и на другие тексты. Как и печатный художественный текст, ЭХТ создается автором, но нередко он не указывается и остается неизвестным.

Таким образом, в нашем исследовании под **электронным художественным текстом** понимается существующее или созданное в электронном виде произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, связанностью элементов, литературно обработанное в соответствии с жанровыми требованиями, имеющее определенную целенаправленность и прагматическую установку, выполняющее изобразительную и эстетическую функции.

Благодаря развитию интернет-технологий, с каждым годом, предоставляющим все больше возможностей для творчества, библиотека ЭХТ пополняется новыми произведениями. Однако следует отметить, что хотя ЭХТ и попадал в поле зрения лингвистов, его разновидности до сих пор не были изучены. В нашем исследовании мы предприняли попытку описать типы ЭХТ, систематизируя знания, накопленные в области исследования электронных текстов.

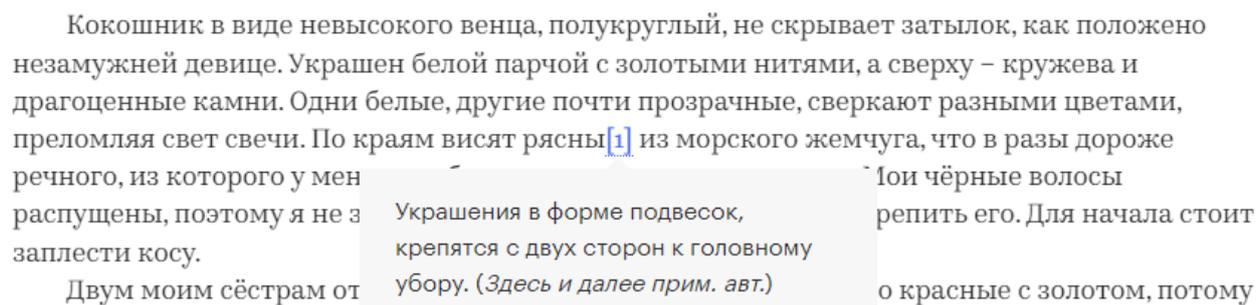
С точки зрения функционирования ЭХТ может быть уникальным и не уникальным. К уникальным ЭХТ можно отнести существующие только в электронном виде тексты, например стихотворение «Музыкой сыпучей и метельной» В. Бакулина на сайте «Стихи.ру». Неуникальные ЭХТ можно разделить на тексты, 1) являющиеся копией печатного текста (печатный текст → электронный текст) и 2) являющиеся источником для печатного текста (электронный текст → печатный текст). К первому типу текстов можно отнести публикации произведений М. Ю. Лермонтова в «интернет-библиотеке Алексея Комарова». Иллюстрацией второго типа неуникального ЭХТ может послужить текст «Гарри Поттер и методы рационального мышления», который изначально публиковался как фанфик в интернете, а затем был опубликован в печатном издании.

Как и любой художественный текст, ЭХТ может быть линейным (замкнутым) и нелинейным (незамкнутым). Подробнее о разнице между линейным и нелиней-

ным типами текстов в своей статье «Поликодовый текст как объект филологического анализа» рассказывает Е. В. Кобзева [7].

Линейным (замкнутым) ЭХТ называют ограниченный речевым образованием текст, материал которого выстроен в единую последовательность в определенном линейном порядке, например: *Вот и осень снова золотится. / Льетса облепихи теплый свет. / Женщина, прислушиваясь к птицам, ждет домой мальчишек-непосед...* (Юрина Л. «Вот и осень»).

Нелинейный (незамкнутый) ЭХТ представляет собой речевое образование, которое связано с другими текстами или частями одного текста (главы, примечания и т. п.), например, гиперссылками, и не имеет четкой структуры. На рис. 1 приведены примеры подобного ЭХТ.



Кокошник в виде невысокого венца, полукруглый, не скрывает затылок, как положено незамужней девице. Украшен белой парчой с золотыми нитями, а сверху – кружева и драгоценные камни. Одни белые, другие почти прозрачные, сверкают разными цветами, преломляя свет свечи. По краям висят рясны^[1] из морского жемчуга, что в разы дороже речного, из которого у мен
распущены, поэтому я не з
заплести косу.
Двум моим сёстрам от

Украшения в форме подвесок,
крепятся с двух сторон к головному
убору. (Здесь и далее прим. авт.)

Тои чёрные волосы
репить его. Для начала стоит
о красные с золотом, потому

Рис. 1. Пример нелинейного ЭХТ. Источник: Арден Л. Невеста Ноября [Электронный ресурс]. URL: <https://books.yandex.ru/books/JTtACgtZ> (дата обращения: 14.10.2024)

Исследователи нелинейных текстов (Г. В. Ейгер, Л. Юхт, Л. М. Большаянова, А. Г. Сонин и др.) подразделяют их на монокодовые и поликодовые [3; 15].

Под монокодовым ЭХТ понимают «гомогенное линейное или нелинейное образование, включающее коды только одной семиотической системы, прежде всего знаковой системы языка (в ее письменной форме)» [3, с. 20]. К таким текстам можно отнести любой текст, который не содержит иллюстраций.

Поликодовый ЭХТ представляет собой сочетание вербального и невербального компонентов, «объединение которых представляет собой определенную структуру, характеризующуюся проявлением взаимозависимости составляющих как в содержательном, так и в формальном аспектах» [15, с. 88]. Примером такого текста может послужить копипаста¹ – разновидность креолизованного текста, который включает в себя знаковую систему языка (вербальный компонент) и изображения-смайлики (невербальный компонент). Классический пример креолизованного ЭХТ, сочетающего в себе вербальный и невербальный компонент – сопровождение художественного текста иллюстрациями (см. рис. 2).

ЭХТ так же, как и печатные тексты, имеют автора, который может быть известен под своим настоящим именем, псевдонимом, никнеймом (если речь о чатах, форумах и т. п.) или может оставаться анонимным. Существует отдельный вид ЭХТ – тексты, созданные нейросетями (языковыми моделями, обучающимися на большом массиве данных в виде текстов), или нейротексты (Ю. А. Аكوпова, Т. В. Цвигун, А. Н. Черняков).

В научных работах по информатике (И. О. Малышев, А. А. Смирнов, В. О. Старкова, Е. Ю. Никитина), педагогическим наукам (А. В. Прохоров, В. В. Разумец, Л. Е. Осипенко, А. В. Коротков), экономике (П. А. Михненко, А. А. Минченко, О. А. Золотарева), искусствоведению (В. Е. Григорьев, А. С. Мантуш),

языкознанию и литературоведению (А. Р. Айдагулова) и др. чаще встречаются такие номинации, как «тексты, сгенерированные нейросетью», «тексты, сгенерированные искусственным интеллектом», что является калькой англоязычного “AI-generated text”. Поиск по ключевым словам в базе данных сайта CyberLeninka показал, что из 149 случаев наименования созданных нейросетью текстов только 3 статьи содержали термин «нейротекст», в остальных 146 статьях использовались наименования «текст, сгенерированный нейросетью» и «текст, сгенерированный искусственным интеллектом». Отметим, что в терминологических словарях такой термин, как «нейротекст», еще не зафиксирован, что дает право сказать о новизне самого понятия «нейротекст» в лингвистической науке.

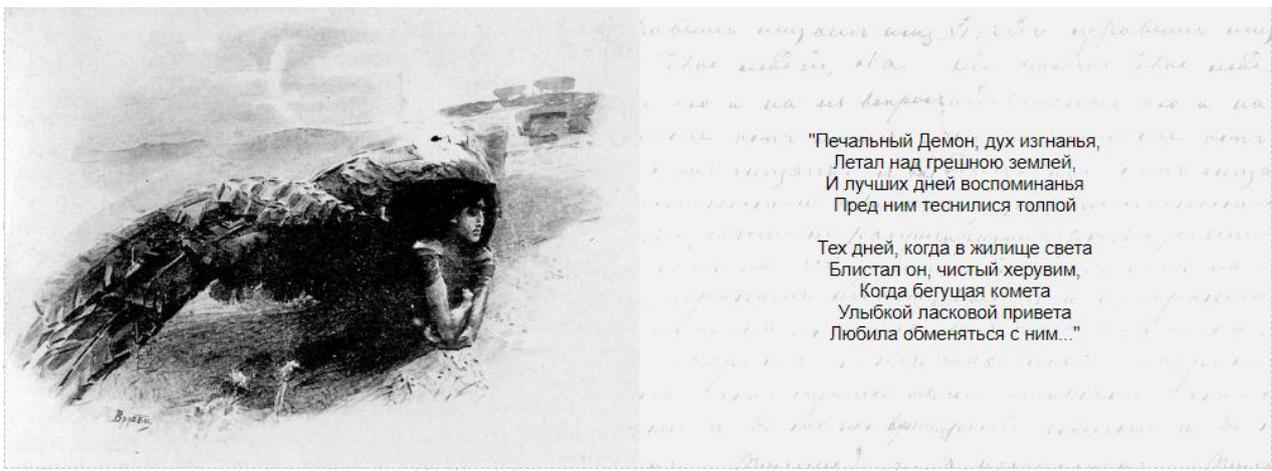


Рис. 2. Пример креолизованного текста.

Источник: URL: <http://vrubel-lermontov.ru/lermontov-demon.php> (дата обращения: 10.12.2024)

Одним из первых термин «нейротекст» использовал К. В. Белобеев в статье «Разработка комплексного проекта веб-портала “Нейротекст” для изучения когнитивного воздействия контента» [2], изданной в 2016 г. Однако в данной работе нейротекстом называется сайт, а не тип текстов, созданных искусственным интеллектом. Называть тексты, сгенерированные нейросетью, стали относительно недавно: в 2022 г. такой термин использовали В. В. Смольская и Н. С. Шарапатов [20], в 2023 г. – в статье «Можно ли использовать текст и код, созданные нейросетью, в коммерческих целях – например, в рекламе или на сайте?» [13], в 2024 г. о нейротекстах говорил К. Н. Микин [12].

В нашем исследовании под **нейротекстами** понимаются все тексты, созданные (сгенерированные) нейросетью (искусственным интеллектом) по заданию (промту, промпту²) пользователя.

Несмотря на то что первые языковые модели для создания нейротекстов появились в 1980-х гг. прошлого века, по-настоящему на их возможности обратили внимание в 2020 г., когда в свет была выпущена ChatGPT-3 от OpenAI [24]. Самые популярные из языковых моделей на данный момент созданы Google и OpenAI (см. рис. 3). Среди отечественных нейросетей можно отметить YandexGPT (Яндекс), GigaChat (Сбер).

Rank* (UB)	Rank (StyleCtrl)	Model	Arena Score	95% CI	Votes	Organization	License
1	2	Gemini-Exp-1121	1365	+8/-6	5625	Google	Proprietary
1	1	ChatGPT-4o-latest (2024-11-20)	1361	+4/-5	10658	OpenAI	Proprietary
3	5	Gemini-Exp-1114	1344	+4/-5	12778	Google	Proprietary
4	2	o1-preview	1334	+4/-4	27835	OpenAI	Proprietary
5	7	o1-mini	1308	+3/-4	31992	OpenAI	Proprietary
5	5	Gemini-1.5-Pro-002	1301	+5/-3	27336	Google	Proprietary

Рис. 3. Топ-5 нейросетей по версии специализированного сайта lmarena.ai на 21 ноября 2024 года.
 Источник: URL: <https://lmarena.ai> (дата обращения: 21.11.2024)

Нейротексты используются в различных областях: начиная от написания школьных сочинений и заканчивая публикацией целых сборников художественных произведений. Так, в результате проведенного Б. Ореховым эксперимента в 2018 г. был создан сборник стихов «Нейролирика» [16]. Позже появились сборник рассказов «Механическое вмешательство. 15 рассказов, написанных вместе с Алисой на YandexGPT» [11]. Он состоит из небольших текстов, написанных разными авторами вместе с виртуальным голосовым помощником Алисой.

Важно отметить, что написанные нейросетью художественные произведения могут рассматриваться как неавторская разновидность ЭХТ.

Заключение

Таким образом, результаты нашего исследования позволяют создать следующую типологию ЭХТ.

I. По функциональным особенностям ЭХТ можно разделить на

1. Уникальные.
2. Неуникальные:
 - а) являющиеся копией печатного текста;
 - б) являющиеся источником для печатного текста.

II. По структуре ЭХТ можно разделить на

1. Линейные.
2. Нелинейные, которые могут быть:
 - а) монокодовыми;
 - б) поликодовыми.

III. С точки зрения наличия автора ЭХТ может быть

1. Авторским.
2. Неавторским, написанным нейросетью.

Данная типология не является исчерпывающей, поскольку включает описание ЭХТ лишь по нескольким параметрам. Дальнейшее изучение жанровых, функционально-стилевых, языковых особенностей ЭХТ позволит выявить те их разновидности, которые дополняют описанную типологию.

Примечания

1. Копипаста – вид сетевого текста, сообщение в чате прямой трансляции, скопированное и отправленное пользователями не меньше 10–15 раз за короткий промежуток времени в случае, если оно им понравилось, показалось интересным, подходящим для конкретной ситуации на стриме и т. п. (см. [6]).
2. От англ. prompt – подсказка, запрос.

Список источников и литературы

1. Балакина Ю. В. Электронный текст: принципиально новый тип текста? // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 2: Языкознание. 2016. Т. 15, № 3. С. 17–27.
2. Белобеев К. В., Зарницкий С. С., Штефан В. М. Разработка комплексного проекта веб-портала “Нейротекст” для изучения когнитивного воздействия контента // Молодой учёный. 2016. № 11 (115). С. 138–143.
3. Большакова Л. С. О содержании понятия «поликодовый текст» // Вестник Самарского государственного университета. 2008. № 4 (63). С. 19–24.
4. Виноградов В. В. История русских лингвистических учений : учеб. пособие для филол. спец. ун-тов / сост. Ю. А. Бельчиков; предисл. Ю. В. Рождественского. М.: Высшая школа, 1978. 367 с.
5. Гальперин И. Р. Текст как объект лингвистического исследования. М.: КомКнига, 2007. 144 с.
6. Карпова А. М. Копипаста как новое языковое явление // Грани познания. 2023. № 3 (86). С. 75–79.
7. Кобзева Е. В. Поликодовый текст как объект филологического анализа // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2017. № 10 (123). С. 58–62.
8. Кучина С. А. Лингвосомиотический анализ электронного художественного текста : дис. ... д-ра филол. наук : 5.9.8. / Кучина Светлана Анатольевна. М., 2022. 464 с.
9. Кучина С. А. Электронный художественный текст: понятие, категории, лингвосомиотическая специфика : монография. Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2019. 164 с.
10. Матвеева Т. В. Полный словарь лингвистических терминов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. 562 с.
11. Механическое вмешательство : 15 рассказов, написанных вместе с Алисой на YandexGPT. М.: Альпина.Проза, 2024. 276 с. Электрон. версия печ. изд. // Яндекс Книги : электрон. б-ка. URL: <https://books.yandex.ru/books/Q5PKSuzL> (дата обращения: 14.10.2024).
12. Микин К. Н. Проблема идентификации нейротекстов // Яковлевские чтения : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Лениногорск, 29 марта 2024 г. СПб.: Сциентиа, 2024. С. 130–134.
13. Onarh (Виктор Фомин). Можно ли использовать текст и код, созданные нейросетью, в коммерческих целях – например, в рекламе или на сайте? // Хабр: сообщество IT-специалистов : сайт. URL: <https://habr.com/ru/companies/ratingruneta/articles/738480/>. Дата публикации: 30.05.2023.
14. Москвин В. П. Художественный стиль // Стилистика славянских стран на рубеже XX–XXI веков : кол. монография / под ред. Ст. Гайды, Б. Тошовича, Н. И. Клушиной, Т. В. Ицкович. М.: ФЛИНТА, 2023. С. 66–79.
15. Мыслицкая Е. В., Серeda О. В. Поликодовые тексты: понятие и виды // Тактика и методика расследования преступлений: теория, практика, инновации : материалы круглого стола с международным участием, 15 ноября 2018 г., Минск, Беларусь. Минск: БГУ, 2018. С. 87–90.
16. Нейролирика. Стихотворения и тексты / сост. В. Коркунов. Харьков: KNTXT, 2018. 68 с.

17. *Ракитина Е. Б.* «Поэтический народ» в контексте русскоязычной интернет-поэзии : дис. ... канд. филол. наук : 10.01.01 / Ракитина Екатерина Борисовна. Саратов, 2008. 197 с.
18. *Розенталь Д. Э., Теленкова М. А.* Словарь-справочник лингвистических терминов : пособие для учителя. М.: Просвещение, 1985. 357 с.
19. Русский язык. Энциклопедия / гл. ред. Ю. Н. Караулов. М.: Большая рос. энцикл. : Дрофа, 1997. 721 с.
20. *Смольская В. В., Шаранатов Н. С.* Приемы и способы воздействия современной печатной рекламы // СНК-2022 : материалы LXXII открытой междунар. студ. науч. конф. Московского Политеха, Москва, 04–22 апреля 2022 г. М.: ФГБОУ ВО «Московский политехнический университет», 2022. С. 185–188.
21. *Funkouser C. T.* *New Directions in Digital Poetry.* London: A&C Black, 2012. 328 p.
22. *Funkouser C. T.* *Prehistoric Digital Poetry: An Archaeology of Forms, 1959–1995.* Alabama: University of Alabama Press, 2007. 408 p.
23. *Glazier L. P.* *Digital Poetics: The Making of E-Poetries.* Alabama: University of Alabama Press, 2001. 213 p.
24. *Heaven W. D.* ChatGPT is everywhere. Here's where it came from // MIT Technology Review. Electronic edition. URL: <https://www.technologyreview.com/2023/02/08/1068068/chatgpt-is-everywhere-heres-where-it-came-from/>. Date of publication: 08.02.2023.

References

1. Balakina, YuV 2016, 'Elektronnyy tekst: printsipialno novyy tip teksta?' (Electronic text: a fundamentally new type of text?), *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: Yazykoznaniiye* (Science Journal of Volgograd State University. Linguistics), vol. 15, no. 3, pp. 17–27. (In Russ.)
2. Belobeyev, KV, Zarnitskiy, SS & Shtefan, VM 2016, 'Razrabotka kompleksnogo proyekta veb-portala "Neyrotekst" dlya izucheniya kognitivnogo vozdeystviya kontenta' (Development of a comprehensive project of the "Neurotext" web portal for studying the cognitive impact of content), *Molodoy uchonyy*, vol. 115, no. 11, pp. 138–143. (In Russ.)
3. Bolshakova, LS 2008, 'O sodержanii ponyatiya "polikodovyy tekst"' (About the content of the concept of "polycode text"), *Vestnik of Samara State University*, vol. 63, no. 4, pp. 19–24. (In Russ.)
4. Vinogradov, VV 1978, *Istoriya russkikh lingvisticheskikh ucheniy*: (History of Russian linguistic teachings), Vysshaya shkola publ, Moscow. (In Russ.)
5. Galperin, IR 2007, *Tekst kak obyekt lingvisticheskogo issledovaniya* (Text as an object of linguistic research), KomKniga publ, Moscow. (In Russ.)
6. Karpova, AM 2023, 'Kopipasta kak novoye yazykovoye yavleniye' (Copy and paste as the new linguistic phenomenon in the Internet communication), *Grani poznaniya*, vol. 86, no. 3, pp. 75–79. (In Russ.)
7. Kobzeva, EV 2017, 'Polikodovyy tekst kak obyekt filologicheskogo analiza' (Polycode text as the object of philological analysis), *Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*, vol. 123, no. 10, pp. 58–62. (In Russ.)
8. Kuchina, SA 2022, *Lingvosemioticheskiy analiz elektronnoy khudozhestvennoy teksta* (Linguistic and semiotic analysis of an electronic literary text), doctoral thesis, Moscow State Linguistic University, Moscow. (In Russ.)
9. Kuchina, SA 2019, *Elektronnyy khudozhestvennyy tekst: ponyatiye, kategorii, lingvosemioticheskaya spetsifika* (Electronic literary text: concept, categories, linguistic and semiotic specifics: monograph), Izd-vo NGTU publ, Novosibirsk. (In Russ.)
10. Matveyeva, TV 2010, *Polnyy slovar lingvisticheskikh terminov* (A complete dictionary of linguistic terms), Feniks publ, Rostov-on-Don. (In Russ.)
11. *Mekhanicheskoye vmeshatelstvo. 15 rasskazov, napisannykh vmeste s Alisoy na YandexGPT* (Mechanical intervention. 15 short stories written with Alice on YandexGPT), viewed 14 October 2024, <https://books.yandex.ru/books/Q5PKSuzL> (In Russ.)
12. Mikin, KN 2024, 'Problema identifikatsii neyrotekstov' (The problem of neurotext identification), *Yakovlevskiye chteniya: Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konfer-*

- entsii* (Yakovlev Readings. Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference), 29 March 2024, Leninogorsk, Stsiyentia publ, St. Petersburg, pp. 130–134. (In Russ.)
13. *Mozhno li ispolzovat tekst i kod, sozdannyye neyrosetyu, v kommercheskikh tselyah – naprimer, v reklame ili na sayte?* (Is it possible to use the text and code created by the neural network for commercial purposes, for example, in advertising or on a website?), viewed 19 January 2025, <https://habr.com/ru/companies/ratingruneta/articles/738480/> (In Russ.)
 14. Moskvina, VP 2023, ‘Hudozhestvennyy stil’ (Artistic style), *Stilistika slavyanskikh stran na rubezhe XX–XXI vekov* (The stylistics of Slavic countries at the turn of the 20th – 21st centuries), ed. St. Gaydy, B. Toshovich, N. I. Klushina, T. V. Itskovich, FLINTA publ, Moscow, pp. 66–79. (In Russ.)
 15. Myslitskaya, EV & Sereda, OV 2018, ‘Polikodovyye teksty: ponyatiye i vidy’ (Polycode texts: concept and types), *Taktika i metodika rassledovaniya prestupleniy: teoriya, praktika, innovatsii: materialy kruglogo stola s mezhdunarodnym uchastiyem* (Tactics and methodology of crime investigation: theory, practice, innovations: proceedings of a round table with international participation), ed. V. B. Shabanov, 15 November 2018, Minsk, BSU publ, Minsk, pp. 87–90. (In Russ.)
 16. Korkunov, V 2018, *Neyrolirika. Stikhotvoreniya i teksty* (Neuro-lyrica. Poems and texts), KNTXT publ, Kharkov. (In Russ.)
 17. Rakitina, EB 2008, “Poeticheskiy narod” v kontekste russkoyazychnoy internet-poezii (“Poetic People” in the context of Russian-language Internet poetry), PhD thesis, Saratov. (In Russ.)
 18. Rosenthal, DE & Telenkova, MA (eds.) 1985, *Slovar-spravochnik lingvisticheskikh terminov* (Dictionary-reference book of linguistic terms. A teacher’s manual), Prosveshcheniye publ, Moscow. (In Russ.)
 19. Karaulov, YuN (ed.) 1997, *Russkiy yazyk. Entsiklopediya* (Russian language. Encyclopedia), Scientific publishing house “The Great Russian Encyclopedia”, Bolshaya ros. entsikl. publ, Drofa publ, Moscow. (In Russ.)
 20. Smolskaya, VV & Sharapatov, NS 2022, ‘Priyomy i sposoby vozdeystviya sovremennoy pechatnoy reklamy’ (Techniques and ways of influencing modern print advertising) in *SNK-2022: Materialy LXXII otkrytoy mezhdunarodnoy studencheskoy nauchnoy konferentsii Moskovskogo Politekha* (SNK-2022: proceedings of the 72nd open international. stud. scientific. conf. of Moscow Polytechnic University), 4–22 April 2022, Moscow, Moscow Polytechnic University, Moscow, pp. 185–188. (In Russ.)
 21. Funkouser, CT 2012, *New Directions in Digital Poetry*, A&C Black publ, London.
 22. Funkouser, CT 2007, *Prehistoric Digital Poetry: An Archaeology of Forms, 1959–1995*, University of Alabama Press publ, Alabama.
 23. Glazier, LP 2001, *Digital Poetics: The Making of E-Poetries*, University of Alabama Press, Alabama.
 24. Heaven, WD 2023, ‘ChatGPT is everywhere. Here’s where it came from’, *MIT Technology Review. Electronic edition*, <https://www.technologyreview.com/2023/02/08/1068068/chatgpt-is-everywhere-heres-where-it-came-from/>.

Статья поступила в редакцию: 08.02.2025
Одобрена после рецензирования: 10.03.2025
Принята к публикации: 10.03.2025

The article was submitted: 08.02.2025
Approved after reviewing: 10.03.2025
Accepted for publication: 10.03.2025