

Научная статья

УДК 81.2

<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2025-1-172-191>

## МИРОМОДЕЛИРОВАНИЕ АНГЛОЯЗЫЧНОГО ДИСКУРСА ПРЕССЫ

**Юлия Владимировна  
Горохова**

---

Тульский государственный педагогический  
университет им. Л. Н. Толстого  
Тула, Россия, [gorokhova.j@mail.ru](mailto:gorokhova.j@mail.ru)  
<https://orcid.org/0000-0002-0564-3086>

---

**Аннотация.** Данная статья посвящена исследованию миромоделирования англоязычного дискурса прессы в рамках синтезирования нескольких научных областей, а именно когнитивной лингвистики, лингвокультурологии и дискурсологии. При этом изучение миромоделирования осуществляется на базе интеграции когнитивно-дискурсивной и лингвокультурологической парадигм. Интегративный подход рассмотрения двух парадигм позволяет выявить не только их отличительные черты, но и созависимость друг от друга. Выявляются детерминанты когнитивно-дискурсивной и лингвокультурологической парадигм. Определяется роль дискурса в исследовании и формулируется его дефиниция. Так, дискурс рассматривается дуально, что подчеркивает многогранный характер явления. Данный феномен определяется как ментальный и социальный контекст, обусловленный конкретными когнитивными процессами, происходящими в коллективном сознании, но при этом динамичность и открытость его системы позволяет трактовать его как квант речи. Особое внимание уделяется анализу миромоделирования как матрицы англоязычной действительности, базирующейся в рамках дискурса. Для реализации анализа предпринимается попытка разработать модель его изучения посредством воссоздания паттерна взаимодействия когнитивной и культурологической систем, отражающих взаимосвязанность и взаимообусловленность таких элементов как «мышление», «язык», «человек», «культура», «сознание», «знание», «концепт». Устанавливается иерархия взаимодействия понятий «знание», «сознание», «мышление» и «мысль», которая позволяет обозначить характерные черты каждого элемента. Выявляются особенности репрезентации миромоделирования англоязычного дискурса прессы. Отмечается, что англоязычный дискурс прессы обладает периферической системой и ядром. Периферическая система носит социальный характер, ей свойственна соотнесенность с настоящим и будущим временами. Ядро англоязычного дискурса прессы обладает философским и политическим характерами, отсутствует корреляция с конкретным временным промежутком. Создается эффект «вне времени». Одной из отличительных особенностей периферии и ядра англоязычного дискурса прессы заключается в содержательной составляющей. Периферия отражает идеологию и ценности, а ядро представляет собой квинтэссенцию универсального чувственно-образного кода, обладающим индивидуальной формой общественного сознания, характерным для конкретного общества.

**Ключевые слова:** когнитивно-дискурсивная парадигма, лингвокультурологическая парадигма, дискурс, концепт, концептуальная метафора, стереотип, миромоделирование.

**Для цитирования:** Горохова Ю. В. Миромоделирование англоязычного дискурса прессы // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2025. Вып. 1 (21). С. 172–191. <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2025-1-172-191>

---

**Сведения об авторе:** Ю. В. Горохова – кандидат филологических наук, доцент кафедры английской филологии, Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого, 300026, Россия, Тульская область, г. Тула, проспект Ленина, 125.

---



Scientific Article  
UDC 81.2  
<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2025-1-172-191>

## WORLD MODELING OF THE ENGLISH-LANGUAGE PRESS DISCOURSE

**Yulia V. Gorokhova**

Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University  
Tula, Russia, [gorokhova.j@mail.ru](mailto:gorokhova.j@mail.ru)  
<https://orcid.org/0000-0002-0564-3086>

**Abstract.** This article studies the world modeling of the English-language press discourse within the framework of synthesizing such scientific fields as cognitive linguistics, linguacultural studies and discourse studies. At the same time, the study of world modeling is based on the integration of cognitive-discursive and linguistic-cultural paradigms. The integrative approach of the two paradigms allows us to identify not only distinctive features, but also their interdependence. The author reveals determinants of cognitive-discursive and linguistic-cultural paradigms, determines the role of discourse in the study and formulates its definition. Thus, the author considers discourse as a duality, which emphasizes the multifaceted nature of the phenomenon. Discourse is a mental and social context determined by specific cognitive processes occurring in the collective consciousness, but at the same time, the dynamism and openness of its system allows it to be interpreted as a quantum of speech. The author pays special attention to the analysis of world modeling as a matrix of English-language reality based within the framework of discourse. To implement the analysis, the author attempts to develop a model of its study by recreating the pattern of interaction between cognitive and cultural systems, reflecting the interconnectedness and interdependence of such elements as 'thinking', 'language', 'person', 'culture', 'consciousness', 'knowledge', 'concept'. The study shows the hierarchy of interaction between the concepts of 'knowledge', 'consciousness', 'thinking' and 'thought', which allows us to outline the characteristic features of each element. The author also identifies the peculiarities of the world-modelling representation of the English-language press discourse and notes that the English-language press discourse has a peripheral system and a core. The peripheral system is social in nature, and is characterized by correlation with the present and future tenses. The core of the English-language discourse of the press has philosophical and political characters, and there is no correlation with a specific time period. The effect is 'timeless'. One of the distinctive features of the periphery and core of the English-language press discourse is its meaningful component. The periphery reflects ideology and values, and the core is the quintessence of a universal sensory-imaginative code with an individual form of social consciousness characteristic of a particular society.

**Keywords:** cognitive-discursive paradigm, linguistic-cultural paradigm, discourse, concept, conceptual metaphor, stereotype, world modeling.

**For citation:** Gorokhova, YuV 2025, 'World Modeling of the English-Language Press Discourse', *Tula Scientific Bulletin. History. Linguistics*, issue 1 (21), pp. 172–191, <http://doi.org/10.22405/2712-8407-2025-1-172-191> (in Russ.)

**Information about the Author:** Yulia V. Gorokhova – PhD in Philological Sciences, Associate Professor of the Department of English Philology, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, 125, Lenin Prospect, Tula, 300026, Russia.

## **Введение**

В эпоху тотальной компьютеризации и развития искусственного интеллекта мир представляет собой многомерное информационное поле, состоящее из разных уровней, которые напрямую зависят от мыслительной деятельности личности, поскольку именно мышление предопределяет место и роль человека как в обществе, так и в мировой системе.

Исходя из вышесказанного, лингвистика как наука о языке также претерпевает изменения. В частности, меняются подходы к рассмотрению языка; интегрируются научные парадигмы, такие, как антропоцентрическая и когнитивно-дискурсивная; прогрессируют новые недостаточно изученные отрасли лингвистики, например, компьютерная лингвистика, дискурсивная лингвистика, межкультурная коммуникация, когнитивная лингвистика и лингвокультурология. Несмотря на тот факт, что две последние научные отрасли (когнитивная лингвистика, лингвокультурология) зародились еще в 90-е годы XX в., в настоящее время они занимают передовые позиции в исследовании языка в связи с тем, что тесно связаны с когнитивными и культурными процессами, которые напрямую фиксируют особенности не только языковой личности, этнокультуры или нации сквозь призму репрезентаций ментальных единиц в языке, но и позволяют проанализировать мыслительные и языковые процессы как единый механизм, то есть как полностью взаимозависимую единую систему ментального и языкового сознаний с вкраплениями культурологических специфичных черт.

При этом необходимо отметить, что в последнее время вопрос о миромоделировании все больше занимает умы ученых, поскольку данное исследование позволяет изучить репрезентацию мира сквозь призму «5D-моделирования», которая состоит из корреляции таких элементов, как человек, язык, сознание, мышление, культура.

Возникает идея созависимости каждого языкового и ментального процесса, где любая деталь, а именно знание, играет ключевую роль в формировании информационного поля.

Таким образом, целесообразно предпринять попытку воссоздания миромоделирования англоязычного дискурса прессы сквозь призму интеграции когнитивно-дискурсивной и лингвокультурологической парадигм.

Поставленная цель предопределяет выполнение следующих задач.

- Изучить особенности интеграции когнитивно-дискурсивной и лингвокультурологической парадигм.
- Предпринять попытку создания модели миромоделирования англоязычного дискурса прессы в рамках интеграции когнитивно-дискурсивной и лингвокультурологических парадигм.
- Проанализировать особенности миромоделирования англоязычного дискурса прессы.

## **Методы исследования**

Для достижения поставленной цели и задач необходимо использовать следующие методы исследования: концептуальный анализ, лингвостилистический анализ, филологический анализ, метод когнитивной интерпретации, модель концептуальной интеграции, контекстуальный анализ, анализ словарной дефиниции, лингвокультурологический анализ, дискурс-анализ.

## **Интеграция когнитивно-дискурсивной и лингвокультурологической парадигм**

Реализация первой поставленной задачи состоит в изучении интеграции когнитивно-дискурсивной и лингвокультурологической парадигм. Для ее осуществле-

ния обратимся вначале к отличительным чертам когнитивно-дискурсивной парадигмы.

Главными детерминантами когнитивно-дискурсивной парадигмы являются дискурс, язык и когнитивные процессы, реализующиеся в сознании языковой личности в ходе осуществления акта коммуникации. Следовательно, невозможно говорить об особенностях вышеупомянутой парадигмы без рассмотрения дискурсивной и когнитивной специфик в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы. Обращаясь к дискурсивной составляющей, следует выделить следующие.

➤ Связь с реальностью [5, с. 325].

Во-первых, данный аспект указывает на его социальную природу и на динамический характер, поскольку действительность постоянно изменяется под воздействием различных событий. Во-вторых, прослеживается связь с экстралингвистическими факторами (история, география, образование, политика и т. д.). Однако наиболее интересной видится возможность трактовать многогранность данного феномена за счет его непосредственной зависимости от действительности, вследствие чего дискурс представляется как ментальный, социальный контекст, обусловленный когнитивными процессами, происходящими в коллективном сознании общества, личности, этнокультуры, нации в целом.

➤ Преобладание значения над формой.

Этот аспект конкретизирует фокус анализа, где главная роль отводится не форме, то есть синтаксической структуре, а содержанию. Таким образом, анализ позволяет сконцентрироваться на особых механизмах функционирования сознания посредством их репрезентации в дискурсивном контексте.

➤ Коммуникативная направленность.

В данном случае необходимо заострить внимание на том, что сам дискурс можно рассматривать как квант речи, реализованный в *определенный* период времени, с *определенными* участниками с характерными для них чертами в *определенной* ситуации с *определенной* целью. При этом именно эта «определенность» детерминирует различные типы дискурса, а также содержит имплицитную информацию, в которой заключены смысловые коды сообщений.

➤ Когнитивная детерминированность.

Реализация дискурса невозможна без участников. В центре данного аспекта находятся когнитивные структуры языковых личностей, принимающих участие в коммуникативном акте.

➤ Языковая принадлежность.

Данный аспект построен на корреляции языка и дискурса. Оба феномена взаимозависимы друг от друга. Так, дискурс репрезентируется в языке, а язык не способен существовать без дискурса, поскольку дискурс представляет собой некую форму симбиоза языка и речи. Однако стоит сделать несколько важных ремарок, относящихся к языковому аспекту в контексте рассмотрения дискурса. Известно, что язык является зеркалом культуры [4, с. 13]. Таким образом, тот или иной язык является носителем определенных знаний о народе, следовательно, именно этот фактор, метафорически выражаясь, является барьером восприятия некоторых эквивалентов культуры для разных народов.

Вышеупомянутый аспект подводит нас к рассмотрению когнитивной составляющей когнитивно-дискурсивной парадигмы, так как под определенными знаниями подразумевалась когнитивная система, функционирующая в сознании в результате формирования «глобального знания» об окружающей действительности. Подчеркнем, что под глобальным знанием понимается мировоззрение личности, ее характер, культура, воспитание, образование, опыт, менталитет и многие другие

факторы, которые создают картину мира как одной личности, так и общества, нации в целом.

Реализация данного процесса не обходится без когниции. Данное понятие является ключевым в когнитивной лингвистике, так как отражает интеракцию мышления и знания, репрезентированную в языке. Однако в этом случае возникает вопрос, каким образом реализуется процесс взаимодействия мышления и знания, то есть когниция. Попытаемся проанализировать каждую деталь поэтапно.

Во-первых, известно, что существуют три основных вида мышления, развивающихся эволюционно. К ним относятся наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое. Исходя из вышеуказанных видов, можно выделить основные принципы их построения, а именно связь с действием, связь с речью, связь с восприятием. Эти принципы способствуют развитию умений анализировать, оперировать конкретными знаниями, формировать представление о тех или иных объектах, создавать образные ассоциации, делать логические выводы, излагать мысли, сравнивать, обобщать, соотносить информацию, систематизировать, категоризировать, концептуализировать. Однако характер мышления у каждого из нас разный. На это откладывают отпечаток культурологические особенности, языковые характеристики, психологические и многие другие.

Более того, три ранее перечисленных принципа также указывают на корреляцию мышления и сознания. Сознание предстает как форма и содержание, а мышление – как инструмент работы с содержанием сознания [1, с. 5].

Отдельно отметим мысль, что сознание – это форма и условие существования любого знания, в том числе и научного, в особенности психологического [1, с. 5]. Следовательно, можно построить следующую модель интеракции когнитивной системы, отобразив ее особенности на рисунке 1 (см. рис.1):

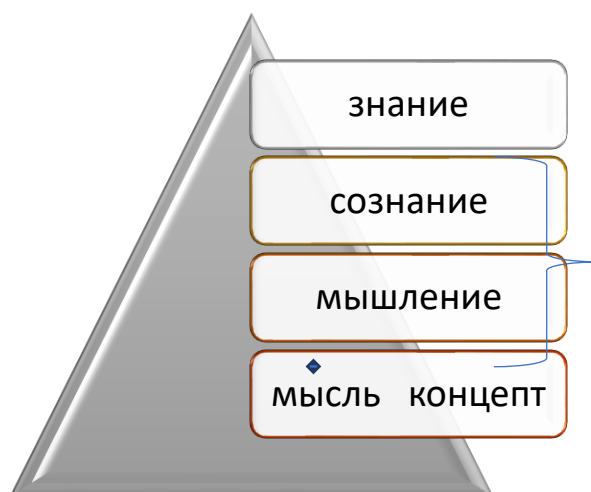


Рис. 1. Модель интеракции когнитивной системы

Таким образом, на самой первой ступени находится знание. Полагаем, что «знание» обладает несколькими важными характеристиками: универсальностью, разнородностью, многомерностью, отсутствием фиксированности (не имеет границ), многогранностью, гибкостью, разносторонностью. При этом «знание» одновременно представляет собой результат когнитивной деятельности в узком понимании, а в широком смысле знание является специфической единицей, имеющей начало, но не имеющей конца.

На второй ступени находится сознание. Другими словами, оно представляет собой некое вместилище для знаний.

Третью ступень занимает мышление. Мышление выступает в роли «функционала» сознания; процесса познавательной деятельности, а также в роли психологического процесса возникновения мыслей.

Четвертая ступень отводится мысли. Мысль является порождением нейронов в головном мозге, несет связь образа и его признака. Для нее характерна содержательность, эмоциональность, предметность, субъективность.

Таким образом, синергия сознания, мышления и мысли осуществляет процесс когнитии. При этом невозможно не упомянуть о взаимодействии концепта и мысли.

Однако не только ментальные элементы взаимодействуют, но и сам язык является отражением мысли [3, с. 160–161]. В связи с этим обозначим некоторые ключевые позиции в отношении языка.

➤ Язык репрезентирует процесс кодировки мысли в соответствии с культурологической, психологической, исторической детерминированностями. Другими словами, язык представляет собой «сущность» нации, представленную в виде знаковой системы с поликодовыми составляющими менталитета.

Отдельно отметим, что под поликодовыми составляющими подразумеваются вербальные, невербальные особенности, семиотическая специфика, в том числе культурные смыслы.

➤ Язык хранит и культурные смыслы, которые представлены в виде семиотической системы.

Данный аспект, безусловно, подводит к лингвокультурологической парадигме. Следующий этап исследования состоит в определении отличительных черт лингвокультурологической парадигмы.

Исходя из словообразования понятия «лингвокультурология», мы понимаем, что речь идет о процессе интеграции логоса (учения) о лингво (языке) и культуре. Следовательно, лингвокультурология как наука представляет собой симбиоз лингвистических и культурологических процессов.

Известно, что одним из базовых понятий в лингвокультурологии является культурный концепт, который подразумевает взаимодействие сознания и культуры. Под культурой понимается духовный и материальный (искусственно созданный людьми предметный мир) процессы развития человечества, отраженные в языке. Культура предстает открытой, самоорганизующейся, сложной, динамичной, аккумулирующей системой. А концепт является неким фракталом культурной системы.

Очевидно, что происходит интерференция двух парадигм в рамках интеграции понятий «человек» – «сознание» – «язык» и «человек» – «сознание» – «культура» – «язык».

Таким образом, появляется новая расширенная цепочка синергии, состоящая из следующих элементов – человек, сознание, культура, язык. Отобразим взаимодействие вышеупомянутых элементов на рисунке 2 (см. рис. 2).

Исходя из представленной модели (см. рис. 2), необходимо обозначить несколько ключевых моментов. Во-первых, человека можно сравнить с компьютером, поскольку он является вместилищем для языковой и культурной составляющих, а сознание уподобляется материнской плате.

На следующем этапе попытаемся предпринять попытку объединения двух моделей интеракции для визуализации полноценной картины их функционирования в едином пространстве в рамках синтезирования когнитивно-дискурсивной и лингвокультурологической парадигм (см. рис. 3).

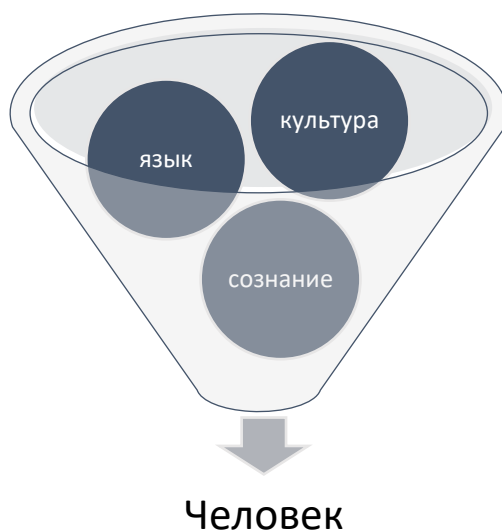


Рис. 2. Модель взаимодействия культуры, сознания, языка



Рис. 3. Модель взаимодействия когнитивной и культурологической систем в рамках синтезирования когнитивно-дискурсивной и лингвокультурологической парадигм

Таким образом, знание занимает самую высокую позицию, поскольку является отдельной самостоятельной единицей любой картины мира. Отметим, что каждая единица представленной выше модели (см. рис. 3) направлена на реализацию определенного функционального спектра действий, позволяющих осуществлять взаимосвязь языкового и ментального сознаний. Язык и культура, в свою очередь, являются

как инструментами для декодирования особенностей менталитета, национальности, лингвокультуры и т. д., так и репрезентативными хранилищами накопленных знаний и опыта вербального и невербального характеров. Невозможно рассматривать язык вне культуры или культуру вне языка, поскольку такое исследование будет носить односторонний характер, не позволяя построить многомерную картину. Но при этом не брать в расчет и когнитивные процессы также является ошибкой, поскольку они непосредственно связаны с мыслительной деятельностью [2, с. 449–450].

Таким образом, интеграция когнитивно-дискурсивной и лингвокультурологической парадигм играет первостепенную роль, поскольку это позволит сконструировать миромоделирование сквозь призму разных подходов.

### **Миромоделирование англоязычного дискурса прессы**

Для реализации второй и третьей задач конкретизируем вектор нашего анализа. Исследование миромоделирования будет реализовываться на основе симбиоза лингвокогнитивного, лингвокультурологического и концептуального направлений.

Существует большое количество интерпретаций понятия «миромодерирование», однако мы попытаемся сформулировать собственную точку зрения в рамках интеграции вышеупомянутых направлений. Так, под миромоделированием понимается процесс формирования открытой, динамической системы, формирующей действительность в контексте конкретного дискурса с определенным ментальным языковым и культурологическим кодами. Следовательно, создается ментально-языковой продукт, содержащий ценностные тенденции общества, влияющие на дальнейшее поколение. Объектами исследования могут выступать образ мира, метафорическое моделирование, модели образной (когнитивной интерпретации), стереотипы, концепты. Каждый из вышеперечисленных элементов в рамках данного вектора анализа обладает схожими характерными чертами, заключающимися в репрезентации кода нации, который отражает ценностные, культурные, мировые и др. черты.

Любое миромоделирование осуществляется на конкретном материале, то есть в конкретном контексте в широком смысле этого слова.

Дискурс прессы же представляет собой лакмусовую бумажку, отражающую социокультурные, психологические, идеологические, политические, мировые и многие другие аспекты. Однако наиболее существенным преимуществом дискурса прессы является его открытая «живая» система, реагирующая на любое движение в мире, а также на каждое нововведение. Не менее значительным является возможность трактовать концептуальные модели национального мировидения. Вышесказанное позволяет говорить не только об актуальности дискурса в качестве базы для миромоделирования, но и о наличии у дискурса двух факторов – внешнего и внутреннего. Внутренний фактор напрямую связан с сознанием, а внешний фактор отражает культуру.

В связи с процветанием интернета дискурс прессы выходит за рамки обыденного. Все шаблоны и штампы стираются, на первый план выходит медиаобщение и реализация диалоговых тактик в коммуникации для обращения к чувствам и эмоциям, что позволяет осуществлять необходимые манипуляции аудиторией.

Современному англоязычному дискурсу прессы характерны такие черты, как реализация потока сознания (вербализация чувственно-эмоциональных переживаний от первого лица), экспрессивность, эмотивность, либерализация речевой культуры, склонность к смешению жанров и стилей, языковая эпатажность, отсутствие цензуры, субъективизм.

При этом немаловажно отметить несколько важных факторов, влияющих на реализацию и анализ дискурса. Во-первых, основной ментальной движущей силой англоязычного дискурса прессы является ассоциативное мышление участников.

Другими словами, способность к метафорическому осмыслению является ведущей стратегией в процессе коммуникации. Во-вторых, дискурс как коммуникативный процесс невозможен без участников (автора (говорящего / реализатора информации и слушателей (читателей)). Следовательно, авторская роль в дискурсе первостепенна, поскольку творчество автора провоцирует ассоциации, а также обращается к интеллекту и сознанию читателей (слушателей). В-третьих, от участников дискурса требуется высокая компетентность для осуществления корректного речевого взаимодействия, как активного, так и пассивного.

Обращаясь непосредственно к англоязычному дискурсу прессы, следует выделить несколько основных тематических репрезентаций.

➤ Мировые события (NEWS).

Эта тематическая категория освещает политические, финансовые и бизнес-события.

➤ Культура (CULTURE).

Данная тематическая категория репрезентируется достаточно широко. Освещаются различные кинематографические и театральные события, искусство, музыка, телевидение и радиопередачи, подкасты, обзоры, рецензии, туризм, вопросы здравоохранения, жизнедеятельность, образ жизни, психологические проблемы, спорт.

➤ Экология (ECOLOGY).

Вышеназванная тематическая категория освещает экологические проблемы, с которыми сталкивается человечество, в частности климатические изменения, такие, как глобальное потепление, таяние ледников.

➤ Наука (SCIENCE) .

Данная категория посвящена научным открытиям в каждой сфере. Тем не менее в этой категории наиболее актуальными темами являются вопросы искусственного интеллекта, генетические исследования, психология и медицина.

Вышеуказанные семантические репрезентации составляют основную смысловую нагрузку англоязычного дискурса прессы. Они отражают четыре главных направления, на которые концентрируется внимание аудитории. Однако следует подчеркнуть, что только две тематические категории, а именно культура и мировые события, репрезентируют характерные идеологические черты, поскольку в них четко проявляется как авторская позиция, так и национальная в целом. Остальные две носят больше просветительский характер с наименее выраженной авторской точкой зрения или национальной.

В связи с этим наибольший интерес представляют две категории “culture” и “news”, поскольку в них отражается идеологическая, культурологическая и ценностная составляющие.

Анализ миромоделирования англоязычного дискурса прессы состоит из нескольких этапов, задача каждого из которых в выделении идеологической и ценностной и культурной составляющих. На первом этапе рассматриваются языковые знаки, входящие в периферию концептуальной системы англоязычного дискурса прессы. На втором этапе выделяется ядро концептуальной системы миромоделирования. Понятийный аппарат анализа оперирует такими понятиями, как концепт, концептуальная метафора, стереотип.

На первом этапе анализа миромоделирования англоязычного дискурса прессы на периферическом уровне были выделены концепты согласно следующим понятиям составляющим.

1) Единицы, содержащие идеологию американского государства: patriotism (патриотизм), leadership (лидерство), national security (национальная безопасность).

2) Единицы, характеризующие черты американского гражданина: *loyalty* (верность), *courtesy* (вежливость), *intelligence* (умственные способности, интеллект), *combative* (воинственный).

3) Единицы, описывающие черты американского лидера: *seasoned* (опытный), *smart strong voice of interests of America* (умный, сильный голос, представляющий интересы Америки), *commendable* (достойный похвалы), *confident* (уверенный).

4) Единицы, указывающие на государственные интересы Америки: *national security* (национальная безопасность), *national intelligence* (национальная разведка), *leadership* (лидерство), *effective management* (эффективное управление), *ownership* (владение), *enforcement of justice* (осуществление правосудия) [6–30].

5) Единицы, связанные с государственными действиями Америки: *bypass laws* (обходить законы), *violate law* (нарушать закон), *sanction* (санкция), *control* (контроль), *endorsement* (поддержка), *shield* (защищать) [8–30].

6) Единицы, репрезентирующие проблемы американских граждан: *homeless population* (бездомное население), *lack of interaction* (нехватка взаимодействия), *lack of empathy* (нехватка эмпатии) [6–30], *abortion rise* (рост абортов) [8–30], *rancour* (злоба), *uncertainty* (неопределенность) [6–30], *division* (разделение), *dangers* (опасности), *virtual friends* (виртуальные друзья), *bad marriages* (неудачные браки), *compulsive eating and hoarding* (навязчивое переедание и патологическое накопительство).

7) Единицы, вербализующие мысли о будущем Америки: *unpredictability* (непредсказуемость) [6–30], *prohibitively expensive* (запрещено дорогой) [8–30], *digital* (цифровой), *era of wearables* (эра носимых устройств), *push up inflation* (рост инфляции), *topsy turvy* (шиворот-навыворот), *extreme weather* (экстремальная погода).

8) Единицы, репрезентирующие специфику культуры США: *treat culture* (культура маленьких радостей), *AI bubble* (фальшь искусственного интеллекта), *value for money* (ценность денег), *eccentric* (эксцентричный), *underground party* (подпольная вечеринка), *dedicated to the nightclub* (времяпровождение в ночном клубе), *extravagance* (экстравагантность), *women's football and rugby* (женский футбол и регби), *creepy and a sumptuously sensual* (жуткий и роскошно чувственный), *depression* (депрессия), *mordant humour* (язвительный юмор), *doomscrolling* (думскроллинг).

9) Единицы, характеризующие идеологию английского государства: *influence* (влияние), *rebuilding of the great nation* (восстановление великого государства).

10) Единицы, описывающие проблемы британского общества: *antisocial behaviour* (антисоциальное поведение), *smuggling* (контрабанда), *immigration* (иммиграция), *economic pain* (экономическая боль), *higher taxes* (завышенные налоги), *interest rates* (процентные ставки), *distorted market* (деформированный рынок), *homeless* (бездомный), *poverty* (бедность), *deprivation* (лишение), *emotional and physical toll* (эмоциональные и физические потери), *toxic masculinity* (токсичная брутальность), *violence* (жестокость), *mental illness* (ментальные заболевания) [6–30].

11) Единицы, вербализующие особенности культуры Великобритании: *treat culture* (культура маленьких радостей), *mental health* (ментальное здоровье), *cultural renaissance* (культурный ренессанс), *interaction between fashion and books* (взаимодействие моды и книг), *doomscrolling* (думскроллинг), *artificial intelligence* (искусственный интеллект), *garage influence* (урбанистическая электронная музыка) [6–30].

12) Единицы, отражающие надежды о будущем Великобритании: *rebuilding* (восстановление), *improvements to public services* (развитие государственной службы), *rediscovering the great nation* (новое открытие великой нации) [7–30].

13) Единицы, указывающие на задачи британского государства: peace (мир), prosperity (процветание), security of working people (безопасность рабочего класса), social cleansing (социальная чистка), racialised, coercive displacement (расовое принудительное перемещение).

14) Единицы, связанные с эмоциональным состоянием британских граждан и демонстрирующие их характерные черты: feeling isolated (чувство изолированности), vulnerable (ранимый), exposed to racism (подверженность расизму), unfair (несправедливый), merciless (беспощадный) [6–30], half-conscious (полусознательный).

При рассмотрении понятийной составляющей периферии англоязычного дискурса прессы следует отметить следующие ключевые аспекты.

1) В основе американской идеологии лежат два понятия – патриотизм и стремление к лидерству, то есть главенству, в то время как характерными чертами американского гражданина являются ум, учтивость, воинственность.

2) Английская же идеология заключается в распространении влияния государства и желании возродить «великую нацию». Таким образом, английская идеология строится на мыслях о прошлом величии страны, а американская идеология строится на патриотических мыслях и желании властвовать.

3) Культурная специфика Америки сосредоточена на нескольких моментах. Во-первых, существует тенденция на получение маленьких радостей. Другими словами, это своеобразный феномен компенсаторного потребления, когда человек тратит деньги, чтобы почувствовать кратковременное счастье или для повышения уровня самооценки. Происходит превалирование материальных ценностей над духовными, процветает культура ночной жизни (ночные клубы). Литература, кино, театр пронизаны язвительным юмором. Виртуальность преобладает над реальностью. Проявляется тенденция к депрессивному восприятию реальности. Одной из выявленных специфических черт американской культуры является тяга к думскроллингу, то есть склонность к чтению и просмотру плохих новостей.

4) Английская культура частично совпадает с американской. Так, ей характерен также феномен компенсаторного потребления. Вторая схожая черта заключается в превалировании виртуальности над реальностью. Искусственный интеллект проникает во все сферы жизнедеятельности, в том числе и культуру. Достаточно интересным аспектом является смешение модной и книжной индустрии.

5) Не менее важной темой англоязычного дискурса прессы являются проблемы американских и британских граждан. Проблемы британского общества можно разделить на две составляющие – экономические и ментальные. К экономическим относят бедность, высокие процентные ставки и налоги, деформированный рынок. К ментальным проблемам относятся рост ментальных заболеваний, антисоциальное поведение, токсичная мужская брутальность, эмоциональная и физическая усталость, жестокость. Отдельно подчеркиваются иммиграционные проблемы. Проблемы американского общества можно также разделить на несколько аспектов: экономика, здоровье, семья. Так, американцев беспокоит возрастающее количество бездомных людей, нехватка взаимодействия и эмпатии как в семье, так и в любой сфере, чувство злобы и неуверенности в будущем, социальное разделение на классы, разводы, преобладание виртуальной жизни над реальностью, аборты, переедание (ожирение).

6) Достаточно неординарно проявляется и видение будущего у американцев и британцев. При этом их восприятие будущего кардинально отличается. Говоря о будущем Америки, вербализуются такие концепты, как непредсказуемость, экономические проблемы, заключающиеся в экстремальном подорожании, росте инфляции. Данные концепты обладают негативной интерпретацией. Более того, присутствует такой концепт, как «шиворот-навыворот», что еще сильнее усугубляет

негативный контекст для будущего Америки. Затрагиваются вопросы ухудшения климатических условий в ближайшее время. Нейтральным тоном обладает концепт цифровой эпохи. Таким образом, прогнозируется крайне негативная картина мира для американцев, где четко обозначаются основные проблемы, с которыми столкнется американская страна. Восприятие будущего британцами носит положительный характер. Создается картина реабилитации страны, основной задачей которой является восстановление великой нации. Негативные контексты отсутствуют. Данная интерпретация выглядит неестественной и деформированной, поскольку абсолютно не коррелирует с концептами, связанными с эмоциональным состоянием британцев, которые отражают чувство изолированности, уязвимость, несправедливость. Таким образом, становится очевидно, что присутствуют фальшивые нотки. В прессе намеренно пытаются сгладить острые углы. Более того, концепты, входящие в информационное поле будущего британцев, находятся в интеракции с концептами, репрезентирующими задачи государства, а именно мир, процветание, стабильность. Следовательно, осуществляется посыл зависимости будущего британской нации от действий государства. Происходит манипуляция чувствами граждан, где им навязывается мысль о доверии британской власти.

7) Интерпретация государственных интересов и задач Америки находится в одной связке. Так, на первое место выходят концепты «защита» и «национальная безопасность». Второе место отводится лидерству и контролю, эффективному управлению. Отдельную роль играет и трактовка качеств американского лидера, которого американцы готовы поддерживать. Создается образ сильного, умного, уверенного и опытного лидера, способного стать единым голосом Америки, представляющим интересы своей любимой страны.

Таким образом, анализируя периферию англоязычного дискурса прессы, можно сделать следующие выводы.

1) Периферия англоязычного дискурса прессы отражает социальные, экономические и ментальные проблемы.

2) В основном в англоязычном дискурсе преобладают концепты, содержащие отрицательные информационный и образный компоненты.

3) Образная репрезентация англоязычного дискурса прессы визуализирует картину изолированности и озлобленности общества. Теряется коммуникация между людьми, люди уходят в виртуальный мир, заводят виртуальных друзей, пытаются избежать реальности. Семейный институт рушится.

Ядро англоязычного дискурса является своеобразным языком образов, репрезентированных посредством концептуальных метафор и стереотипов.

Обратим внимание на несколько концептуальных метафор, содержащих основные смысловые нагрузки англоязычного дискурса прессы.

1) Life is to imitate the art (Жизнь – это имитация искусства) [6–30].

Вначале построим модель концептуальной интеграции, которая позволит рассмотреть, каким образом концепт “life” уподобляется концепту “art” (см. таблицу 1).

В процессе анализа модели концептуальной интеграции (см. таблицу 1) необходимо отметить, что она не учитывает концепт “to imitate”, который является посредником между двумя вышеуказанными. Таким образом, ее данные не совсем корректны. Концепт “imitate” обладает следующим содержанием.

➤ To behave in a similar way to someone or something else, or to copy the speech or behaviour, etc. of someone or something (вести себя так же, как кто-то или что-то еще, копировать речь или поведение и т. д. кого-то или чего-то) [30].

Таблица 1

**Модель концептуальной интеграции  
для концептуальной метафоры “Life is to imitate the art”**

| Общее пространство              | Первое исходное пространство                     | Второе исходное пространство                                                                      | Смешанное пространство (бленд) |
|---------------------------------|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| Участники, условия, язык, время | Чувства, эмоции, действия, цель, задачи, функции | Положительные и отрицательные, репрезентация культуры, поражение и успех, вдохновение и угнетение | Творчество, самореализация     |

Исходя из содержательной составляющей исследуемого концепта, становится понятно, что жизнь похожа на искусство. Оба компонента связаны с творческой деятельностью, возможностью что-то создать, реализовать. Можно сказать, что жизнь и культура являются зеркальным отражением друг друга, однако, как известно, зеркальное отражение обладает погрешностью. Следовательно, искусство является чем-то идеальным, в то время как в жизни встречаются ошибки, трудности. Таким образом, концепт “art” трактуется как нечто идеальное, едва ли постижимое, в то время как жизнь интерпретируется как попытка к перфекционизму; имитация чего-то идеального.

2) New era is a new generation of leaders (Новая эра – это новое поколение лидеров).

Репрезентация представленной выше концептуальной метафоры встречается в контексте трактовки американского видения мировых событий.

Модель концептуальной интеграции для анализируемой метафоры выглядит следующим образом (см. таблицу 2).

Таблица 2

**Модель концептуальной интеграции  
для концептуальной метафоры “New era is a new generation of leaders”**

| Общее пространство                              | Первое исходное пространство            | Второе исходное пространство              | Смешанное пространство                                           |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Определенный период времени, участники, история | Реализация конкретных действий, событий | Достижение результатов, прогресс, регресс | Система с определенным мировоззрением, организацией и структурой |

Обращаясь к рассмотрению модели концептуальной интеграции (см. таблицу 2), следует отметить, что концепты “era” и “generation” характеризуются как некая система, существующая в определенный период времени, взаимодействующая с участниками конкретной возрастной структуры. Однако, как и в прошлом анализе, концептуальная метафора дополняется еще одним концептом. В данном случае этим концептом является “leaders”.

Содержательная составляющая концепта “leaders” трактуется следующим образом:

- a person in control of a group, country, or situation (человек, контролирующий группу, страну или ситуацию),
- a person who is in charge of a group, country, situation (человек, отвечающий за группу, страну, ситуацию)[28].

Таким образом, содержательная сторона концепта концентрируется на возможности осуществлять контроль и при этом обладает чувством ответственности. В связи с этим мы понимаем, что именно эти качества выходят на первый план в качестве связующего звена двух концептов “era” и “generation”. Следовательно, основную нагрузку несет идея о том, что именно лидеры составляют центр для новой эры и являются яркими представителями нового поколения. Мы вводим понятие «новый» (new), так как оно является одним из понятийных составляющих концептуальной метафоры. Более того, принимая во внимание контекст, в котором вербализуется концептуальная метафора, становится очевидно, что концепт “leaders” связан конкретно с главами государств, которые закладывают фундамент для дальнейшего формирования поколения и эры с новыми ценностями с новым видением мира.

3) “Election is a race in the battleground” (Выборы – это гонка на поле боя).

Для начала обратимся к информационному компоненту концепта “race”:

- a competition in which all the competitors try to be the fastest and to finish first (соревнование, в котором все участники стараются быть самыми быстрыми и финишировать первыми);
- an attempt to be the first to do or to get something (попытка быть первым, кто что-то сделает или получит);
- one of the main groups to which people are often considered to belong, based on physical characteristics that they are perceived to share such as skin colour, eye shape (одна из основных групп, к которой часто относят людей, основываясь на их физических характеристиках, таких, как цвет кожи, разрез глаз);
- a group of people who share the same language, history, characteristics (группа людей, которые говорят на одном языке, имеют общую историю, характерные черты) [29];
- a competition between people, animals, vehicles, etc., to determine which one is the fastest: a contest of speed (соревнование между людьми, животными, транспортными средствами и т. д., чтобы определить, кто из них самый быстрый: соревнование на скорость);
- a contest or competition in which different people, groups, or teams try to win something or to do something first (конкурс или состязание, в котором разные люди, группы или команды пытаются что-то выиграть или сделать первыми);
- a group of people sharing a common cultural, geographical, linguistic, or religious origin or background (группа людей, имеющих общее культурное, географическое, языковое или религиозное происхождение) [30].

При рассмотрении информационного компонента исследуемого нами концепта на первый план выходят две его содержательные составляющие. Первая связана с соревновательным процессом, а именно с гонкой, вторая отражает группу схожих людей согласно их биологической, культурной и др. классификаций.

Несмотря на дуализм информационного компонента концепта “race” его образный компонент сводится к монизму, так как преобладает только один план содержания, отражающий значение «соревнование» в широком смысле, а в узком – «гонка». Образный компонент включает следующие понятия: rally (ралли), keep fighting (продолжать борьбу), campaign pitch (рекламная кампания), fierce battle (жесточкая битва), cast ballots (голосовать), win (выигрывать), marathon (марафон), thinktank (аналитический центр). Вышеперечисленные понятия несут политический и спортивный характеры. Однако присутствуют и понятия военного характера

“battle”, “battleground”. Понятие “battle” сопровождается эпитетом “fierce”, вносящим особую колоритность и эмоциональность. Следовательно, выборы сравниваются не только с гонкой за победу, но и с битвой, которая определит единственного победителя.

Отдельно хочется выделить репрезентации концептуальных метафор философского характера [6–30].

- 1) Modernity is the enemy of identity (Современность – это враг идентичности).
- 2) Mankind as a unitary is a myth (Человечество как единство – это миф).
- 3) The past is a graveyard (Прошлое – это кладбище).
- 4) Localism is a solution to the problems (Локализм – это решение всех проблем).

Построим для каждой концептуальной метафоры модель концептуальной интеграции для извлечения конкретных идей, заложенных в них.

Таблица 3

**Модель концептуальной интеграции  
для концептуальной метафоры “Modernity is the enemy of identity”**

| Общее пространство                              | Первое исходное пространство                         | Второе исходное пространство                            | Смешанное пространство, бленд                                      |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| Определенная система, период времени, участники | Культура, история, политика, ценность, мировоззрение | Негативное влияние, разрушение, дестабилизация, регресс | Личность, которая приносит вред, противостоит хорошему, желает зла |

Прежде чем начать трактовать посыл концептуальной метафоры, необходимо отметить, что анализируемый нами феномен строится на олицетворении (см. таблицу 3). Так, концепт “modernity” в русском языке переводящийся как современность, приобретает черты одушевленной личности, а именно врага. Следовательно, современность выступает врагом, поскольку разрушает важные установки, понятия, ценности. Более того, концепт “enemy” дополняется понятием “identity”. Таким образом, угол рассмотрения концептуальной метафоры изменяется. Мы понимаем, что современность убивает идентичность личности, возможность осознавать себя человеком за счет конкретных установок. Под установками подразумеваются социальные, культурные, гендерные и многие другие особенности, которые постепенно в современном мире уничтожаются.

Таблица 4

**Модель концептуальной интеграции  
для концептуальной метафоры “Mankind as a unitary is a myth”**

| Общее пространство                           | Первое исходное пространство      | Второе исходное пространство           | Смешанное пространство, бленд |
|----------------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------|
| Совокупность участников, единое пространство | Цельность, сплоченность, общность | Мир, мировоззрение, ценности, культура | Иллюзия, выдумка, сказка      |

Построенная выше модель концептуальной интеграции (см. таблицу 4) позволяет говорить о невозможности реализации философского размышления о единстве, где каждый организм работает как единое целое и обладает одной целью и задачей. Отсутствие разнородности в мире отрицается, поскольку это мешает его развитию согласно западной точке зрения, исходя из контекстуального анализа. Единство мира иллюзорно, поскольку тогда теряется мысль об идентичности.

Таблица 5

**Модель концептуальной интеграции  
для концептуальной метафоры “Localism is a solution to the problems”**

| Общее пространство           | Первое исходное пространство | Второе исходное пространство | Смешанное пространство, бленд                                                |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Система, участники, действия | Правила, требования, задачи  | Решение, осуществление мер   | Достижение окончательного суждения, результат предпринимаемых мер и действий |

Анализ модели концептуальной интеграции (см. таблицу 5) позволяет сделать вывод, что концепт “localism” обладает положительной коннотацией. Таким образом, локализм предстает в виде единственного адекватного и правильного решения политических проблем. В основе локализма лежит идея о формировании общества по принципу сообществ. Каждое сообщество обладает автономным правом. Таким образом, в западном сообществе все чаще звучит голос оппонентов глобализма.

The past is a graveyard.

Отметим, что данная концептуальная метафора является отсылкой к цитате из книги Э. Золя «Собрание сочинений в двадцати шести томах. Том 11: Творчество». Построим модель концептуальной интеграции для дальнейшей ее когнитивной интерпретации (см. таблицу 6).

Таблица 6

**Модель концептуальной интеграции  
для концептуальной метафоры “The past is a graveyard”**

| Общее пространство  | Первое исходное пространство                                                                                          | Второе исходное пространство | Смешанное пространство, бленд |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| Пространство, место | Характеристики: не имеющее ни настоящего, ни будущее; отсутствие чувств и эмоций, желаний и стремлений, целей и задач | Законченный период, конец    | Иллюзия жизни                 |

Принимая во внимание контекст, в котором вербализуется вышеупомянутая концептуальная метафора, мы понимаем, что речь идет о мире, который до сих пор живет прошлыми стандартами и иллюзиями, которые завели общество в тупик.

Прошлые антитрадиционные установки и позиции являются лишь иллюзией жизни, настоящим заблуждением, которое привело к ошибке, а в дальнейшем может нанести глобальный и непоправимый урон.

Невозможно не обратить внимание и на репрезентацию нескольких стереотипных образов, которые были выявлены в контексте ядра англоязычного дискурса. Первый образ связан со стереотипом, что американцы отличаются позитивным настроением (*Americanism positivism*). Второй образ связан с недоверием французов к богатым людям. Считается, что ни один француз не будет голосовать за миллионера, в то время как для американца деньги, наоборот, являются показателем успеха (*France it would be impossible for a wealthy man to be elected head of state. No one would vote for a millionaire. The idea would be repulsive. But in America if a candidate is a millionaire, it shows he is a success and has ability*).

### **Заключение**

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать несколько важных выводов о миромоделировании англоязычного дискурса прессы.

1) Периферия англоязычного дискурса прессы носит социальный характер. Она отражает идеологию англоязычного общества, его культуру, проблемы. Периферия англоязычного дискурса прессы репрезентирует определенный временной промежуток времени, а именно настоящее и будущее.

2) Ядро англоязычного дискурса прессы носит философский и политический характеры. Оно отражает мышление англоязычного общества и не связано с конкретным временным промежутком времени. Ядро англоязычного дискурса прессы обладает вневременным характером.

3) Периферия англоязычного дискурса прессы отвечает на вопросы «здесь и сейчас», в то время как ядро англоязычного дискурса прессы выглядит как монологическое высказывание, как поток сознания, где каждая вербализованная концептуальная метафора является своеобразным риторическим вопросом.

4) Ядро англоязычного дискурса прессы «трактует» свое видение жизни. Интерпретируется идея о мироустройстве, появляется критичное мнение о прошлом, реализуется взаимосвязь жизни и творчества, потому что центром двух понятий является мысль о творении.

### **Список источников и литературы**

1. Карнов А. В. Психология сознания: Метасистемный подход. М.: РАО, 2011. 1088 с.
2. Кушнерук С. Л. Направления исследования миромоделирования в российской лингвистике: парадигмальные рамки и понятийный аппарат // *Russian Journal of Linguistics*. 2024. Т. 28, № 2. С. 439–465.
3. Песина С. А., Юсупова Л. Г. Язык и мышление как основное направление исследований в когнитивной лингвистике // *Достижение вузовской науки* 2014. № 9. С. 159–163.
4. Тер-Минасова С. Г. Язык и межкультурная коммуникация. М.: Слово, 2000. 261 с.
5. *Beaugrande R.* New Foundations for a Science of Text and Discourse: Cognition, Communication, and the Freedom of Access to Knowledge and Society. Norwood: Ablex, 1997. 670 p.
6. *Tait R.* Ex-FBI and CIA head urges Senate to reject Trump picks Patel and Gabbard // *The Guardian*. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2024/dec/27/william-webster-kash-patel-tulsi-gabbard>. Date of publication: 27.12.2024.
7. *Smith D.* Democratic strategist calls for 'new generation of leaders' as party plots response to Trump's victory // *The Guardian*. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2024/dec/27/democrats-leaders-trump>. Date of publication: 27.12.2024.
8. *Roth A.* Loyalty the key as impulsive Trump picks team for America First agenda // *The Guardian*. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2024/nov/13/trump-america-first-foreign-policy>. Date of publication: 13.11.2024.

9. *Gedeon J., Kirchgaessner S.* US violating law to fund Israel despite alleged human rights abuses, lawsuit says // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2024/dec/17/palestine-israel-leahy-lawsuit>. Date of publication: 17.12.2024.
10. *Ittimani L.* US election updates: Cabinet picks, Biden meeting and winning the House cap busy day for Trump // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2024/nov/14/us-election-updates-donald-trump-biden-meeting-cabinet-picks-gaetz-gabbard-thune-musk>. Date of publication: 14.11.2024.
11. *Helmore E.* New York subway killing suspect charged with first-degree murder // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2024/dec/27/woman-burned-death-new-york-subway>. Date of publication: 27.12.2024.
12. *Sherman C.* Why speech could be a target for the anti-abortion movement in 2025 // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2024/dec/27/speech-anti-abortion-movement>. Date of publication: 27.12.2024.
13. *Smith D.* Jimmy Carter's death comes at a time when rancour and uncertainty prevail // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2024/dec/29/jimmy-carter-death-trump-biden>. Date of publication: 30.12.2024.
14. From climate denial to gothic movies to 'treat culture' ... what to expect in 2025 / S. Tisdall [et al.] // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/artanddesign/2024/dec/29/from-climate-denial-to-gothic-movies-to-treat-culture-what-to-expect-in-2025>. Date of publication: 29.12.2024.
15. *Banfield-Nwachi M.* UK property will be a buyers' market in 2025, analysts predict // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/business/2025/jan/01/uk-property-buyers-market-2025-analysts-predict>. Date of publication: 01.01.2025.
16. *Gecsoyler S.* English councils pay millions to move homeless families out of big cities // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/society/2024/dec/31/english-councils-pay-millions-to-move-homeless-families-out-of-big-cities>. Date of publication: 31.12.2024.
17. *Thomas T.* NHS error meant hundreds of parents did not know children's sickle cell status // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/society/2025/jan/01/nhs-error-meant-hundreds-of-parents-did-not-know-childrens-sickle-cell-status>. Date of publication: 01.01.2025.
18. *Petridis A., Clements A.* Billie Eilish, Sex Pistols and Beethoven's skull: music to listen out for in 2025 // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/music/2025/jan/01/billie-eilish-sex-pistols-and-beethovens-skull-music-to-listen-out-for-in-2025>. Date of publication: 01.01.2025.
19. *Davies R.* Female artists' success helps arrest 20-year slide in UK sales of physical music // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/business/2024/dec/31/female-artists-success-helps-arrest-20-year-slide-in-uk-sales-of-physical-music>. Date of publication: 31.12.2024.
20. *Stacey K.* Keir Starmer vows to rebuild Britain as Labour did after Second World War // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/politics/2024/dec/31/keir-starmer-vows-rebuild-britain-as-labour-did-after-second-world-war>. Date of publication: 31.12.2024.
21. *Smart J.* Lazarus Man by Richard Price review – hard times in Harlem // The Guardian. URL: <https://www.theguardian.com/books/2025/jan/01/lazarus-man-by-richard-price-review-hard-times-in-harlem>. Date of publication: 01.01.2025.
22. *Partlow J.* 'No one has a home': What fire took from one California neighborhood // Washington Post. URL: [https://www.washingtonpost.com/weather/2025/01/10/eaton-fire-altadena-los-angeles-destruction/?itid=hp-top-table-main\\_p001\\_fo02](https://www.washingtonpost.com/weather/2025/01/10/eaton-fire-altadena-los-angeles-destruction/?itid=hp-top-table-main_p001_fo02). Date of publication: 10.01.2025.
23. *Blake A.* The writing is on the wall for a big immigration bill // Washington Post. URL: <https://www.washingtonpost.com/politics/2025/01/08/dynamics-trending-toward-immigration-bill/>. Date of publication: 08.01.2025.
24. *Kennikot Ph.* 'The Brutalist' gets architecture wrong, but it gets genius right // Washington Post. URL: <https://www.washingtonpost.com/entertainment/movies/2025/01/10/brutalist-movie-architecture-genius/>. Date of publication: 08.01.2025.

25. Brodeur M. A. Robbie Williams biopic 'Better Man' feels like an evolution of the form // Washington Post. URL: <https://www.washingtonpost.com/entertainment/movies/2025/01/10/better-man-robbie-williams-movie-review/>. Date of publication: 10.01.2025.
26. "We Are at the End of Something" : A conversation with Alain de Benoist // The fourth political theory : website. URL: <https://www.4pt.su/en/content/we-are-end-something>. Date of publication: 22.11.2013.
27. Imitate // Cambridge dictionary (online). URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/imitate> (accessed: 25.01.2025).
28. Leader // Cambridge dictionary (online). URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/leader> (accessed: 25.01.2025).
29. Race // Cambridge dictionary (online). URL: <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/race> (accessed: 25.01.2025).
30. Race // Merriam-Webster dictionary (online). URL: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/race> (accessed: 25.01.2025).

### *References*

1. Karpov, AV 2011, *Psikhologiya soznaniya: Metasistemnyy podkhod* (Psychology of Consciousness: Metasystem Approach), RAO publ, Moscow. (In Russ.)
2. Kushneruk, SL 2024, 'Napravleniya issledovaniya miromodelirovaniya v rossiyskoy lingvistike: paradigmalnyye ramki i ponyatiynnyy apparat'(Trends in the research of world-modeling from the perspective of Russian linguistics: Paradigmatic framework and conceptual apparatus), *Russian Journal of Linguistics*, vol. 28, no. 2, pp. 439–465. (In Russ.)
3. Pesina, SA & Yusupova, LG 2014, 'Yazyk i myshleniye kak osnovnoye napravleniye issledovaniy v kognitivnoy lingvistike'(Language and thinking as the main research area in cognitive linguistics), *Dostizheniye vuzovskoy nauki*, no. 9, pp. 159–163, viewed 11 January 2025. (In Russ.)
4. Ter-Minasova, SG 2006, *Yazyk i mezhkulturnaya kommunikatsiya* (Language and Intercultural Communication), Slovo publ, Moscow. (In Russ.)
5. Beaugrande, R 1997, *New Foundations for a Science of Text and Discourse: Cognition, Communication, and the Freedom of Access to Knowledge and Society*, Ablex publ, Norwood.
6. Tait, R 2024, 'Ex-FBI and CIA head urges Senate to reject Trump picks Patel and Gabbard', *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2024/dec/27/william-webster-kash-patel-tulsi-gabbard>.
7. Smith, D 2024, 'Democratic strategist calls for 'new generation of leaders' as party plots response to Trump's victory', *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2024/dec/27/democrats-leaders-trump>.
8. Roth, A 2024, 'Loyalty the key as impulsive Trump picks team for America First agenda', *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2024/nov/13/trump-america-first-foreign-policy>.
9. Gedeon, J & Kirchgaessner, S 2024, 'US violating law to fund Israel despite alleged human rights abuses, lawsuit says', *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2024/dec/17/palestine-israel-leahy-lawsuit>.
10. Ittimani, L 2024, 'US election updates: Cabinet picks, Biden meeting and winning the House cap busy day for Trump', *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2024/nov/14/us-election-updates-donald-trump-biden-meeting-cabinet-picks-gaetz-gabbard-thune-musk>.
11. Helmore, E 2024, 'New York subway killing suspect charged with first-degree murder', *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2024/dec/27/woman-burned-death-new-york-subway>.
12. Sherman, C 2024, 'Why speech could be a target for the anti-abortion movement in 2025', *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2024/dec/27/speech-anti-abortion-movement>.

13. Smith, D 2024, 'Jimmy Carter's death comes at a time when rancour and uncertainty prevail', *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/us-news/2024/dec/29/jimmy-carter-death-trump-biden>.
14. Tisdall, S 2024, 'From climate denial to gothic movies to 'treat culture' ... what to expect in 2025', *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/artanddesign/2024/dec/29/from-climate-denial-to-gothic-movies-to-treat-culture-what-to-expect-in-2025>.
15. Banfield-Nwachi, M 2025, 'UK property will be a buyers' market in 2025, analysts predict', *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/business/2025/jan/01/uk-property-buyers-market-2025-analysts-predict>.
16. Gecsoyler, S 2024, 'English councils pay millions to move homeless families out of big cities', *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/society/2024/dec/31/english-councils-pay-millions-to-move-homeless-families-out-of-big-cities>.
17. Thomas, T 2025, 'NHS error meant hundreds of parents did not know children's sickle cell status', *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/society/2025/jan/01/nhs-error-meant-hundreds-of-parents-did-not-know-childrens-sickle-cell-status>.
18. Petridis, A & Clements, A 2025, 'Billie Eilish, Sex Pistols and Beethoven's skull: music to listen out for in 2025', *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/music/2025/jan/01/billie-eilish-sex-pistols-and-beethovens-skull-music-to-listen-out-for-in-2025>.
19. Davies, R 2024, 'Female artists' success helps arrest 20-year slide in UK sales of physical music', *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/business/2024/dec/31/female-artists-success-helps-arrest-20-year-slide-in-uk-sales-of-physical-music>.
20. Stacey, K 2024, 'Keir Starmer vows to rebuild Britain as Labour did after Second World War', *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/politics/2024/dec/31/keir-starmer-vows-rebuild-britain-as-labour-did-after-second-world-war>.
21. Smart, J 2025, 'Lazarus Man by Richard Price review – hard times in Harlem', *The Guardian*, <https://www.theguardian.com/books/2025/jan/01/lazarus-man-by-richard-price-review-hard-times-in-harlem>.
22. Partlow, J 2025, 'No one has a home': What fire took from one California neighborhood', *Washington Post*, [https://www.washingtonpost.com/weather/2025/01/10/eaton-fire-altadena-los-angeles-destruction/?itid=hp-top-table-main\\_p001\\_fo02](https://www.washingtonpost.com/weather/2025/01/10/eaton-fire-altadena-los-angeles-destruction/?itid=hp-top-table-main_p001_fo02).
23. Blake, A 2025, 'The writing is on the wall for a big immigration bill', *Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/politics/2025/01/08/dynamics-trending-toward-immigration-bill/>.
24. Kennikot, Ph 2025, 'The Brutalist' gets architecture wrong, but it gets genius right', *Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/entertainment/movies/2025/01/10/brutalist-movie-architecture-genius/>.
25. Brodeur, MA 2025, 'Robbie Williams biopic 'Better Man' feels like an evolution of the form', *Washington Post*, <https://www.washingtonpost.com/entertainment/movies/2025/01/10/better-man-robbie-williams-movie-review/>.
26. 'We Are at the End of Something' : A conversation with Alain de Benoist' 2013, *The fourth political theory*, <https://www.4pt.su/en/content/we-are-end-something>.
27. 'Imitate', *Cambridge dictionary (online)*, viewed 25 January 2025, <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/imitate>.
28. 'Leader', *Cambridge dictionary (online)*, viewed 25 January 2025, <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/leader>.
29. 'Race', *Cambridge dictionary (online)*, viewed 25 January 2025, <https://dictionary.cambridge.org/dictionary/english/race>.
30. 'Race', *Merriam-Webster dictionary (online)*, viewed 25 January 2025, <https://www.merriam-webster.com/dictionary/race>.

Статья поступила в редакцию: 13.01.2025  
Одобрена после рецензирования: 10.03.2025  
Принята к публикации: 10.03.2025

The article was submitted: 13.01.2025  
Approved after reviewing: 10.03.2025  
Accepted for publication: 10.03.2025