

Научная статья

УДК 81

<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2025-2-216-224>

ЛИНГВОКУЛЬТУРНАЯ СПЕЦИФИКА АКСИОЛОГИЧЕСКИХ КОМПОНЕНТОВ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ДИСКУРСЕ СОВРЕМЕННОЙ ВОЕННОЙ ПОЭЗИИ, ПОСВЯЩЕННОЙ СВО

**Данила Алексеевич
Солопов**

Тульский государственный педагогический
университет им. Л. Н. Толстого
Тула, Россия, zzvalos@vk.com
<https://orcid.org/0009-0005-0221-4680>

Аннотация. В данной статье рассматривается лингвокультурная специфика аксиологических компонентов в художественном дискурсе современной военной поэзии, посвященной СВО. Исследование основано на анализе поэтических текстов сборника «Порохом пропахшие слова» (2022), в которых отражены национальные ценности, идеологические установки и концептуальные противопоставления. Определяется семантическая структура аксиологических компонентов, влияющих на эмоционально-оценочную направленность текстов. Особое внимание уделяется концептам патриотизма, героизма, долга, памяти, справедливости и жертвы как ключевым элементам формирования мировоззренческой картины в военном художественном дискурсе. Анализируются языковые средства, используемые для создания аксиологически нагруженного художественного пространства, включая метафоры, символы, квазисимволы и стилистические приемы, формирующие эмоциональное восприятие произведений.

Исследование опирается на лингвокультурологический и дискурсивный анализ, позволяющий выявить, каким образом художественные тексты транслируют и конструируют ценностные модели. Особое внимание уделяется роли коллективной памяти, исторической преемственности и национальной идентичности в формировании образа Родины и воинского долга.

Кроме того, рассматриваются механизмы семиотического кодирования патриотических ценностей в поэтическом дискурсе, а также их влияние на формирование социальной и культурной идентичности. Анализируется динамика изменений аксиологических установок в военной поэзии, что позволяет выявить их взаимосвязь с общественно-политическими процессами. В статье проводится сравнительный анализ текстов, демонстрирующий различные подходы к выражению национального самосознания через художественные образы.

Результаты исследования позволяют глубже понять специфику художественного дискурса современной военной поэзии, а также его роль в формировании национально-ценностного пространства и идеологических ориентиров общества.

Ключевые слова: аксиологические компоненты, художественный дискурс, СВО, патриотизм, героизм, лингвокультурология, национальная идентичность.

Для цитирования: Солопов Д. А. Лингвокультурная специфика аксиологических компонентов в художественном дискурсе современной военной поэзии, посвященной СВО // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2025. Вып. 2 (22). С. 216–224. <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2025-2-216-224>

Сведения об авторе: Д. А. Солопов – аспирант кафедры документоведения и стилистики русского языка, Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого, 300026, Россия, Тульская область, г. Тула, проспект Ленина, 125.



Scientific Article

UDC 81

<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2025-2-216-224>

LINGUOCULTURAL SPECIFICITY OF AXIOLOGICAL COMPONENTS IN THE ARTISTIC DISCOURSE OF CONTEMPORARY MILITARY POETRY DEDICATED TO THE SPECIAL MILITARY OPERATION

Danila A. Solopov

Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University
Tula, Russia, zzvalos@vk.com
<https://orcid.org/0009-0005-0221-4680>

Abstract. This article examines the linguistic and cultural specificity of axiological components within the artistic discourse of contemporary military poetry dedicated to the Special Military Operation (SMO). The study is based on the analysis of poetic texts from the collection "Words Scented with Gunpowder" (2022), which reflect national values, ideological attitudes and conceptual oppositions. The paper determines semantic structure of axiological components influencing the emotional and evaluative orientation of texts. The author pays particular attention to the concepts of patriotism, heroism, duty, memory, justice and sacrifice as key elements in shaping the worldview within the military artistic discourse. The article analyzes linguistic means used to create an axiologically loaded artistic space, including metaphors, symbols, quasi-symbols, and stylistic techniques that form the emotional perception of the works.

The research relies on linguocultural and discourse analysis, allowing for the identification of how artistic texts transmit and construct value models. The study places special emphasis on the role of collective memory, historical continuity and national identity in shaping the image of the Motherland and military duty.

In addition, the paper considers the mechanisms of semiotic encoding of patriotic values in poetic discourse, and their influence on the formation of social and cultural identity. The author analyzes dynamics of changes in axiological attitudes in military poetry, revealing their interconnection with social and political processes. The article provides a comparative analysis of texts demonstrating various approaches to the expression of national identity through artistic images.

The results of the study allow for a deeper understanding of the specificity of the artistic discourse of contemporary military poetry, as well as its role in shaping the national value space and ideological orientation of society.

Keywords: axiological components, artistic discourse, Special Military Operation (SMO), patriotism, heroism, linguoculturology, national identity.

For citation: Solopov, DA 2025, 'Linguocultural Specificity of Axiological Components in the Artistic Discourse of Contemporary Military Poetry Dedicated to the Special Military Operation', *Tula Scientific Bulletin. History. Linguistics*, issue 2 (22), pp. 216–224, <http://doi.org/10.22405/2712-8407-2025-2-216-224> (in Russ.)

Information about the Author: *Danila A. Solopov* – Postgraduate Student of the Department of Documentation and Stylistics of the Russian Language, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, 125, Lenin Prospect, Tula, 300026, Russia.

Современный художественный дискурс, связанный с военной тематикой, представляет собой значимый объект лингвокультурологического анализа, поскольку он отражает динамику ценностных изменений в обществе. В контексте современной русской военной поэзии наблюдается усиление патриотического нарратива, переосмысление исторического наследия, актуализация концептов долга и жертвы. Одним из ключевых источников для анализа этих аксиологических компонентов является сборник «Порохом пропахшие слова» (2022), объединяющий произведения, отражающие идеологические и культурные процессы современной России [3, с. 18].

Лингвокультурологический подход к анализу художественного дискурса позволяет рассматривать его как отражение коллективного сознания, фиксирующего ценностные ориентиры эпохи. Коллективное сознание влияет на формирование дискурса через процессы символической репрезентации, культурной памяти и идеологической трансмиссии [5, с. 12]. Оно проявляется в устойчивых метафорах, мифологических образах и исторических аллюзиях, которые формируют общую систему ценностей и определяют аксиологическую направленность художественного текста [6, с. 60]. Так, В. Б. Волкова в исследовании концептосферы современной военной прозы подчеркивает, что ключевые аксиологические компоненты, такие как долг и героизм, формируют устойчивую систему ценностей, отражающую коллективное сознание эпохи [4, с. 25–28]. В рамках нашего исследования аксиологические компоненты анализируются через призму когнитивных и идеологических функций концептов, формирующих национально-культурный код.

Методологическая основа исследования включает контекстуальный, семантический и дискурсивный анализ, направленный на выявление смысловых структур аксиологических категорий [8, с. 5]. Данный подход позволяет определить, каким образом литературные произведения формируют и транслируют ценностные модели, способствующие формированию национальной идентичности.

Патриотизм в поэзии сборника передается через образы родной земли, истории, национального духа. В текстах подчеркивается неразрывная связь поколений, актуализируются символы, связанные с национальной идентичностью (флаг, герб, армия). Например, в стихотворении «ЗА РОССИЮ» акцентируется преданность Родине: *«Потому что она моя каждой пядью земли своей»* [2, с. 31].

Патриотизм в художественном дискурсе периода СВО неразрывно связан с идеологией национального самосознания и коллективной памяти. Согласно исследованию Г. В. Токарева, патриотизм в лингвокультурном аспекте проявляется через квазисимволы, которые эксплицируют культурные нормы и задают поведенческие модели. Систему знаков и символов, которые формируют определенные идеологические установки в современной военной поэзии можно разделить на традиционные и новые [12, с. 8–10]. К традиционным относятся образы Родины, знамени, воинской чести, которые на протяжении веков закреплены в национальном дискурсе. Новые знаки, появившиеся в современных текстах, отражают изменяющиеся общественно-политические реалии, например, квазисимволика букв Z и V, ставших знаками коллективного сопротивления и военной мобилизации [27, с. 4]. Использование этих символов в поэтических произведениях придает текстам эмоциональную насыщенность и укрепляет идеологический каркас патриотического дискурса [23, с. 15–18]. В словах Николая Иванова, предшествующих стихотворениям, буква Z представляется как символ единства армии, народа и власти: *«Z — это сохранённое достоинство Отечества. Сбережение кода нации, не утратившей готовность прийти на помощь ближнему и не предавшей свою историю»* [10, с. 3].

Художественные приемы, такие как метафоры, эпитеты, аллюзии, способствуют семиотическому кодированию патриотизма. Например, встречаются образы Родины как сакрального пространства: «земля святая» (*«Мы служили Руси, той*

единственной, нашей, святой»), «мать-Русь» («*Не трогайте Россию, господа! / Подумай, и не трогай нашу мать*»), «крепость духа» («*Приходит время жертвенной России, / включил свои часы последний суд*») [17, с. 98; 13, с. 48; 9, с. 78].

Эти лексемы представляют собой квазисимволы, отражающие нормы русской культуры, согласно которым патриотизм соотносится с жертвенностью, стойкостью и приверженностью национальным идеалам. Как отмечает Г. В. Токарев, квазисимволы не только маркируют культурное пространство, но и формируют идентичность, выступая знаками культурного кода, который легко распознается членами сообщества [26, с. 143].

Е. В. Шелестюк и Д. Л. Шкарин в своей статье выделяют трансформацию аксиологических акцентов: от коллективного подвига в советской поэзии к личной жертве в англоязычной [30, с. 555–557]. В стихотворении «Русские идут» патриотизм трактуется как транснациональная идея, что перекликается с их выводом о «психологизации событий» в современной российской поэзии: «*Не ново слышать: русский украинец, / но в судный час и неба и полей / есть русский немец, чех, француз, кубинец, / есть русский африканец и еврей*». Подобное представление патриотизма выходит за рамки традиционного национального самосознания, формируя образ России как объединяющей идеи. В стихотворении также подчеркивается жертвенность и духовная миссия русского народа: «*Приходит время жертвенной России, / включил свои часы последний суд*». Таким образом, патриотизм трактуется не только как чувство, но и как историческая миссия, которая передается через поколения и воплощается в духовной стойкости народа [18, с. 48].

Особое место в военной поэзии занимает образ русского солдата. Как отмечает И. С. Кокарев [15, с. 287], в национальном сознании он представляется не только как защитник Родины, но и как богатырь, несущий на себе историческую миссию. Этот архетип закрепился в поэзии, формируя героический образ военного служения. Подобные идеи развиваются и в анализе Л. Н. Третьяковой [28, с. 2], которая указывает на трансформацию образа русского солдата в современной поэзии: если в ранних произведениях акцент делался на коллективный подвиг, то в современных текстах больше внимания уделяется личной жертве, переживаниям и нравственному выбору.

Кроме того, патриотизм в художественных текстах рассматривается не только через традиционные символы, но и через метафорические концепты, указывающие на защиту, силу и стойкость. В ряде текстов встречаются устойчивые метафоры, такие как «щит Родины» («*Ведь Русь вовеки с кумачом / Победу добывала*», «*Ты стоишь пред безумными внуками / С красным флагом в дрожащей руке*»), «кровь предков» («*На пролитую кровь, на скромные цветы, / нет, ничего не будет так, как раньше*»), «стена мужества» («*Облака оплавлены – на закате пламенном, / Храмы белокаменны реют над избой*»), которые формируют восприятие национального долга как сакрального действия [7, с. 62; 20, с. 19; 11, с. 32]. Эти выражения подчеркивают важность жертвы ради будущего, создавая стойкую эмоциональную связь между прошлым, настоящим и будущим страны.

Согласно В. В. Красных, патриотизм как аксиологическая категория формируется через историческую преемственность, что отражается в обращении к памяти предков и героическим подвигам прошлых эпох [18, с. 19].

Сравнительный анализ поэтических текстов, посвященных военной тематике, показывает трансформацию аксиологических установок. Если ранее патриотизм в художественном дискурсе воспринимался как героическая самоотверженность и воинская доблесть [28, с. 2], то в современных текстах наблюдается тенденция к более личностному осмыслению войны. В стихотворениях сборника «Порохом пропахшие слова» акцент делается не только на победе, но и на жертвах, горе, необходимости

сохранять память о событиях. В стихотворении «Город» затрагивается тема разрушенного, но не забытого родного города: *«Пусть он в обломках, темен и изранен, / У нас в сердцах он песнею живет»* [29, с. 7].

Г. Г. Слышкин вводит понятие метаконцепта – интегративной категории, объединяющей несколько концептов [24, с. 45–47]. Это позволяет представить воинскую честь как метаконцепт, включающий долг, справедливость и жертву. В стихотворении «Мужают мальчики Донбасса» жертва ребенка предстает частью метаконцепта: *«Он говорит с собачкой басом, / Он всё теперь решает сам. / Мужают мальчики Донбасса / Не по годам, а по часам»* [25, с. 63].

Современная поэзия демонстрирует более рефлексивный подход к военной тематике: в ней затрагиваются вопросы индивидуальной судьбы, семейных ценностей, морального выбора. Появляется мотив «долга перед предками» как неотъемлемая часть патриотического чувства, что формирует новую модель национального самосознания. Таким образом, можно говорить о расширении смысловых границ патриотического дискурса, где помимо традиционных ценностей учитываются новые этические и гуманистические аспекты.

В текстах сборника «Порохом пропахшие слова» это проявляется в стилистических приемах, апеллирующих к чувству национального долга, таких как риторические вопросы (*«Видел ли ты когда-нибудь, / как у танка отрывает башню?»*), анафора (*«Они отступают и гробят людей. / Они отступают, сжигая мосты, / Дойдя до последней моральной черты»*), а также усиленные формы сравнений (*«У надежды сжалось, словно жгут, / Душа от горя исстрадалась», «Их чёрные души – как символ войны, / Разлада, безумья, духовных пустот...»*) [21, с. 37; 22, с. 38; 13, с. 48].

Кроме того, патриотизм в художественном дискурсе СВО часто выражается через мотив неизбежного противостояния добра и зла, где Россия выступает как защитник традиционных ценностей. Этот мотив реализуется через бинарные оппозиции «мы – они» (*«Для нас святое – Родина и мать, / нас мир боится, потому, что знает: / Кому “умом Россию не понять”, / тому она привычно объясняет»*), «наше – чужое» (*«Твои дурные сыновья / Забыли свет твоей утробы. / ...Но тихо: - Это не мои, - / Она ответила, потупясь»*), «правда – ложь» (*«И воронья густой галдёж... / Терпи, родной, держись, солдатик, / Где правда видящий, где ложь»*), создавая яркий контраст между образом Родины и её врагов [14, с. 104; 19, с. 60; 1, с. 30].

В стихотворении «Не трогайте Россию, господа!» подчёркивается традиционная приверженность национальным идеалам: *«Россия не бывает неправа. / Уставшая то плакать, то молиться, / Она простит и вора, и блудницу, / Простит и Вас за глупые слова»* [9, с. 78].

Таким образом, патриотизм в поэзии периода СВО представляет собой многослойный концепт, включающий в себя символику национальной идентичности, историческую преемственность и идеологическую мобилизацию. Его языковая репрезентация строится на использовании устойчивых культурных кодов, которые активизируют эмоционально-ценностное восприятие и формируют национально ориентированное мировоззрение.

Анализ поэтических текстов сборника «Порохом пропахшие слова» показывает, что художественный дискурс периода СВО характеризуется высокой степенью аксиологической маркированности. Основные концепты, такие как патриотизм, героизм, память и жертва, формируют целостную картину мира, способствуя укреплению национального самосознания и ценностных ориентиров, переосмыслению исторической преемственности.

Кроме того, выделяются различные подходы к выражению национального самосознания в современной военной поэзии. Одни стихотворения подчеркивают

коллективный аспект патриотизма, когда Родина предстает как объединяющая идея, не ограниченная национальными границами. Например, в стихотворении «Русские идут» патриотизм трактуется как транснациональное явление, объединяющее представителей разных народов вокруг идеи общей судьбы.

Другие произведения акцентируют внимание на традиционных образах воинской доблести, долга и самопожертвования. В таких текстах часто встречаются отсылки к историческим событиям, цитаты из предшествующих эпох, позволяющие провести параллели между прошлым и настоящим. Например, метафора «кровь предков» становится ключевым элементом в формировании образа национального долга, а эпитет «священная земля» подчеркивает сакральность территории, за которую ведется борьба.

Таким образом, современная военная поэзия сочетает традиционные и новые формы художественного осмысления войны, что делает ее важным объектом лингвокультурологических исследований.

Список источников и литературы

1. *Ананичев А.* Планета плавает в закате // Порохом пропахшие слова : сб. / Союз писателей России ; сост. В. Кирюшин ; идея проекта Н. Ф. Иванова. М.: Вече, 2022. С. 30. (Воины России).
2. *Бессмертная А.* За Россию // Там же. С. 31.
3. *Вепрева И. Т.* Аксиологическая составляющая политической метафоры // Аксиологические аспекты современных филологических исследований : тез. докл. междунар. науч. конф. (УрФУ, 15-17 октября 2019 г.). Екатеринбург: Ажур, 2019. С. 17–19.
4. *Волкова В. Б.* Концептосфера современной военной прозы: автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.01.01 / Волкова Виктория Борисовна. Екатеринбург, 2014. 43 с.
5. *Воркачев С. Г.* Лингвокультурная концептология и ее терминсистема (продолжение дискуссии) // Политическая лингвистика. 2014. № 3. С. 12–20.
6. *Выходцева И. С.* Концепт «свой-чужой» в советской словесной культуре (20–30-е годы) : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Выходцева Ирина Сергеевна. Саратов, 2006. 187 с.
7. *Гаммер А.* Непокорная // Порохом пропахшие слова. М., 2022. С. 62.
8. *Демидович Т. В.* Семантико-стилистический и лингвокультурологический аспекты изучения военной лексики: на материале художественной литературы о Великой Отечественной войне : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01 / Демидович Татьяна Викторовна. Волгоград, 2015. 218 с.
9. *Дончев Д.* Не трогайте Россию, господа! // Порохом пропахшие слова. М., 2022. С. 78–79.
10. *Иванов Н.* Время Земли // Там же. С. 12.
11. *Камянчук Н.* Вот и стала Знаменьем // Там же. С. 32–33.
12. *Карасик В. И.* Культурные доминанты в языке // Языковая личность: культурные концепты. Волгоград; Архангельск: Перемена, 1996. С. 3–16.
13. *Ключников Ю.* Русские идут // Порохом пропахшие слова. М., 2022. С. 48–49.
14. *Кобец В.* Я – русский. Я тот самый “колорад” // Там же. С. 104–105.
15. *Кокарев И. С.* Русский солдат-богатырь: о формировании образа // Культура и цивилизация. 2017. Т. 7, № 3А. С. 287–294.
16. *Корнилов Л.* Стяг // Порохом пропахшие слова. М., 2022. С. 17–19.
17. *Кортаев В.* Русь // Там же. С. 98–99.
18. *Красных В. В.* Коды и эталоны культуры // Язык, сознание, коммуникация. М.: МАКС Пресс, 2001. Вып. 19. С. 5–19.
19. *Макаренков В.* Солдатский выбор // Порохом пропахшие слова. М., 2022. С. 60.
20. *Мельников Д.* Великая весна приходит на Донбасс // Там же. С. 19.
21. *Минаков С.* Неправедному противнику // Там же. С. 37.
22. *Ревякина А.* Смотрят дети на войны отметины // Там же. С. 38–39.

23. Савицкий В. М., Черкасова Е. В. Культурные и лингвокультурные коды: теоретический обзор // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2023. Т. 16, вып. 12. С. 4351–4358. URL: <https://doi.org/10.30853/phil20230660>. Дата публикации: 25.12.2023.
24. Слышкин Г. Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.19 / Слышкин Геннадий Геннадьевич. Волгоград, 2004. 323 с.
25. Тетерятник В. Мужают мальчики Донбасса // Порохом пропахшие слова. М., 2022. С. 63–65.
26. Токарев Г. В. Прагматика квазисимвола // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер.: 2. Языкознание. 2021. № 3. С. 142–150.
27. Токарев Г. В. О проблеме соотношения русских квазисимволов с кодом культуры // Филоlogos. 2020. № 2. С. 79–84.
28. Третьякова Л. Н. Концепт «русский солдат» в отечественной поэзии: лингвокультурологический анализ // Вестник Педагогического университета. 2020. № 1 (84). С. 66–69.
29. Черкасский Ю. Город // Порохом пропахшие слова. М., 2022. С. 7–8.
30. Шелестюк Е. В., Шкарин Д. Л. Концептуальный состав англоязычной поэзии о Второй мировой войне в сопоставлении с советской военной поэзией // Когнитивные исследования языка. 2021. № 2 (45). С. 553–565.

References

1. Ananichev, A 2022, 'Planeta plyvet v zakate' (The planet floats in the sunset), in V Kiryushin, NF Ivanova (eds.), *Porokhom propakhshiye slova* (Words Scented with Gunpowder), Voyny Rossii, Veche Publ, Soyuz pisateley Rossii Publ, Moscow, p. 30. (In Russ.)
2. Bessmertnaya, A 2022, 'Za Rossiyu' (For Russia), in V Kiryushin, NF Ivanova (eds.), *Porokhom propakhshiye slova* (Words Scented with Gunpowder), Voyny Rossii, Veche Publ, Soyuz pisateley Rossii Publ, Moscow. (In Russ.)
3. Vepreva, IT 2019, Aksiologicheskaya sostavlyayushchaya politicheskoye metafory (The axiological component of a political metaphor), *Aksiologicheskiye aspekty sovremennykh filologicheskikh issledovaniy : tez. dokl. mezhdunar. nauch. konf. (UrFU, 15–17 oktyabrya 2019 g.)* (Axiological aspects of modern philological research: proceedings of the International Scientific Conference (UrFU, October 15–17, 2019)), October 15–17, 2019, Yekaterinburg, Azhur Publ, Yekaterinburg, pp. 17–19. (In Russ.)
4. Volkova, VB 2014, Kontseptosfera sovremennoy voyennoy prozy (The conceptual sphere of contemporary military prose), doctoral thesis (abstract), Yeltsin UrFU, Yekaterinburg. (In Russ.)
5. Vorkachev, SG 2014, 'Lingvokul'turnaya kontseptologiya i yeye terminosistema (prodolzheniye diskussii)' (Linguocultural conceptology and its terminological system (continuation of the discussion)), *Politicheskaya lingvistika* (Political Linguistics), no. 3, pp. 12–20. (In Russ.)
6. Vykhodtseva, IS 2006, Kontsept «svoyn-chuzhoy» v sovetskoy slovesnoy kul'ture (20–30-ye gody) (The concept of "friend or foe" in Soviet verbal culture (20–30s)), PhD thesis, Saratov State University, Saratov. (In Russ.)
7. Gammer, A 2022, 'Nepokornaya' (Unruly), in V Kiryushin, NF Ivanova (eds.), *Porokhom propakhshiye slova* (Words Scented with Gunpowder), Voyny Rossii, Veche Publ, Soyuz pisateley Rossii Publ, Moscow, p. 62. (In Russ.)
8. Demidovich, TV 2015, Semantiko-stilisticheskiy i lingvokul'turologicheskiy aspekty izucheniya voyennoy leksiki: na materiale khudozhestvennoy literatury o Velikoy Otechestvennoy voyne (Semantic, stylistic and linguocultural aspects of the study of military vocabulary: based on the material of fiction about the Great Patriotic War), PhD thesis, FSBEI of HE «VSSPU», Volgograd. (In Russ.)
9. Donchev, D 2022, 'Ne trogayte Rossiyu, gospoda!' (Don't touch Russia, gentlemen!), in V Kiryushin, NF Ivanova (eds.), *Porokhom propakhshiye slova* (Words Scented with Gunpowder), Voyny Rossii, Veche Publ, Soyuz pisateley Rossii Publ, Moscow, pp. 78–79. (In Russ.)
10. Ivanov, N 2022, 'Vremya Zemli' (Time of the Earth), in V Kiryushin, NF Ivanova (eds.), *Porokhom propakhshiye slova* (Words Scented with Gunpowder), Voyny Rossii, Veche Publ, Soyuz pisateley Rossii Publ, Moscow, p. 12. (In Russ.)

11. Kamyanchuk, N 2022, 'Vot i stala ZnAmen'yem' (So it became an omen), in V Kiryushin, NF Ivanova (eds.), *Porokhom propakhshiye slova* (Words Scented with Gunpowder), Voyny Rossii, Veche Publ, Soyuz pisateley Rossii Publ, Moscow, pp. 32–33. (In Russ.)
12. Karasik, VI 1996, 'Kulturnyye dominanty v yazyke' (Cultural dominants in language), in *Yazykovaya lichnost': kul'turnyye kontsepty* (Linguistic personality: cultural concepts), Peremena Publ, Volgograd & Arkhangelsk, pp. 3–16. (In Russ.)
13. Klyuchnikov, Yu 2022, 'Russkiye idut' (The Russians are coming), in V Kiryushin, NF Ivanova (eds.), *Porokhom propakhshiye slova* (Words Scented with Gunpowder), Voyny Rossii, Veche Publ, Soyuz pisateley Rossii Publ, Moscow, pp. 32–33. (In Russ.)
14. Kobets, V 2022, 'Ya – russkiy. Ya tot samyy "kolorad"' (I am Russian. I am the "Colorados"), in V Kiryushin, NF Ivanova (eds.), *Porokhom propakhshiye slova* (Words Scented with Gunpowder), Voyny Rossii, Veche Publ, Soyuz pisateley Rossii Publ, Moscow, pp. 104–105. (In Russ.)
15. Kokarev, IS 2017, 'Russkiy soldat-bogatyr': o formirovanii obraza' (Russian soldier-bogatyr: forming the image), in *Kul'tura i tsivilizatsiya* (Culture and civilization), vol. 7, no. 3A, pp. 287–294. (In Russ.)
16. Kornilov, L 2022, 'Styag' (The banner), in V Kiryushin, NF Ivanova (eds.), *Porokhom propakhshiye slova* (Words Scented with Gunpowder), Voyny Rossii, Veche Publ, Soyuz pisateley Rossii Publ, Moscow, pp. 17–19. (In Russ.)
17. Korotaev, V 2022, 'Rus' (Rus), in V Kiryushin, NF Ivanova (eds.), *Porokhom propakhshiye slova* (Words Scented with Gunpowder), Voyny Rossii, Veche Publ, Soyuz pisateley Rossii Publ, Moscow, pp. 98–99. (In Russ.)
18. Krasnykh, VV 2001, 'Kody i etalony kultury' (Codes and Standards of Culture), *Yazyk, soznaniye, kommunikatsiya* (Language, Consciousness, Communication), MAKSS Press Publ, Moscow, vol. 19, pp. 15–19. (In Russ.)
19. Makarenkov, V 2022, 'Soldatskiy vybor' (Soldier's choice), in V Kiryushin, NF Ivanova (eds.), *Porokhom propakhshiye slova* (Words Scented with Gunpowder), Voyny Rossii, Veche Publ, Soyuz pisateley Rossii Publ, Moscow, p. 60. (In Russ.)
20. Melnikov, D 2022, 'Velikaya vesna prikhodit na Donbass' (The Great Spring is coming to Donbass), in V Kiryushin, NF Ivanova (eds.), *Porokhom propakhshiye slova* (Words Scented with Gunpowder), Voyny Rossii, Veche Publ, Soyuz pisateley Rossii Publ, Moscow, p. 19. (In Russ.)
21. Minakov, S 2022, 'Nepravедnomu protivniku' (To the Unrighteous Opponent), in V Kiryushin, NF Ivanova (eds.), *Porokhom propakhshiye slova* (Words Scented with Gunpowder), Voyny Rossii, Veche Publ, Soyuz pisateley Rossii Publ, Moscow, p. 37. (In Russ.)
22. Revyakina, A 2022, 'Smotryat deti na voyny otmetiny' (Children are looking at war marks), in V Kiryushin, NF Ivanova (eds.), *Porokhom propakhshiye slova* (Words Scented with Gunpowder), Voyny Rossii, Veche Publ, Soyuz pisateley Rossii Publ, Moscow, pp. 38–39. (In Russ.)
23. Savitskiy, VM & Cherkasova, EV 2023, 'Kulturnyye i lingvokulturnyye kody: teoreticheskiy obzor' (Culture and linguoculture codes: A theoretical review), *Philology. Theory & Practice*, vol. 16, no. 12, pp. 4351–4358, doi: 10.30853/phil20230660 (In Russ.)
24. Slyshkin, GG 2004, *Lingvokulturnyye kontsepty i metakontsepty* (Linguocultural concepts and metaconcepts), doctoral thesis, FSBEI of HE «VSSPU», Volgograd. (In Russ.)
25. Teteryatnik, V 2022, 'Muzhayut malchiki Donbassa' (The boys of Donbass are getting older), in V Kiryushin, NF Ivanova (eds.), *Porokhom propakhshiye slova* (Words Scented with Gunpowder), Voyny Rossii, Veche Publ, Soyuz pisateley Rossii Publ, Moscow, pp. 63–65. (In Russ.)
26. Tokarev, GV 2021, 'Pragmatics of Quasi-Symbol', *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2. Yazykoznanie* (Science Journal of Volgograd State University. Linguistics), vol. 20, no. 3, pp. 142–150. doi: 10.15688/jvolsu2.2021L3.12 (In Russ.)
27. Tokarev, GV 2020, 'O probleme sootnosheniya russkikh kvazisimvolov s kodom kultury' (To the Issue of the Correlation of Russian Quasisymbols with the Culture Code), *Filologos*, no. 2, pp. 79–84. (In Russ.)
28. Tretyakova, LN 2020, 'Kontsept «russkiy soldat» v otechestvennoy poezii: lingvokul'turologicheskiy analiz' (The concept of "Russian soldier" in the Russian poetry: lin-

- guistic and cultural analysis), *Vestnik Pedagogicheskogo universiteta* (Herald of the Pedagogical University), no. 1 (84), pp. 66–69. (In Russ.)
29. Cherkasskiy, Yu 2022, 'Gorod' (City), in V Kiryushin, NF Ivanova (eds.), *Porokhom propakhskiye slova* (Words Scented with Gunpowder), Voyny Rossii, Veche Publ, Soyuz pisateley Rossii Publ, Moscow, pp. 7–8. (In Russ.)
30. Shelestyuk, EV & Shkarin, DL 2021, 'Kontseptual'nyy sostav angloyazychnoy poezii o Vtoroy mirovoy voyne v sopostavlenii s sovetskoy voyennoy poeziyey' (British And American World War II Poetry Vs. Soviet War Poetry: Conceptual Structure), in NN Boldyrev & ML Kovshova (eds.), *Kognitivnyye issledovaniya yazyka* (Cognitive Studies of Language, Collection of papers in Memoriam Veronika Teliya: Studies on the Occasion of her 90th Birthday), Institute of Linguistics of Russian Academy of Sciences Publ, Moscow, Publishing House of TSU named after G.R. Derzhavin Publ, Tambov, vol. 2(45), Signs Of Language And Senses Of Culture, pp. 553–565. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию: 17.02.2025
Одобрена после рецензирования: 23.06.2025
Принята к публикации: 23.06.2025

The article was submitted: 17.02.2025
Approved after reviewing: 23.06.2025
Accepted for publication: 23.06.2025