

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

Всеобщая история и историческая память

Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2026. Вып. 1 (5). С. 8–22.
Tula Scientific Bulletin. History. Linguistics. 2026. Issue 1 (25). P. 8–22.

Научная статья

УДК 94(569.43) "1800/1917": 343.6

<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2026-1-8-22>

«КРИМИНАЛЬНАЯ ПАЛЕСТИНА»: НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ЗАПИСКАХ РУССКИХ ПАЛОМНИКОВ XIX – НАЧАЛА XX В.

**Константин Анатольевич
Семенчук**

Омский государственный университет

им. Ф. М. Достоевского

Омск, Россия, ksemenchuk29@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-2373-1132>

Аннотация. В статье анализируется репрезентация преступлений на Святой Земле в XIX – начале XX в., свидетелями или жертвами которых становились русские паломники. Были очерчены культурные, исторические и социально-политические корни устойчивых образов и паттернов описания криминальных инцидентов. Показано, что несмотря на значительное улучшение ситуации с безопасностью на дорогах Османской империи, проблема преступности оставалась крайне актуальной вплоть до начала XX в. Отдельное внимание было уделено роли *книжного знания* в конструировании образа Святой Земли, поскольку именно *классические тексты* формировали у образованных паломников определенную предвзятость и, как правило, становились шаблоном для описания реальности.

В ходе исследования было установлено, что большинство описаний преступлений не являются документальной фиксацией фактов, а укладываются в две устойчивые нарративные модели: сюжет *о нападении бедуинов-грабителей* и назидательную историю *об отставшей паломнице*. Анализ их структуры показал, что данные тексты функционируют по законам городских легенд и слухов, в то время как достоверные свидетельства о реальном насилии носят единичный характер. Также была обнаружена схожесть циркулировавших среди паломников слухов о бедуинах-разбойниках с *притчей о самарянине*. Выявлено, что единодушное указание на бедуинов в качестве источника опасности носило, с одной стороны, черты ориентализма, поскольку служило в пользу усиления дихотомии «Запад – Восток», с другой стороны принимало характер *моральной паники*, инициированной и / или поддержанной авторами, заинтересованными в развитии инфраструктуры Русской Палестины.

Ключевые слова: Палестина, паломничество, Святая Земля, криминал, бедуины.

Для цитирования: Семенчук К. А. «Криминальная Палестина»: насильственные преступления в записках русских паломников XIX – начала XX века // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2026. Вып. 1 (25). С. 8–22. <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2026-1-8-22>

Сведения об авторе: К. А. Семенчук – преподаватель кафедры всеобщей истории, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, 644077, Россия, Омская область, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А.

© Семенчук К. А., 2026



Scientific Article

UDC 94(569.43) "1800/1917": 343.6

<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2026-1-8-22>

**“CRIMINAL PALESTINE”:
VIOLENT CRIMES IN THE NOTES OF RUSSIAN
PILGRIMS IN THE 19TH – EARLY 20TH CENTURY**

Konstantin A. Semenchuk

Dostoevsky Omsk State University
Omsk, Russia, ksemenchuk29@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-2373-1132>

Abstract. The article analyzes the representation of crimes committed in the Holy Land in the 19th – early 20th centuries, involving Russian pilgrims as witnesses or victims. The study outlines the cultural, historical, and socio-political origins of persistent images and patterns used to describe criminal incidents. It demonstrates that, despite significant improvements in road safety within the Ottoman Empire, the issue of crime remained highly relevant in pilgrim narratives until the early 20th century. The author pays particular attention to the role of book learning in constructing the Holy Land image, as classical texts shaped a certain bias among educated pilgrims and often served as a pattern for describing reality.

The research establishes that most crimes do not have paper trails but they fit into two recurring narrative models: a story about an attack by Bedouin robbers and the edifying story of the straggling pilgrim woman. Structural analysis reveals that these texts function according to the laws of urban legends and rumors, whereas reliable evidence of actual violence is rare. Additionally, the author finds similarities between the rumors about Bedouin robbers circulating among pilgrims and the Parable of the Good Samaritan. The study also reveals that the unanimous identification of Bedouins as the source of danger bore, on the one hand, traits of orientalism, reinforcing the West–East dichotomy. On the other hand, it took on the character of a “moral panic” initiated and/or supported by authors interested in developing the infrastructure of “Russian Palestine.”

Keywords: Palestine, pilgrimage, Holy Land, criminal activity, Bedouins.

For citation: Semenchuk, KA 2026, ‘Criminal Palestine’: Violent Crimes in the Notes of Russian Pilgrims in the 19th – Early 20th Century’, *Tula Scientific Bulletin. History. Linguistics*, issue 1 (25), pp. 8–22, <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2026-1-8-22> (in Russ.)

Information about the Author: *Konstantin A. Semenchuk* – Lecturer at the Department of World History, Dostoevsky Omsk State University, 55-A, Mira Prospect, Omsk, 644077, Russia.

Введение

На сегодняшний день социально-политическая обстановка на Ближнем Востоке характеризуется высокой напряженностью, усугубляемой вооруженными конфликтами и вмешательством внешних для региона политических акторов. Это закономерно сказывается на положении дел на Святой Земле. Будучи традиционным центром религиозного притяжения, этот регион и сегодня является объектом пристального внимания как общественных кругов, так и академического сообщества.

Отечественное палестиноведение имеет достаточно длительную традицию, начинающую отсчет еще с дореволюционного периода. Если опираться на периодизацию М. В. Каиля, в историографии можно выделить три поколения: первые два представлены в основном конкретно-историческими исследованиями. Третье направление – «Палестиноведение 3.0» – характеризуется «акцентом на политической истории и политико-дипломатических детерминантах российско-палестинских связей, концептуализмом и применением новейших исследовательских стратегий и концепций в палестинской проблематике» [17, с. 40]. К числу последних относятся и исследования повседневности, идентичности и др., количество которых в последние годы заметно выросло.

Несмотря на это, подавляющее большинство работ все еще посвящено рассмотрению организации паломничества, паломнических практик, повседневной жизни русских. Сюда можно отнести работы М. С. Шаповалова, А. А. Валитова, В. А. Герасимовой, К. Е. Балдина, Л. Н. Блиновой, И. А. Дороховой, В. В. Цысь, О. П. Цысь, М. М. Якушева и др. [9; 11; 14; 39; 1; 2; 3; 4; 5; 8; 13; 38; 41; 12; 30]. В трудах перечисленных авторов проблема преступности затрагивается лишь косвенно – в контексте описания трудностей, с которыми мог столкнуться паломник во время путешествия по Святой Земле.

Тем не менее, данная проблематика не осталась без внимания. Так, исследователь К. Е. Балдин предпринял попытку теоретического осмысления проблемы, проанализировав сообщения о разбое и грабеже, циркулировавшие в среде паломников сквозь призму слухов: «На слухах, во многом справедливых, основан был страх паломников перед... “хищными арабами, бедуинами и иными кочевыми народами” ... В соответствии с имеющейся классификацией слух о “хищных арабах” может быть квалифицирован как слух-пугало» [5, с. 40–41]. Однако в дальнейшем эта тема автором не развивалась.

В ином ключе вопрос преступности затронут в работах, посвященных исследованию идентичности русских паломников. Авторы вполне справедливо указывают на потенциальную опасность и финансовую обременительность взаимодействия паломников с местным населением как на один из маркеров *чуждости* [9, с. 151; 14, с. 188–189].

Наиболее близкими по тематике, хотя и относящимися к другому хронологическому периоду, являются статьи К. А. Панченко. В них рассматривается взаимодействие христианских обитателей Палестины и Синая с бедуинскими племенами, нередко принимавшее формы вымогательства ресурсов у монастырской братии, открытого грабежа и обложения паломников данью [26, 27, 28].

В целом можно заключить, что вопрос репрезентации преступности в паломнических текстах до настоящего времени специально не изучался. Данный аспект оставался вне фокуса внимания исследователей, хотя обеспечение безопасности являлось важнейшей составляющей организации русского паломничества. Настоящая статья представляет собой первый шаг к изучению данной проблематики.

Материалы и методы

Исследование основывается на выборке из 39 паломнических записок, опубликованных в «Епархиальных ведомостях» в 1894–1910 гг. Кроме того, были задей-

ствованы тексты паломников и иллюстративные материалы журнала «Русский паломник» за 1885–1917 гг. (всего 70 единиц). Дополнительно были использованы средневековые тексты из сборника «Книга хождений», а также сочинения из антологии «Путешествия в Святую Землю» [19; 34]. Первый сборник до сих пор является наиболее полным собранием средневековых русских паломнических текстов, второй содержит наиболее классические для данной проблематики сочинения и в силу этого является хорошим материалом для анализа.

Методологическую основу исследования составил дискурс-анализ и нарративный анализ в сочетании с элементами направленного качественного контент-анализа.

Исследование проводилось в несколько этапов. На первом этапе осуществлялся поиск и отбор всех упоминаний о криминальных инцидентах в паломнических записках. На втором этапе все выявленные случаи были разделены в зависимости от вида и тяжести совершенного преступления. Основой для размежевания послужили материалы документа «Обследование османских тюрем» 1912 г. В этом тексте османской тюремной администрацией выделялись две категории [42, р. 161–166].

1) «Тяжкие преступления» (Cinayet Kısmı) – к их числу были отнесены 15 видов деяний, таких, как убийства, побои и нападения с нанесением увечий, разбой, кражи со взломом, изнасилования и др.

2) «Проступки и незначительные правонарушения» (Cünha ve Kabahat Kısmı) – сюда были включены 20 видов деяний, в том числе нападения, побои, мошенничество, воровство.

Поскольку паломники сталкивались (сообщали) лишь с частью упомянутых преступных деяний, для целей исследования были выделены две основные группы.

А) Насильственные преступления – наиболее многочисленная группа, которая объединяет инциденты, связанные с применением физической силы: грабеж, разбой, убийства, нападения и побои.

Б) Ненасильственные преступления и проступки – сюда были включены мошенничество, кражи, хулиганство и бытовая коррупция («бакшиш»).

В настоящем исследовании основное внимание уделено именно категории насильственных преступлений, нашедших отражение в записках русских паломников.

Третий этап исследования включал в себя нарративный анализ текстов с использованием концептов «городская легенда» и «слух». В результате чего были выявлены две характерные сюжетные структуры:

I) «О бедуинах-разбойниках» повествует о постоянной угрозе нападения со стороны кочевников на пути к Иордану;

II) «Об отставшей паломнице» – предупреждает об опасности одиночного путешествия без сопровождения каравана.

Культурные и социально-политические корни

Сообщения о грабеже и разбое как главной опасности для пилигримов в Палестине широко представлены в паломнической литературе. Своеобразным архетипом подобного сюжета можно считать евангельскую притчу о самарянине, повествующую о путнике, на дороге из Иерусалима в Иерихон попавшемся разбойникам, «которые сняли с него одежду, изранили его и ушли, оставив его едва живым» [Лк. 10: 30–37].

Первые подобные свидетельства встречаются уже в записках средневековых паломников. Так, в XII в. игумен Даниил предупреждал об опасностях, подстерегающих странников в окрестностях Аскалона, откуда «совершают набеги сарацины и избивают странников на путях, при входе в горы. От церкви Георгия до Иерусалима верст двадцать по горам каменным, путь тяжел и очень страшен» [36, с. 208]. О са-

рациях, которые «постоянно устраивают засады христианам, прячутся в горных ущельях и в скалистых пещерах», а также о «бесчисленном количестве человеческих тел, совершенно растерзанных дикими зверями, лежащих на дороге и возле дороги», сообщает и его современник – англосаксонский паломник Зевульф [31, с. 270–271].

Оба текста были опубликованы в 1885 г. в одном выпуске «Православного Палестинского сборника». Благодаря этому будущие паломники могли ознакомиться с ними, что, вероятно, способствовало закреплению (или формированию) в их сознании образа Палестины как места крайне небезопасного.

Существовали и более поздние свидетельства. Например, дьякон Зосима, совершивший свое *хождение* в XV в. писал о серьезных препятствиях, чинимых паломникам «обозленными арабами». Он отмечал, что: «пробыл лето целое в Иерусалиме и за Иерусалим ходил по святым местам и принял раны от озлобленных арабов» и предупреждал, что «за пределы Иерусалима никто не может пойти из-за обозленных арабов, которые избивают немилостиво» [37, 305–306].

Даже к началу XVIII в. ситуация с безопасностью пилигримов значительно не улучшилась. Несмотря на то, что 12-я статья Константинопольского трактата (1700 г.) гарантировала паломникам защиту, на практике эти нормы часто нарушались [41, с. 123]. Ярким примером является случай, произошедший с русским паломником В. Григоровичем-Барским, который был ограблен на пути из Яффы в Иерусалим [34, с. 15]. Примечательно, что он был ограблен и во время своего повторного посещения Иерусалима. В аналогичной ситуации оказался и паломник И. И. Деншин, путешествовавший в 60–70-е гг. XVIII в. [41, с. 124].

Проблема безопасности оставалась актуальной и в первой трети XIX в. Так, А. Н. Муравьев, посетивший Святую Землю в 1830 г., отмечал, что долина р. Иордан: «часто тревожима набегами бедуинскими», и приводил случай, произошедший с одной из русских паломниц, которая шла с небольшой группой пилигримов: «Несколько поклонников и монахов греческих и русских пешком устремились вслед за нами; даже одна женщина русская пустилась позже нагонять нас по горам, но ее ограбили бедуины» [22, с. 88].

Такая сложная обстановка объясняется затяжным политическим кризисом, который охватил Османскую империю в конце XVIII в. Лишь к середине XIX в. ситуация в Палестине относительно стабилизировалась. Заметную роль в этом процессе сыграло «замирение» бедуинских племен войсками Мухаммада Али в районе Суэца, а также меры, предпринятые в период египетской оккупации (1832–1840 гг.): в Сирии и Палестине были размещены гарнизоны и патрули, защищавшие границы пустыни от набегов кочевников [26, с. 94–95].

В результате к 60-м гг. XIX в. безопасность в регионе существенно повысилась, а некоторые известные грабители-бедуины даже стали объектом туристического интереса европейских путешественников. Например, об одном из представителей семейства Абу Гош, еще во времена А. Н. Муравьева взимавшего своеобразную пошлину с проходящих паломников [20, с. 438], писатель Н. В. Берг, посетивший Палестину в 1861–1863 гг., сообщал: «В тихий, хороший вечер... вы непременно увидите этого экс-разбойника под его возлюбленной шелковицей... Мало видано таких бравых и могучих стариков, как Абугош... К Абугошу заезжают все путешественники. Он покажет вам кучу европейских визитных карточек, между коими есть и русские» [41, с. 239].

Однако говорить о том, что ситуация была полностью под контролем турецких властей, вряд ли возможно. Согласно уже упоминавшемуся «Обследованию османских тюрем» две третьих от общего числа заключенных в 1911–1912 гг. составляли люди, осужденные или ожидающие приговора за тяжкие преступления [42, с. 166].

В связи с этим следует обратить внимание на саму специфику судебной системы Османской империи. К ведению судов относились лишь те правонарушения, за которые не было предусмотрено фиксированного наказания. В подобных случаях меры воздействия ограничивались ссылкой, тюремным заключением, телесными наказаниями, штрафами или денежной компенсацией [43. Р. 10].

Фиксированные же наказания базировались на идеях искупления перед Богом и возмещения вреда личности. К первым относились незаконное сожительство, клевета, употребление одурманивающих напитков, кража, разбой на дорогах, вероотступничество и бунт. Ко вторым – убийство; нанесение увечий, повлекшее потерю части тела или ранение. За все эти преступления предусматривались наиболее строгие меры: шариат предписывал забивание камнями, удары плетью, отсечение конечностей (руки за кражу, руки и ноги за разбой) и смертную казнь для мятежников и отступников от веры [43, Р. 10–11]. Такая жестокость действующих наказаний может указывать на недостаточность превентивных мер, имевшихся в распоряжении у турецких властей, а статистика 1912 г., в свою очередь, не в полной мере отражала реальную криминогенную обстановку в государстве.

О бедуинах-разбойниках

Несмотря на относительную стабилизацию, социально-политическая ситуация в империи оставалась сложной. И хотя некоторые авторы утверждали, что «теперь уже никто не тревожит многочисленных паломников, со всех сторон христианского мира» [35, с. 526], в записках последней четверти XIX – начала XX в. продолжали встречаться упоминания о грабежах. Как правило, в них уже отсутствовали инциденты, в которых автор выступал бы в роли пострадавшего или свидетеля.

В частности, немало таких сообщений можно найти у путешественника А. В. Елисеева, который писал: «Как-то странно и приятно поражала глаз вся эта обстановка в полудикой стране, не обеспеченной еще от нападения бедуинских шаек» [15, с. 359]. В другой заметке, сравнивая ситуацию в разных регионах, он отмечал: «Грабежи курдов и арабов Месопотамской пустыни... гораздо страшнее, чем обиды со стороны кизильбашей Дерсима, не трогающих иностранцев... в Месопотамских пустынях еще сравнительно недавно на экспедицию..., конвоируемую десятками заптиев, бедуины делали смело нападения» [16, с. 405].

Множество аналогичных предупреждений об опасности путешествий по Иорданской долине встречается и в других паломнических записках. Как правило, это краткие упоминания, лишённые развернутой повествовательной структуры [23, с. 513–514; 7, с. 936; 21, с. 335–336; 40, с. 6]. Последнее позволяет отнести их к категории слухов. Характерной чертой почти всех таких текстов является указание на бедуинские племена как главный источник угрозы. Важно заметить, что почти никто из авторов не вступал с заиорданскими номадами в непосредственный контакт.

Другим характерным аспектом текстов XIX в. является практически полное отсутствие упоминаний об убийствах. Единственный подобный случай описывается А. В. Елисеевым в сюжете о русском подвижнике «генерале К-м»: «Дотоле еженедельно появлявшийся в Иерусалиме и в Иерихоне, генерал К-й вдруг исчез, а чрез несколько недель нашли его труп, носивший следы насилий. Заиорданские бедуины, вероятно польстившись на ящики с книгами, в которых, как они предполагали, деньги и всякое добро, зарезали подвижника в его же собственной пещере» [15, с. 360].

Отдельно стоит рассмотреть эпизод, связанный с обстрелом русских паломников на р. Иордан в январе 1914 г., относительно подробно описанный в редакторской заметке журнала «Русский инвалид»: «Факт возмутительный, от которого веет темнотой средневековья, варварством... 6-го января текущего 1914 г. происходило торжественное освящение воды на реке Иордане. Русские паломники в громадном ко-

личестве усеяли берег... Вдруг группа бывших с толпой людей, одетых бедуинами, открыла пальбу картечью по находящимся паломникам, причем оказались убитые и раненые... По приказанию русского консула было произведено расследование, и некоторые виновники были арестованы, но суда еще не было» [24]. По всей видимости, «провокаторы» были хорошо осведомлены о циркулирующих в обществе слухах и страхах. Место происшествия было запечатлено на фотоснимке, опубликованном в журнале «Русский паломник» [29] (рис. 1).



Рис. 1. Место стрельбы по русским паломникам в январе 1914 г. [29]

В описанных выше нарративах можно выделить несколько характерных черт. Во-первых, тексты второй половины XIX в., в отличие от сообщений средневековых паломников, которые действительно можно соотнести с реальными опасностями, носят скорее характер городских легенд и обнаруживают близость с хорошо известной в христианском дискурсе притчей о самаряanine.

Подобное сходство отмечали и сами авторы. Например, А. Н. Муравьев, описывая дорогу к Иерихону, сообщал, что именно там «сбылась притча об ограбленном самаряanine» [22. С. 89]. Аналогичную отсылку к временам земной жизни Спасителя можно обнаружить в записке И. Кесаева, посетившего Святую Землю в самом конце XIX в. [18, с. 23].

Во-вторых, на тексте сказывался фактор предшествующего знания. Зачастую образованные авторы-паломники еще до начала путешествия познакомились с сочинениями своих предшественников и текстами Священного Писания. Немаловажную роль также играли и визуальные образы, подкреплявшие устойчивые сюжеты о

бедуинах-грабителях. Показательна в этом отношении картина для волшебного фонаря «Бедуины в ожидании каравана», созданная в конце XIX – начале XX в. [6] (рис. 2). На ней на фоне пустынного (предположительно, палестинского) пейзажа изображены вооруженные всадники, готовящиеся к нападению.



Рис. 2. Картина для волшебного фонаря «Бедуины в ожидании каравана», (конец XIX – начало XX в.) [6]

Об отставшей паломнице

Далеко не все сообщения о насилии в отношении паломников были связаны с грабежом и разбоем. Часть текстов описывает нападения, не преследовавшие цели завладения имуществом. Наиболее ранним таким примером является опубликованная в 1867 г. записка архимандрита Антонина (Капустина), в которой он сообщал: «... Вчера привели на постройки одну отставшую поклонницу, страшно изувеченную каким-то злодеем поблизости от Иордана. Она и две товарки нарочно остались от каравана, чтобы на просторе покупаться в священной реке. Затем потеряли дорогу, и напали на то, о чем, прежде всего, следовало подумать... Увидев беду, две из них пустились бежать, куда глаза глядят, оставивши третью одну бороться с разбойником. А не беги они... втроем могли бы задушить злодея, вооруженного, как говорят, одной только палкой, какой он потом душил несчастную жертву» [25, с. 235].

Похожий эпизод приводится в заметке М. Великолуцкой (вероятно, псевдоним), в которой она повествует о судьбе паломницы Агафьи, встреченной на русских постройках в Иерусалиме. Текст начинается с предостережения от самостоятельного путешествия к р. Иордан без прикрытия вооруженного конвоя: «Русские паломники тайно собираются небольшими группами и бесстрашно пускаются в путь пешком, рискуя столкновением с полудикими племенами кочевых бедуинов.... К такой-то группе мужчин примкнула и наша Агафья... Благополучно совершив свой... путь,

усталые... возвращались наши пилигримы... в гостеприимный приют Палестинского общества... Спеша укрыться от убийственных лучей полуденного солнца, богомольцы торопили свою отставшую спутницу. Но Агафье необходим был отдых... Ее спутники удалились... Недолго пришлось страннице наслаждаться отдыхом: молодые пастухи... заметили с ближайшей вершины сидевшую фигуру, напали на бедную женщину и увлекли ее в горные тущобы... Измучив паломницу до полусмерти, пастухи бросили свою жертву на произвол судьбы, среди диких скал... Но не судьба была умереть несчастной без погребения: она очнулась и, разбитая, еле живая, кое-как доползла к вечеру до "Русской постройки", где и была немедленно положена в русскую больницу» [10, с. 348–349].

Нетрудно заметить, что по своей структуре оба сюжета напоминают аналогичный случай с паломницей из текста А. Н. Муравьева.

Близким по содержанию оказывается замечание анонимного автора об опасностях, с которыми могут столкнуться: «Кроме нападений со стороны разбойников, кажется, уже не раз встречаемых нами, можно было ожидать нападения гиен и шакалов, которые, говорят, еще не так давно съели одну бедную слабую женщину, отставшую от своего каравана, так что спутники ее на возвратном пути где-то у пещеры нашли часть полусъеденной ноги ее» [23, с. 513].

Нарративы, в которых объектом нападения становились бы мужчины, практически не встречаются. Редким исключением является опубликованная в 1894 г. паломническая записка протоиерея Н. Соболева, в которой он повествует об избииении инока мужского монастыря преподобного Герасима Иорданского, возвращавшегося с р. Иордан: «Мы отдыхали и при нас явился в обитель избитый разбойниками инок... Обстоятельство это встревожило нас, тем... что и мы должны были идти... на Иордан этим же путем... в долине Иорданской... Много здесь растительности и удобств для укрывательства негодяям. Водятся здесь и бедуины... Идя по следам явившегося к нам раненого, мы скоро пришли к тому месту, где пострадал бедный и видели дубину в крови и кровью обогренную землю, людей же никого уже не было» [32, с. 225]. Заметим, что пострадавший инок не относился к числу русских паломников. И это, судя по всему, редкий случай, когда паломники действительно стали свидетелями преступления.

Заключение

Резюмируя сказанное, можно заключить, что лишь отдельные из перечисленных случаев основывались на реальных событиях. Это подтверждается тем, что в большинстве описанных эпизодов присутствуют элементы, характерные для слуха или городской легенды. Во-первых, обнаруживается явно выраженная структура повествования, хотя и имеющая некоторую вариативность: предостережение-запрет – нарушение запрета – наказание (т. е. завязка, кульминация и развязка). Во-вторых, отсутствует устойчивая текстовая структура и сложно развитая форма. В-третьих, в повествование введен *социокультурный другой* – бедуин-разбойник или араб-пастух, которому отводится роль источника культурного диссонанса. Это вполне соответствует логике городской легенды, описывающей угрозы, исходящие от людей. В-четвертых, присутствует отчетливо выраженная установка на достоверность. Однако во всех рассмотренных случаях, за исключением эпизода с нападением на инока, авторы не являются непосредственными очевидцами произошедшего.

Помимо этого, обращает на себя внимание тот факт, что большинство свидетельств преступной деятельности представляют собой нарративы, вдохновленные Священным Писанием и классическими текстами христианских паломников. Это прослеживается в устойчивом воспроизведении элементов притчи о самарянине (как в содержательном плане, так и в географической локализации событий).

Практически единодушное представление кочевников-бедуинов как главного источника опасности свидетельствует о нескольких моментах, лишь отчасти связанных с дискурсом ориентализма. С одной стороны, в паломнических записках действительно прослеживается стремление представить Восток как чуждое, дикое и опасное пространство – полную противоположность безопасного и цивилизованного Запада. С другой стороны, согласованное указание в печати на воображаемого врага может являться следствием моральной паники, которую, вероятно, пытались создать или поддержать представители Императорского православного палестинского общества (ИППО), стремившиеся теснее связать возросшие паломнические потоки с инфраструктурой Русской Палестины.

Список источников и литературы

1. Балдин К. Е. Восточная экзотика на страницах отечественных мемуаров: впечатления русских паломников второй половины XIX – начала XX в. // *Labyrinth: теории и практики культуры*. 2022. № 1. С. 7–22.
2. Балдин К. Е. Северные российские паломники в Палестине: становление национальной и религиозной идентичности на рубеже XIX – XX вв. // *Labyrinth: теории и практики культуры*. 2023. № 1. С. 39–45.
3. Балдин К. Е. Мемуары вятского священника Александра Трапицина о паломничестве в Палестину в 1894 г. // *Историко-культурное наследие народов Урало-Поволжья*. 2021. № 2. С. 5–16.
4. Балдин К. Е. Мемуары Н. Г. Гусева о паломничестве в Палестину (конец XIX в.) // *Вестник Ивановского государственного университета. Филология. История. Философия*. 2015. Вып. 3 (8). С. 33–43.
5. Балдин К. Е. Мемуары протоиерея Н. Карашевича о паломничестве в Палестину и на Афон в 1872 году // *Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4: История. Регионоведение. Международные отношения*. 2017. Т. 22, № 2. С. 35–46.
6. «Бедуины в ожидании каравана»: картина для волшебных фонарей... // ГОСКАТАЛОГ.РФ : электрон. база дан. Музейного фонда РФ : офиц. сайт. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=30817062> (дата обращения: 21.10.2025).
7. Беседа Преосвященного Никанора, епископа Смоленского и Дорогобужского, о путешествии в Вифлеем, окрестности его и к Мамврийскому дубу, сказанная в Смоленском Дворянском Собрании в мае месяце 1898 года // *Смоленские епархиальные ведомости*. 1898. № 17. С. 935–943.
8. Блинова Л. Н. Марко Джурич и другие проводники-черногорцы на службе ИППО // *Православный палестинский сборник*. 2024. № 110. С. 63–71.
9. Валитов А. А., Герасимова В. А. Образ евреев в записках сибирских паломников как фактор определения русской идентичности // *Вестник Томского государственного университета. История*. 2020. № 64. С. 149–155.
10. Великолуцкая М. Слепая паломница (Из воспоминаний о Палестине) // *Русский паломник*. 1903. № 20. С. 348–349.
11. Воображая Палестину: Святая земля и русская идентичность XIX – начале XXI в. : кол. монография. СПб.: Нестор-История, 2021. 776 с.
12. Грушевой А. Г. Специфические черты российского паломничества в Палестину на рубеже XIX–XX вв. // *Вспомогательные исторические дисциплины*. 2017. Т. 36. С. 62–77.
13. Дорохова И. А. Деятельность Императорского Православного Палестинского общества на Святой Земле в конце XIX в. в путевых заметках паломника Е. Мерцалова // *Рябининские чтения – 2019 : материалы VIII конференции по изучению и актуализации культурного наследия Русского Севера*. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2019. С. 48–50.
14. Душакова И. С. Еврейская тема в дневниках и путевых заметках христианских паломников, посетивших Палестину в конце XIX – начале XX веков // *Научный диалог*. 2019. № 5. С. 184–196.
15. Елисеев А. В. В долине Иордана // *Русский паломник*. 1886. № 35. С. 359–362.

16. *Елисеев А. В.* Поперек Малой Азии и сухопутная дорога в Святую Землю // Русский паломник. 1887. № 35. С. 404–406.
17. *Каиль М. В.* Три поколения в историографическом осмыслении российского присутствия в Святой Земле, конец XIX–XXI вв. // Вестник РГГУ. Сер.: Политология. История. Международные отношения. 2023. № 1. С. 32–47.
18. *Кесаев И.* На берегах Иордана // Русский паломник. 1898. № 2. С. 23–27.
19. Книга хождений. Записки русских путешественников XI–XV вв. / сост., подгот. текста, пер., вступ. статья и коммент. Н. И. Прокофьева. М.: Сов. Россия, 1984. 448 с.
20. *Лисовой Н. Н.* Откровение Святой Земли. М.: Даръ, 2012. 476 с.
21. *Мерцалов Е.* Иордан и Мертвое море (из путевых очерков паломника // Олонецкие епархиальные ведомости. 1900. № 9. С. 334–340.
22. *Муравьев А. Н.* Из книги «Путешествие ко Святым местам в 1830 году» // Путешествия в Святую Землю: Записки русских паломников и путешественников XII–XX вв. М.: журн. «Лепта», 1995. С. 87–103.
23. О путешествии на Иордан (Воспоминание) // Смоленские епархиальные ведомости. 1897. № 9. С. 509–523;
24. Обзор печати // Русский инвалид. 1914. № 83. С. 6.
25. П-ни П. Г. 6-е января на Иордане // Херсонские епархиальные ведомости. 1867. № 6. С. 206–235.
26. *Панченко К. А.* "Темный век" палестинского монашества: упадок и возрождение ближневосточных монастырей на рубеже мамлюкской и османской эпох // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. 3: Филология. 2018. № 57. С. 59–88.
27. *Панченко К. А.* Монастыри и бедуины в османской Палестине и на Синае (XVI – первая пол. XIX в.) // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер. 3: Филология. 2007. № 1. С. 68–98.
28. *Панченко К. А.* Сказание об истреблении иноков лавры св. Саввы (к реконструкции исторической мифологии палестинского монашества) // Вестник Московского университета. Сер. 13: Востоковедение. 2020. № 1. С. 106–120.
29. *Посадов Е.* Русские уголки в Палестине : бытовой очерк // Русский паломник. 1914. № 19. С. 302.
30. *Потехина Д. К.* Образ Палестины в свидетельствах сибирских паломников и путешественников конца XIX – начала XX века // Православие. Наука. Образование : сб. ст. Т. 3, вып. 11. Нижневартовск: Нижневарт. гос. ун-т, 2021. С. 78–83.
31. Путешествие Зевульфа в Святую Землю 1102–1103 гг. // Православный Палестинский сборник. Прил. 5. 1885. № 8–9. С. 259–291.
32. Путешествие протоиерея Николая Соболева во град Иерусалим... // Костромские епархиальные ведомости. 1894. № 9. С. 213–229.
33. Путешествия в Святую Землю: Записки русских паломников и путешественников XII–XX вв. М.: журн. «Лепта», 1995. 255 с.
34. Странствования Василья Григоровича-Барского по святым местам Востока с 1723 по 1747 г. СПб.: Тип. В. Киршбаума, 1885. С. 425 с.
35. Ф. Ш. Иерусалим (из заметок паломника) // Русский паломник. 1887. № 43. С. 525–528.
36. Хождение Даниила, игумена Русской земли // Книга хождений. Записки русских путешественников XI–XV вв. М.: Сов. Россия, 1984. С. 204–254.
37. Хождение Зосимы в Царьград, Афон и Палестину // Книга хождений. Записки русских путешественников XI–XV вв. М.: Сов. Россия, 1984. С. 298–315.
38. *Цысь В. В., Цысь О. П.* Паломничество жителей Западной Сибири в Палестину в конце XIX – начале XX в. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Сер.: История. История Русской Православной Церкви. 2014. Вып. 6 (61). С. 73–90;
39. *Шапвалов М. С.* Инциденты на пароходах Русского общества пароходства и торговли и повседневность паломников на пути в Палестину и обратно в конце XIX – начале XX века // Христианство на Ближнем Востоке. 2024. Т. 8, № 3. С. 34–54.

40. Ювачев И. Поездка на Иордан (Из записной книжки русского паломника) // Русский паломник. 1902. № 1. С. 6–9.
41. Якушев М. М. Русское православное паломничество на Ближний Восток в контексте осmano-российских отношений (1774–1847 гг.). М.: Индрик, 2018. 512 с.
42. Bucknill J. A. S., Utidjian H. A. S. The Imperial Ottoman Penal Code: A translation from the Turkish text with latest additions and amendments together with annotations and explanatory commentaries... London: H. Milford; Oxford University Press, 1913. 265 p.
43. Law and legality in the Ottoman Empire and Republic of Turkey / ed. K. F. Schull, M. S. Saracoglu, R. W. Zens. Bloomington: Indiana University Press, 2016. 207 p.

References

1. Baldin, KE 2022, ‘Vostochnaya ekzotika na stranitsakh otechestvennykh memuarov: vpechatleniya russkikh palomnikov vtoroy poloviny XIX – nachala XX v.’ (Oriental Exoticism on the Pages of Domestic Memoirs: Impressions of Russian Pilgrims of the Second Half of the 19th - Early 20th Century), *Labyrinth: teorii i praktiki kultury* (Labyrinth. Theories and practices of culture), no. 1, pp. 7–22. (In Russ.)
2. Baldin, KE 2023, ‘Severnyye rossiyskiye palomniki v Palestine: stanovleniye natsionalnoy i religioznoy identichnosti na rubezhe XIX – XX vv.’ (Northern Russian Pilgrims in Palestine: the Formation of National and Religious Identity at the Turn of the 19th–20th Centuries), *Labyrinth: teorii i praktiki kultury*, (Labyrinth. Theories and practices of culture), no. 1, pp. 39–45. (In Russ.)
3. Baldin, KE 2021, ‘Memuary vyatskogo svyashchennika Aleksandra Trapitsina o palomnichestve v Palestinu v 1894 g.’ (Memoirs of Vyatka Priest Alexander Trapitsyn on the Pilgrimage to Palestine in 1894), *Istoriko-kulturnoye naslediyе narodov Uralo-Povolzhya* (Historical and Cultural Heritage of the Ural-Volga Region Peoples), no. 2, pp. 5–16. (In Russ.)
4. Baldin, KE 2015, ‘Memuary N. G. Guseva o palomnichestve v Palestinu (konets XIX v.)’ (N. Gusev Memoirs about the Pilgrimage to the Palestine at the End of the 19th C), *Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya. Istoriya. Filosofiya* (Ivanovo State University Bulletin. Philology. History. Philosophy), no. 3 (8), pp. 33–43. (In Russ.)
5. Baldin, KE 2017, ‘Memuary protoiyereya N. Karashevicha o palomnichestve v Palestinu i na Afon v 1872 godu’ (Memoirs of Archpriest N. Karashevich on the Pilgrimage to Palestine and to Mount Athos in 1872), *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4, Istoriya. Regionovedeniye. Mezhdunarodnyye otnosheniya* (Science Journal of VolSU. History. Area Studies. International Relations), vol. 22, no. 2, pp. 35–46. (In Russ.)
6. ‘Beduiny v ozhidanii karavana...’ (Bedouin Awaiting a Caravan) 2022, *GOSKATALOG.RF*, viewed 21 October 2025, <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=30817062>. (In Russ.)
7. ‘Beseda Preosvyashchennogo Nikanora, yepiskopa Smolenskogo i Dorogobuzhskogo, o puteshestvii v Vifleyem, okrestnosti yego i k Mamvriyskomu dubu, skazannaya v Smolenskon Dvoryanskom Sobranii v maye mesyatse 1898 goda’ (A Discourse of His Grace Bishop Nikanor of Smolensk and Dorogobuzhsk About a Journey to Bethlehem, Its Environs and to the Oak of Mamvri, Delivered in the Smolensk Nobility Assembly in May 1898) 1898, *Smolenskiye yeparkhialnyye vedomosti*, no. 17, pp. 935–943. (In Russ.)
8. Blinova, LN 2024, ‘Marko Djurich i drugiye provodniki-chernogortsy na sluzhbe IPPO’ (Marco Djuric and Other Montenegrin Guides on the IOPS Service), *Pravoslavnyy palestinskiy sbornik*, no. 110, pp. 63–71. (In Russ.)
9. Valitov, AA & Gerasimova, VA 2020, ‘Obraz yevreyev v zapiskakh sibirskikh palomnikov kak faktor opredeleniya russkoy identichnosti’ (The Image of Jews in the Records of Siberian Pilgrims as a Factor in Determining Russian Identity), *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya* (Tomsk State University Journal of History), no. 64, pp. 149–155. (In Russ.)

10. Velikolutskaya, M 1903, 'Slepaya palomnitsa (Iz vospominaniy o Palestine)' (Blind Pilgrim Woman (From Memories of Palestine)), *Russkiy palomnik*, no. 20, pp. 348–349. (In Russ.)
11. *Voobrazhaya Palestinu: Svyataya zemlya i russkaya identichnost' XIX – nachale XXI v.* (Imagining Palestine: The Holy Land and Russian Identity in the 19th – Early 21st Centuries) 2021, Nestor-Istoriya publ, St. Petersburg. (In Russ.)
12. Grushevoy, AG 2017, 'Spetsificheskiye cherty rossiyskogo palomnichestva v Palestinu na rubezhe XIX – XX vv.' (Specific Features of Russian Pilgrimage to Palestine at the Turn of the 19th–20th Centuries), *Vspomogatelnyye istoricheskiye distsipliny* (Auxiliary sciences of history), vol. 36, pp. 62–77. (In Russ.)
13. Dorokhova, IA 2019, 'Deyatelnost Imperatorskogo Pravoslavnogo Palestinskogo obshchestva na Svyatoy Zemle v kontse XIX v. v putevykh zametkakh palomnika Ye. Mertsalova' (Activity of the Imperial Orthodox Palestine Society in the Holy Land in the Late 19th Century in the Travel Notes of Pilgrim E. Mertsalov), *Ryabininskiye chteniya – 2019: Materialy VIII konferentsii po izucheniyu i aktualizatsii kulturnogo naslediya Russkogo Severa* (Ryabininskiye chteniya– 2019. Proceedings of the 8th Conference on the Study and Actualization of Cultural Heritage of the Russian North), ed. I.I. Vdovenko, Petrozavodsk, pp. 48–50. (In Russ.)
14. Dushakova, IS 2019, 'Yevreyskaya tema v dnevnikakh i putevykh zametkakh khristianskikh palomnikov, posetivshikh Palestinu v kontse XIX – nachale XX vekov' (Jewish Theme in Diaries and Travel Notes of Christian Pilgrims Who Visited Palestine in the Late 19th – Early 20th Centuries), *Nauchnyi Dialog*, no. 5, pp. 184–196. (In Russ.)
15. Yeliseyev, AV 1886, 'V doline Iordana' (In the Valley of the Jordan), *Russkiy palomnik*, no. 35, pp. 359–362. (In Russ.)
16. Yliseyev, AV 1887, 'Poperek Maloy Azii i sukhoputnaya doroga v Svyatuyu Zemlyu' (Across Asia Minor and the Overland Route to the Holy Land), *Russkiy palomnik*, no. 35, pp. 404–406. (In Russ.)
17. Kail, MV 2023, Tri pokoleniya v istoriograficheskom osmyslenii rossiyskogo prisutstviya v Svyatoy Zemle, konets XIX–XXI vv. (Three Generations in the Historiographical Understanding of Russian Church-Political Presence in the Holy Land, the end of the 19th – 21st Centuries), *Vestnik RGGU. Seriya "Politologiya. Istoriya. Mezhdunarodnyye otnosheniya"* (RGGU Bulletin Series "Political Science. History. International Relations"), no. 1, pp. 32–47. (In Russ.)
18. Kesayev, I 1898, 'Na beregakh Iordana' (On the Banks of the Jordan), *Russkiy palomnik*, no. 2, pp. 23–27. (In Russ.)
19. Prokofyev, NI (ed.) 1984, *Kniga khozheniy. Zapiski russkikh puteshestvennikov XI–XV vv.* (Book of Pilgrimages. Records of Russian Travelers of the 11th–15th Centuries), Sovetskaya Rossiya publ, Moscow. (In Russ.)
20. Lisovoy, NN 2012, *Otkroveniye Svyatoy Zemli* (Revelation of the Holy Land), Dar publ, Moscow. (In Russ.)
21. Mertsalov, E 1900, 'Iordan i Mertvoye more (iz putevykh ocherkov palomnika)' (Jordan and the Dead Sea (From the Pilgrim's Travel Essays)), *Olonetskiye yeparkhialnyye vedomosti*, no. 9, pp. 334–340. (In Russ.)
22. Muravyov, AN 1995, 'Iz knigi "Puteshestviye ko Svyatym mestam v 1830 godu" (From the Book "Journey to Holy Places in 1830")', *Puteshestviya v Svyatuyu Zemlyu: Zapiski russkikh palomnikov i puteshestvennikov XII–XX vv. Prilozheniye k zhurnalu "Lepta"* (Travels to the Holy Land: Notes of Russian Pilgrims and Travelers of the 12th–20th Centuries. Supplement to the Journal "Lepta"), Moscow, pp. 87–103. (In Russ.)
23. 'O puteshestvii na Iordan (Vospominaniye)' (On a Journey to the Jordan (Reminiscence)) 1897, *Smolenskiye yeparkhialnyye vedomosti*, no. 9, pp. 509–523. (In Russ.)
24. 'Obzor pechati' (Review of the Press) 1914, *Russkiy invalid*, no. 83, p. 6. (In Russ.)
25. P–ni, PG 1867, '6-ye yanvary na Iordane' (January 6th on the Jordan), *Khersonskiy yeparkhialnyye vedomosti*, no. 6, pp. 206–235. (In Russ.)

26. Panchenko, KA 2018, “Temnyy vek” palestinskogo monashestva: upadok i vrozozhdeniye blizhnevostochnykh monastyrey na rubezhe mamlyukskoy i osmanskoy epokh’ (“The Dark Age” of Palestinian Monasticism: Decline and Revival of Near Eastern Monasteries at the Turn of the Mamluk and Ottoman Eras), *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonskogo gumanitarnogo universiteta: Filologiya* (St. Tikhon’s University Review. Series III: Philology), no. 57, pp. 59–88. (In Russ.)
27. Panchenko, KA 2007, ‘Monastyri i beduiny v osmanskoy Palestine i na Sinaye (XVI – pervaya pol. XIX v.)’ (Monasteries and Bedouins in Ottoman Palestine and Sinai under the Ottomans (16th – First Half of the 19th Centuries)), *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonskogo gumanitarnogo universiteta: Filologiya* (St. Tikhon’s University Review. Series III: Philology), no. 1, pp. 68–98. (In Russ.)
28. Panchenko, KA 2020, ‘Skazaniye ob istreblenii inokov lavry sv. Savvy (k rekonstruktsii istoricheskoy mifologii palestinskogo monashestva)’ (A Legend on a Massacre of Monks of the Mar Saba Monastery: a Historical Mythology of the Palestinian Monasticism), *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 13: Vostokovedeniye* (Moscow University Bulletin. Series 13. Oriental Studies), no. 1, pp. 106–120. (In Russ.)
29. Posadov, Ye 1914, ‘Russkiye ugolki v Palestine. Bytovoy ocherk Ye. Posadova’ (Russian Corners in Palestine. Essay by E. Posadov), *Russkiy palomnik*, no. 19, p. 302. (In Russ.)
30. Potekhina, DK 2021, ‘Obraz Palestiny v svidetelstvakh sibirskikh palomnikov i puteshestvennikov kontsa XIX – nachala XX veka’ (The Image of Palestine in the Testimonies of Siberian Pilgrims and Travelers of the Late 19th – Early 20th Centuries), *Pravoslaviye. Nauka. Obrazovaniye*, vol. 3, no. 11, Nizhnevartovskiy gosudarstvennyy universitet publ, Nizhnevartovsk, pp. 78–83. (In Russ.)
31. ‘Puteshestviye Zevulfa v Svyatuyu Zemlyu 1102–1103 gg.’ (The Journey of Zevulf to the Holy Land 1102–1103) 1885, *Pravoslavnyy palestinskiy sbornik. Prilozheniye 5* (The Orthodox Palestinian Collection. Appendix 5), no. 8–9, pp. 259–291. (In Russ.)
32. ‘Puteshestviye protoiyereya Nikolaya Soboleva vo grad Iyerusalim...’ (The Journey of Protopriest Nikolay Sobolev to the City of Jerusalem...) 1894, *Kostromskiye yeparkhialnyye vedomosti*, no. 9, pp. 213–229. (In Russ.)
33. ‘Puteshestviya v Svyatuyu Zemlyu: Zapiski russkikh palomnikov i puteshestvennikov XII–XX vv.’ (Travels to the Holy Land: Notes of Russian Pilgrims and Travelers of the 12th–20th Centuries) 1995, *Prilozheniye k zhurnalu “Lepta”* (Supplement to the journal “Lepta”), Moscow. (In Russ.)
34. Grigorovich-Barskiy, V. 1885, *Stranstvovaniya Vasiliya Grigorovicha-Barskogo po svyatykh mestam Vostoka s 1723 po 1747 g.* (Wanderings of Vasily Grigorovich-Barsky to the Holy Places of the East from 1723 to 1747), Tipografiya V. Kirshbauma publ, St. Petersburg. (In Russ.)
35. FSh 1887, ‘Iyerusalim (iz zametok palomnika)’ (Jerusalem (from the Notes of a Pilgrim), *Russkiy palomnik*, no. 43, pp. 525–528. (In Russ.)
36. ‘Khozeniye Daniila, igumena Russkoy zemli (The Pilgrimage of Daniel, Hegumen of the Russian Land)’ 1984, *Kniga khozheniy. Zapiski russkikh puteshestvennikov XI–XV vv.* (Book of Pilgrimages. Records of Russian Travelers of the 11th–15th Centuries), ed. N.I. Prokofyev, Sovetskaya Rossiya publ, Moscow, pp. 204–254. (In Russ.)
37. ‘Khozheniye Zosimy v Tsar'grad, Afon i Palestinu’ (The Pilgrimage of Zosima to Constantinople, Athos and Palestine) 1984, in N.I. Prokofiev (ed.), *Kniga khozheniy. Zapiski russkikh puteshestvennikov XI–XV vv.* (Book of Pilgrimages. Records of Russian Travelers of the 11th–15th Centuries), ed. N.I. Prokofyev, Sovetskaya Rossiya publ, Moscow, pp. 298–315. (In Russ.)
38. Tsys, VV & Tsys, OP 2014, ‘Palomnichestvo zhiteley Zapadnoy Sibiri v Palestinu v kontse XIX – nachale XX v.’ (Pilgrimage of West Siberian Residents to Palestine at the end of 19th – beginning of 20th century), *Vestnik Pravoslavnogo Svyato-Tikhonskogo gumanitarnogo uni-*

- versiteta: Istoriya. Istoriya Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi* (St. Tikhon's University Review. Series II: History. Russian Church History), no. 6 (61), pp. 73–90. (In Russ.)
39. Shapovalov, MS 2024, 'Intsidenty na parokhodakh Russkogo obshchestva parokhodstva i trgovli i povsednevnost palomnikov na puti v Palestinu i obratno v kontse XIX – nachale XX veka' (Incidents on the Ships of the Russian Society of Shipping and Trade and the Daily Life of Pilgrims on Their Journey to and from Palestine in the Late 19th – Early 20th Century), *Khristianstvo na Blizhnem Vostoke* (Christianity in the Middle East), vol. 8, no. 3, pp. 34–54. (In Russ.)
40. Yuvachev, I 1902, 'Poyezdka na Iordan (Iz zapisnoy knizhki russkogo palomnika)' (A Trip to the Jordan (From a Russian Pilgrim's Notebook), *Russkiy palomnik*, no. 1, pp. 6–9. (In Russ.)
41. Yakushev, MM 2018, *Russkoye pravoslavnoye palomничество na Blizhniy Vostok v kontekste osmano-rossiyskikh otnosheniy (1774–1847 gg.)* (Russian Orthodox Pilgrimage to the Middle East in the Context of Ottoman-Russian Relations (1774–1847)), Indrik publ, Moscow. (In Russ.)
42. Bucknill, JAS & Utidjian, HAS 1913, *The Imperial Ottoman Penal Code: A translation from the Turkish text with latest additions and amendments together with annotations and explanatory commentaries...* Oxford University Press publ, London, Government Printing Office publ, Nicosia.
43. Schull, KF, Saracoglu, MS & Zens, RW (eds.) 2016, *Law and legality in the Ottoman Empire and Republic of Turkey*, Indiana University Press publ, Bloomington.

Статья поступила в редакцию: 02.12.2025
Одобрена после рецензирования: 13.02.2026
Принята к публикации: 02.03.2026

The article was submitted: 02.12.2025
Approved after reviewing: 13.02.2026
Accepted for publication: 02.03.2026