

Научная статья
УДК 94(47).084.8
<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2026-2-150-161>

ИНСТРУМЕНТЫ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ВОССТАНОВЛЕНИЯ КОЛХОЗОВ ЧЕРНОЗЁМНОГО ЦЕНТРА РОССИИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

**Кирилл Витальевич
Чиковский**

Липецкий государственный педагогический
университет им. П. Семенова-Тян-Шанского
Липецк, Россия, chikovskiy.kirill.99@mail.ru
<https://orcid.org/0009-0004-7269-8089>

Аннотация. Статья посвящена изучению различных способов мобилизации материально-технической базы колхозной деревни Центрального Черноземья России в годы Великой Отечественной войны. Автор статьи отмечает глубокий и всесторонний уровень исследования данного вопроса в отечественной историографии. Однако применительно к Центральному Черноземному региону данная проблема не получила должного исторического изучения. В работе на основе данных государственных и областных архивов автор рассматривает состояние машинно-тракторного парка МТС Центрального Черноземья РСФСР на примере Воронежской, Курской, Тамбовской областей, оценивает возможности выполнения государственного плана поставок сельскохозяйственной продукции. В работе раскрывается несколько аспектов работы машинно-тракторных станций: кадровая проблема, техническая оснащенность, меры регулирования. Изучение названных аспектов способствует формированию полноценного представления о работе МТС в колхозах Центрального Черноземья в годы Великой Отечественной войны. В работе показаны пути решения проблем в сельском хозяйстве областей Центрального Черноземья в годы войны. Главный акцент сделан на оценке возможности выполнения государственных поставок с имеющимся уровнем развития и наполнения МТС в колхозах. По мнению автора, выполнению объема государственных поставок сельскохозяйственной продукции и плана сельскохозяйственных работ, способствовала антикризисная государственная политика. Стоит отметить, что государственная политика в сфере организации МТС не была закончена до начала войны и после 22 июня 1941 г. носила экстренный и ограниченный в возможностях характер. Исходя из этого, данная политика партии была наполнена ошибками и просчетами.

Ключевые слова: советское государство, машинно-тракторные станции, колхозы, Центральное Черноземье, государственные меры поддержки.

Для цитирования: Чиковский К. В. Инструменты материально-технического восстановления колхозов Черноземного центра России в годы Великой Отечественной войны // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2026. Вып. 2 (26). С. 150–161. <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2026-2-150-161>

Сведения об авторе: К. В. Чиковский – аспирант кафедры отечественной и всеобщей истории, Липецкий государственный педагогический университет им. П. Семенова-Тян-Шанского, 398020, Россия, г. Липецк, улица Ленина, 42.

© Чиковский К. В., 2026



Scientific Article
UDC 94(47).084.8
<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2026-2-150-161>

TOOLS FOR THE MATERIAL AND TECHNICAL RESTORATION OF COLLECTIVE FARMS IN THE CENTRALCHERNOZEM REGION OF RUSSIA DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Kirill V. Chikovsky

Lipetsk State Pedagogical
P. Semenov-Tyan-Shansky University
Lipetsk, Russia, chikovskiy.kirill.99@mail.ru
<https://orcid.org/0009-0004-7269-8089>

Abstract. According to the author, the implementation of the volume of state deliveries of agricultural products and the plan for agricultural work was facilitated by the anti-crisis state policy. It is worth noting that the state policy in the field of organizing the MTS was not completed before the start of the war, and after June 22, 1941, it was urgent and limited in its capabilities. Based on this, the party's policies were filled with mistakes and miscalculations. The article examines various methods for mobilizing the material and technical base of collective farm villages in the Central Chernozem Region of Russia during the Great Patriotic War. The author notes a deep and comprehensive level of research on this issue in Russian historiography. However, historians have not yet properly studied this matter in relation to the Central Chernozem Region specifically. Based on data from state and regional archives, the author analyzes the condition of the machine and tractor fleet of the MTS (Machine and Tractor Stations) in the Central Chernozem Region of the RSFSR, using the examples of Voronezh, Kursk, and Tambov Oblasts. Furthermore, the author assesses how effectively the region could fulfill the state plan for agricultural supplies. The paper reveals several aspects of MTS operations: the personnel issue, technical equipment, and regulatory measures. Studying these aspects provides a comprehensive understanding of how the MTS operated on the collective farms of the Central Chernozem Region during the Great Patriotic War. The paper highlights ways to solve the problems in agriculture in the Central Chernozem regions during the war. The main emphasis lies on assessing the feasibility of fulfilling state supplies given the existing level of development and capacity of the MTS on collective farms. The author argues that the state's anti-crisis policy facilitated both the fulfillment of agricultural supply quotas and the execution of agricultural work plans. Notably, the government failed to finalize its policy regarding MTS organization before the outbreak of the war; after June 22, 1941, this strategy took on an emergency and resource-limited character. Consequently, this party policy suffered from multiple errors and miscalculations.

Keywords: Soviet state, machine and tractor stations, collective farms, Central Black Earth Region, Central Chernozem Region, state support measures.

For citation: Chikovsky, KV 2026, 'Tools for the Material and Technical Restoration of Collective Farms in the Central Chernozem Region of Russia During the Great Patriotic War', *Tula Scientific Bulletin. History. Linguistics*, issue 2 (26), pp. 150–161, <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2026-2-150-161> (in Russ.)

Information about the Author: *Kirill V. Chikovsky* – PhD student, Department of National and World History, Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, 42 Ulitsa Lenina Str., Lipetsk, 398020, Russia

© Chikovsky K. V., 2026

Введение

События Великой Отечественной войны оказали серьезное влияние на процесс развития советской деревни. В частности, трансформации подверглись такие системообразующие структуры колхозной деятельности, как машинно-тракторные станции (МТС). Война практически лишила советскую деревню главного инструмента для выполнения обязательных норм государственных поставок продуктов для фронта и сырья для промышленности СССР. Несмотря на долгий путь развития МТС на селе, к началу войны так и не удалось завершить задачу окончательного складывания и укомплектования станций всем необходимым для выполнения всех видов сельскохозяйственных работ. Роль и значение МТС и машинно-тракторных мастерских (МТМ) для колхозного крестьянства невозможно переоценить. Созданные в годы коллективизации для помощи набиравшим силу колхозам, которые были зависимы от государственного распределения техники, запчастей и горючего. Очевидно, что без государственной поддержки в вопросе материально-технического оснащения колхозам Чернозёмного центра России было бы невозможно продолжать снабжать армию и гражданское население в суровые годы войны.

Материалы и методы

Вопрос о роли МТС в колхозной деревне активно обсуждался и обсуждается в историческом сообществе, так как интерес к аграрной истории и продовольственному суверенитету нашего государства не угасает. При этом, несмотря на обилие работ, полноценная аграрная история еще не сформирована. Историография темы обширна, от пропагандистских брошюр военного времени до большого числа научных работ, посвященных количественному составу и состоянию техники в общесоюзном и региональном масштабе.

Первые работы, посвященные работе МТС, появились в конце 1940-х гг., однако их нельзя назвать историческими, так как они имели больше экономическую и статистическую направленности и посвящены были производственной составляющей деятельности МТС [2, с. 64–73]. Стимулом к написанию подобного рода работ стали решения февральского Пленума ЦК ВКП(б) 1947 г., на котором был рассмотрен вопрос «О мерах подъёма сельского хозяйства в послевоенный период». В трудах экономистов вопрос об эффективности использования тракторов и комбайнов занимал центральное место, потому работы подобного рода были актуальны и практически полезными. Первым полноценно историческим исследованием на тематику деятельности машинно-тракторных станций является работа А. С. Калабашкина [8], в которой описываются положительные и отрицательные моменты в работе сельского хозяйства.

Деятельность МТС в военные годы зачастую обходилась стороной, основная часть работ посвящена либо 1930-м гг. и предвоенному становлению колхозной системы и МТС, либо послевоенным восстановительным процессам второй половины 1940-х гг. Следует обратить внимание на монографию

И. С. Каторгина [9, с. 33, 35–37], в которой подробно анализируется организаторская деятельность рабочих машинно-тракторных станций в послевоенные годы. В работах, написанных в 1940–1950-е гг. отмечаются только позитивные моменты деятельности МТС, полностью игнорируются недостатки в материально-технической базе, состоянии ремонтных возможностей. Это объясняется во многом государственной идеологией, которой руководствовалась историческая наука.

Конец 1950–1960-х гг. стал временем смены политического курса в стране и исторической литературе. Появляются важные работы по теме МТС, в которых была сделана попытка всестороннего описания их деятельности. Историк А. Г. Кутафьев пришел к непопулярному в историческом сообществе выводу о доминирующей роли МТС в деревне начиная лишь со второй половины 1950-х гг., принижая их значение

в годы войны [12, с. 19–33]. Подобное утверждение опровергается в работе С. П. Трапезникова [28, с. 124]. В ней рассматривалась история возникновения МТС, исследование строилось на сравнительно-историческом анализе деятельности МТС на различных этапах развития. Автор приходит к мнению о важной роли МТС в военные годы в разных регионах СССР. Продолжая работы по исследованию машинно-тракторных станций, В. П. Островский рассмотрел составные элементы МТС, дал оценку их работе и сделал вывод о том, что именно МТС смогли вывести колхозы на новый уровень развития и помогли справиться с задачами военного времени [14, с. 54], что противоречит мнению А. Г. Кутафьева.

Интерес вызывают работы М. А. Выцлана [4], в которых автор проследил процессы укрепления, развития, укомплектования и восстановления материально-технической базы колхозов с 1933 по 1958 гг. Также необходимо отметить работы, посвящённые работе местных парторганизаций, которые активно помогали МТС в годы войны [15; 16; 17]. Историк-аграрник В. Т. Анисков уделил внимание описанию деятельности политотделов МТС и их работе по массово-политической активизации колхозников и агитационной деятельности [1].

В XXI в. интерес к сельскому хозяйству в отечественной исторической науке усиливается, благодаря появлению большого числа региональных исследований. Появляются работы по отдельным областям, краям СССР. Важную работу по изучению сельского хозяйства в годы войны на территории Курской области проделал Н. Г. Кононов [10]. На основе архивных материалов автор проследил работу колхозов и МТС, которую они вели в годы Великой Отечественной войны. Отметим работу В. Н. Томилина, посвященную колхозной деревне и МТС Чернозёмного центра России в военные и послевоенные годы [26]. В ней на основе материалов областных и государственных архивов показана трудовая деятельность МТС как помощь колхозам.

Результаты

Становление машинно-тракторных станций на территории СССР шло в ногу с ускоренным процессом коллективизации крестьянства. В результате вся техника для сельского хозяйства оказалась под централизованным контролем государства. С победой и прочным утверждением колхозной системы крестьянство стало опорой советской власти в деревне. Успех советской власти дал социалистическую базу в самой обширной и жизненно необходимой области народного хозяйства – в сельском хозяйстве.

МТС берут свое начало от тракторных колонн, первая из которых была образована в 1927 г. в Одессе [6]. Через год на основе данной тракторной колонны будет создана первая в СССР МТС. Незадолго до начала сплошной коллективизации в 1929 г. было принято постановление «Об организации машинно-тракторных станций» [30, с. 207–213]. Совет труда и обороны хотел ускорить коллективизацию в деревне, а также создать необходимые условия для перехода крестьян от единоличных хозяйств в колхозные. Тем самым машинно-тракторные станции являлись средством дополнительной мотивации для крестьян при переходе в колхозные хозяйства. Жители деревни должны были осознать, что только при помощи государства (в лице МТС) возможно жить и работать на селе. МТС должны были полностью закрыть вопрос по производственно-техническому обеспечению колхозов, а колхозы, в свою очередь, должны были своевременно выполнять расчет с МТС. В этом заключались взаимные отношения между колхозами и МТС.

Еще одним важным шагом для поддержки МТС на селе явилось постановление от 13 января 1939 г. «О работе машинно-тракторных станций» [9, с. 61–67], согласно которому при перевыполнении плана работ МТС в текущем квартале Госбанк должен был дополнительно финансировать такое перевыполнение за счёт годового

производственно-финансового плана МТС. Также вводились премиальные выплаты для работников машинно-тракторных станций (один раз в год). Это должно было увеличить трудовую дисциплину и самоорганизованность колхозников Чернозёмного центра России.

Успешная коллективизация дала возможность впервые на широких просторах полей применять в массовом масштабе тракторы, комбайны и другие сложные машины. Однако с 22 июня 1941 г. начался новый этап работы для МТС Центрального Черноземья – работа в ограниченных условиях с огромными количественными и качественными потерями. Каким же образом, несмотря на снижение по всем показателям, колхозная деревня смогла при помощи также пострадавших МТС продолжить активную работу на благо фронта и страны в целом?

Оценивая состояние МТС накануне войны, можно смело отметить лидерство Воронежской, Курской и Тамбовской областей Центрального Черноземья в сравнении с другими областями Советского Союза по ряду показателей. До войны в МТС Воронежской области насчитывалось 10 083 тракторов (колёсных 8 695), в МТС Курской области – 10 213 (колёсных 8 323), Тамбовской – 5 538 (колёсных 4 693) [24]. Больше тракторов имелось только в Куйбышевской, Сталинградской, Саратовской областях. Самым популярным и часто используемым трактором в МТС Центрального Черноземья являлся гусеничный ЧТЗ «Сталинец 48/60». Однако вышеуказанные показатели необходимо рассматривать в совокупности с другими, поскольку надо учитывать возможности ремонта техники, наличие запчастей и горючего для заправки сельскохозяйственной техники.

Ремонтные возможности в МТМ областей Центрального Черноземья накануне войны находились на высоком общесоюзном уровне. За пять месяцев (декабрь 1939 – апрель 1940 г.) в воронежских МТМ отремонтировали около 2 000 тракторов, в курских – 2 800, в тамбовских – 450 [20]. Однако незадолго до начала войны в вопросе ремонта техники для МТС произошли большие изменения.

Согласно постановлению СНК СССР №1701 от 27 марта 1941 г. [13, с. 19] для каждой МТС устанавливались межремонтные сроки ремонта, соответствующие природным и хозяйственным условиям работы МТС [22]. Финансирование ремонта полностью переводилось на отчисление выполненного объема тракторных работ. Главная задача постановления – добиться снижения расходов на ремонт, снижения себестоимости тракторных работ. Однако состояние ремонтных баз при МТС еще до войны требовало изменений.

Начало изменений в этом вопросе должно было вызвать критическое письмо СНК СССР начальнику Управления кадров ЦК и секретарю ЦК ВКП(б) товарищу Маленкову «Об укреплении и развитии ремонтной базы МТС» от 10 февраля 1941 г. [24], в котором указывалось на проблему отставания роста ремонтной базы МТС от уровня развития самой сети машинно-тракторных станций. Согласно постановлению, 35 % всех МТС в стране не были обеспечены машинно-тракторными мастерскими, которые, в свою очередь, были не в состоянии обеспечить качественный ремонт гусеничных тракторов, которых в колхозах было большинство и которые больше подходили для работы в поле, чем колёсные. Для решения этой проблемы НКЗ СССР принял план, согласно которому в течение 1941–1943 гг. планировалось обеспечить каждую МТС машинно-тракторной мастерской с сетью полевых бригадных мастерских в тракторных бригадах для осуществления правильной системы технического ухода и профилактического ремонта. Также планировалось за три года построить 900 новых МТМ и заново реконструировать 130 МТМ, на что планировалось потратить 213 млн. руб.

В 1941 г. на территории трёх областей Центрального Черноземья было построено 63 МТМ, которые внесли вклад в процесс капитального и текущего ремонта

сельскохозяйственной техники колхозов. Своевременный и качественный ремонт тракторов, комбайнов являлся одним из главных условий для успешного сева и уборки урожая. К 30 апреля 1941 г. в МТС Чернозёмного центра России удалось достичь высоких процентов по капитальному и текущему ремонту тракторов. В Воронежской области капитальный ремонт был выполнен на 95 %, текущий – на 107 %, в Курской – на 87 % и 95 %, в Тамбовской – на 95 % и 94 % [18]. При этом во всех областях ремонт комбайнов оставался на низком плановом уровне, что объясняется акцентом на ремонте именно тракторов, главных сельскохозяйственных машин для проведения посевной и уборочной компаний.

Однако даже при строительстве новых ремонтных мастерских возникали трудности, на которые НКЗ обращал внимание начальников краевых и областных земотделов. Во второй половине 1941 г. поступающие в НКЗ заявки и запросы о завозе новых запчастей для сельхозмашин значительно превышали все возможные лимиты. Потому были даны рекомендации при планировании осенне-зимнего ремонта и подготовки к сельскохозяйственным работам 1942 г., НКЗ предложил не рассчитывать на большой объем выпуска запчастей, а проводить ремонт за счет имеющихся в мастерских остатков и реставрации старых деталей. Подобные указания отразились на процентах капитального и текущего ремонта тракторов в период с 15 октября по 31 декабря 1941 г.

В указанный период в Воронежской области было капитально отремонтировано лишь 6 % тракторов в МТС, а в Тамбовской области – 27 % [19]. Таким образом, со второй половины 1941 г. МТС были лишены возможности оперативно ремонтировать (капитальный и текущий ремонт) сельскохозяйственную технику для колхозов, что отражалось на проведении всех видов сельскохозяйственных работ. После снижения ремонтного потенциала колхозам было необходимо перенести часть работ на использование живого тягла, а часть работ – на ручное исполнение.

Вдобавок к этому с началом войны вследствие оккупации основных аграрных районов страны, эвакуации техники и заводов на восток колхозники оказались в ситуации повсеместного отсутствия техники и сельхозмашин, а также живого тягла для проведения осенне-весеннего сева. Исходя из расчёта основных работ (весенних и осенних), выполненных живым тяглом и сельскохозяйственными машинами в колхозах Чернозёмного центра России в 1941 г., можно сделать вывод об изменении роли техники МТС в колхозах. Например, в Воронежской области нагрузка на одну лошадь возросла на 0,7 гектар, на один трактор на 30,7 га. Для сравнения, в колхозах Курской области – на 2,4 га и 39,4 га соответственно. В колхозах Тамбовской области – на 0,9 и 7 га [19].

В сравнении весенних и осенних работ в областях Центрального Черноземья можно уверенно сказать, что нагрузка на 1 лошадь и 1 трактор увеличивалось. Становится наглядно видно, что при отсутствии техники и возможности её отремонтировать нагрузка на одну сельскохозяйственную машину возросла. Техника должна была работать сверх нормы, что вызывало частые поломки и неисправности деталей. Лошади из-за сокращения поголовья были вынуждены обрабатывать гораздо большую посевную площадь, что сказывалось на глубине пахоты и на урожайности сельскохозяйственных культур. В таких условиях колхозники работали во всех областях Чернозёмного центра России.

Несмотря на сокращение количества техники и живого тягла в колхозах, объем сельскохозяйственных работ во всех трёх областях Центрального Черноземья повысился. Исходя из отчётов о работе МТС районов Чернозёмного центра России с 10 мая 1941 г., становится понятно, что объем работ увеличивался вплоть до конца декабря 1941 г. При отсутствии возможности проводить капитальный и текущий ремонт техники МТС, объем работ при использовании техники не падал за счет пере-

вода части работ на ручное исполнение или при использовании живого тягла. Нельзя забывать про патриотический подъем и единение колхозников, которые с первых дней войны сплотились и решили работать за себя и за тех, кто ушел на фронт в ряды Красной армии.

Стабилизация фронта зимой 1941–1942 г. позволила колхозам и МТС удовлетворительно подготовиться к весенним полевым работам несмотря на то, что резко снизилось участие тракторного парка МТС на сельскохозяйственных работах в 1941 г. Если в 1940 г. в Воронежской области тракторами было произведено работ на 2 890,6 тысяч га в переводе на мягкую пахоту, то в 1942 г. – 1 020,2, т.е. уменьшилось на 1 870,4 тысяч га, или 64,7 %. Анализируя данные о плане выполнения тракторных работ в МТС Воронежской области в 1940 и 1942 гг., можно увидеть катастрофическое снижение с 80,9 % от плана в 1940 году до 39,9 % от плана в 1942 году [19].

Во всех областях ЦЧ резко снизилась производительность тракторного парка и комбайнов в результате изношенности тракторов, систематической нехватки запчастей, низкой квалификации трактористов и комбайнеров и недостаточного снабжения горючим. Вследствие этого значительно снизился уровень механизации основных работ, основной объем произведенных полевых работ переместился на живую тягловую силу колхозов. Необходимо было серьезно улучшить дело снабжения МТС запчастями, т. к. ремонт тракторов только за счет реставрации запасных частей уже не мог обеспечить нормальную работу тракторов.

Огромную роль в ускорении возрождения колхозов, совхозов и МТС сыграло постановление СНК и ЦК ВКП(б) «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации» от 21 августа 1943 г. [5], направленное на быстрейшую ликвидацию последствий оккупации. Постановлением были определены количество, порядок и сроки возвращения колхозного скота, эвакуированного в начале войны в восточные районы страны, предусмотрены меры по увеличению поголовья скота в колхозах, оказанию помощи МТС.

После освобождения областей Центрального Черноземья в них оперативно возвращалась эвакуированная сельскохозяйственная техника для МТС. На 20 сентября 1943 г. в Курскую область было возвращено 340 тракторов и 1 102 лошади (из Тамбовской, Саратовской, Пензенской областей). В Воронежскую область было возвращено 3 753 лошади и 69 тракторов (из Саратовской).

Большую роль в восстановление колхозов Курской и Воронежской областей сыграло постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О мероприятиях по восстановлению МТС и колхозов в районах, освобождаемых от немецко-фашистских оккупантов» от 23 января 1941 г. Согласно ему первоочередными задачами в освобожденных колхозах являлись выборы председателей, укрепление кадровой системы и инвентаризация имущества. Через полгода СНК СССР принял постановление «О первоочередных мероприятиях по восстановлению хозяйства города Курска и Курской области», согласно которому в область было направлено 199 агрономов и 21 землеустроитель для восстановления сельского хозяйства. На 08.03.1943 г. было создано 3 838 колхоза в 50 районах Курской области (к апрелю – 4 000). К этому времени было отремонтировано: 11 255 плуга, 14 528 борон, 1 416 культиваторов, 545 кузниц. 5 – 6 сентября 1943 г. состоялось заседание Курского обкома ВКП(б), на котором было принято решение о кадровой помощи для колхозов и МТС. Согласно плану с сентября 1943 по январь 1944 гг. было необходимо подготовить 5 000 председателей, 4 600 счетоводов, 9 600 бригадиров.

До начала войны в Курской области работало 178 МТС, в которых числилось 10 361 трактор, 3 397 комбайнов, 2 136 молотилок, 3 561 культиватор, также имелось 8 МТМ. МТС Курской области выполняли вспашку 66 % посевных площадей. После

освобождения области в МТС осталось 3052 трактора из 10361 довоенного, комбайнов всего 607 из 3997 [19].

Сразу же после освобождения районов нужно было начинать массовый ремонт техники МТС, чтобы оперативно начать полевые работы. За 1943 г. в Курской области было отремонтировано 2 828 тракторов, 341 комбайн, 3 390 плугов. Помимо этого, активно шел процесс возрождения МТС. К июню 1943 г. в области насчитывалось 138 МТС, а к сентябрю 1943 г. – 147 (у них было 3149 тракторов, 1 042 комбайна). Напомним, что до войны в области было 178 МТС. На восстановление сельского хозяйства Курской области правительство ассигновало на 1943 г. около 45 млн. руб., 1 млн. руб. был отпущен колхозам на восстановление производственных построек, приобретение сельскохозяйственного инвентаря и другие нужды. В результате большой помощи, оказанной государством, и работы, проведенной партийными организациями, в 1944 г. было восстановлено 166 МТС, в которых имелось более 3,5 тысяч тракторов и 718 комбайнов [26, с. 55]. Это составило к довоенному уровню всего лишь четвертую часть тракторов и пятую часть комбайнов. В этих условиях правильная организация труда в колхозах и МТС имела особенно большое значение.

В Курской области была создана широкая сеть курсов, на которых прошли подготовку около 90 тысяч работников сельского хозяйства, в том числе более 2300 председателей колхозов. Все это благотворно сказалось на положении дел в сельском хозяйстве. План весеннего сева 1944 г. был перевыполнен, за что область была награждена переходящим Красным знаменем ГКО. К 1945 г. было восстановлено около 5 000 колхозов, все МТС, 50 из 52 совхозов. В 1945 г. МТС Курской области получили 433 новых трактора [26, с. 5]. Улучшилось снабжение горючим. В то же время уровень механизации в сельском хозяйстве продолжал оставаться низким. В 1945 г. почти половина всех площадей в колхозах была засеяна с помощью коров.

Было необходимо укомплектовать МТС профессиональными кадрами. В целом, исходя из планов подготовки кадров на 1942–1943 гг. по всему Центральному Черноземью, можно сделать вывод о нехватке кадров в МТС районов области. По трем областям планировалось подготовить 21 700 трактористов, 4 200 комбайнеров, 480 механиков. Помимо обучения новых специалистов, была организована работа по учёту и возвращению на основную работу всех специалистов, работающих не по специальности. На курсах по подготовке трактористов для МТС освобождённых районов планировалось обучить 4 900 человек. Для достижения этой цели НКЗ было дано указание о возвращении в районы специалистов сельского хозяйства, которые были эвакуированы в другие области СССР. Помимо этого, необходимо было вернуть из РККА часть специалистов, использующихся на тыловой работе не своей специальности [3, с. 74].

Иная ситуация сложилась на территории Тамбовской области, которая на всём протяжении войны находилась в положении прифронтной области. Несмотря на отсутствие оккупации, сельское хозяйство также было вынуждено трансформироваться и адаптироваться под условия войны. С первых дней областной и районные комитеты партии, советские органы наряду с вопросами перестройки промышленности на военный лад занялись перестройкой работы колхозов, совхозов и МТС применительно к условиям военного времени. Мобилизация в армию военнообязанных разных возрастов сократила число рабочей силы в колхозах, МТС. Колхозы, совхозы, МТС передали армии много автомашин и тракторов. На 1 января 1941 г. в области насчитывалось 83 МТС, которые обслуживали 3 127 колхозов (96,3 %) и обрабатывали за год 1486,2 тысячи га (97,5 % от общей посевной площади). В МТС числилось 3 850 тракторов, 4 010 автомашин, 2 108 комбайнов [3, с. 125].

17 ноября 1941 г. ЦК партии и СНК приняли решение о создании политических отделов МТС и совхозов. Их основная задача состояла в организации партий-

ной и комсомольской работы на селе, развертывании массово-политической работы среди рабочих и служащих МТС и совхозов, среди колхозников, их сплочении вокруг партийных и комсомольских организаций, внедрение дисциплины и порядка во всей работе МТС, совхозов и колхозов, правильной расстановке коммунистов и комсомольцев на решающих участках сельскохозяйственного производства.

По состоянию на 1 декабря 1941 г. в Тамбовской области числилось 3 891 тракторист, включая подготовленных перед уборочными работами на краткосрочных курсах. Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1941 г. был утвержден план подготовки сельхозкадров на курсах и в школах механизации на 1942 г. в количестве трактористов – 7 700, комбайнеров – 1 400, механиков – 150, бригадиров тракторных бригад – 240, шоферов – 200, ремонтные кадры – 250. Всего МТС, школы механизации должны были подготовить 10 843 человека [30, с. 153].

Исходя из приведенных данных, можно сделать вывод о том, что только к концу 1943 г. Тамбовская область начала приближаться к выполнению планов по подготовке кадров и специалистов. С начала войны и до лета 1944 г. для МТС было подготовлено 23 000 механизаторов, примерно столько же, сколько в мирное время в области готовилось в течение семи лет. Весной 1942 г. в колхозах, совхозах и МТС работало 4 500 женщин-механизаторов, бригадиров и шоферов, 3 800 трактористов и 300 комбайнеров. Во всех колхозах были пересмотрены планы уборки урожая. Правления колхозов учли все свои ресурсы и возможности.

Помимо кадровой помощи стоит отметить шефство промышленных предприятий над МТС и колхозами. Завод «Революционный труд» взял шефство над пятью МТС, завод «Комсомолец» – над четырьмя МТС, Мичуринский паровозоремонтный – над двумя МТС. Коллективы промышленных предприятий помогали подшефным МТС и колхозам ремонтировать тракторы и другие сельскохозяйственные машины, и инвентарь, реставрировали и изготавливали запчасти.

Заключение

Приведенные в статье материалы позволили нам прийти к следующим выводам: государственные органы СССР были вынуждены использовать централизованные и ограничительные методы в процессе организации работы МТС в областях центрального Черноземья, так как 1941–1942 гг. были временем лишений и испытаний для МТС Центрального Черноземья. Ситуации в трёх областях отличались. Однако во всех областях Чернозёмного центра эффективную работу по помощи МТС оказывали местные партийные организации, которые смогли аккумулировать все имеющиеся ресурсы, грамотно их распределить и направить в МТС Воронежской, Курской и Тамбовской областей. Благодаря этому начиная со второй половины 1942 г. МТС Центрально-Чернозёмного региона СССР были в состоянии выполнять нормы государственных поставок, обеспечивать продовольственную безопасность и суверенитет СССР.

Материалы исследования показали сложность и многоплановость отношения краснодарских горожан к кубанскому казачеству. Выявлена высокая роль исторической памяти о казаках как среди местного населения, выросшего в данном этнокультурном контексте, так и среди переехавших в край на постоянное место жительства, которые также начинают воспринимать казачью действительность частью краснодарской реальности. Различные мнения и обширная база комментариев информантов говорят об актуальности рассмотрения вопроса восприятия казачества краснодарцами.

Список источников и литературы

1. *Анисков Т. В.* Политическая деятельность работников МТС и основные направления укрепления комсомольских организаций. Тамбов, 1969. 90 с.
2. *Викентьев А. И.* Очерки развития советской экономики в четвертой пятилетке. М.: Госполитиздат, 1952. 252 с.
3. *Ващенко А. В.* Мобилизация ресурсов сельского хозяйства областей Центрального Черноземья в помощь фронту в годы Великой Отечественной войны: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Ващенко Алла Владимировна. Воронеж, 194 с.
4. *Выцлан М. А.* Восстановление и развитие материально-технической базы колхозного строя (1945–1958). М.: Мысль, 1976. 263 с.
5. ГАРФ (Государственный архив Российской Федерации). Ф. Р-5446. Оп. 1. Д. 217. Л. 17.
6. *Дубров Б. И.* Повесть о первой МТС (о МТС им. Т.Г. Шевченко Березовского района). Одесса: Маяк, 1978. 74 с.
7. История колхозного права: сборник законодательных материалов СССР и РСФСР: в 2 т. Т. 2: 1937–1958 гг. / МГУ им. М. В. Ломоносова. М.: Госюриздат, 1958. 539 с.
8. *Калабашкин А. С.* Первые машинно-тракторные станции. Успехи и неудачи. М.: Наука, 1953. 124 с.
9. *Каторгин И. С.* Деятельность работников МТС по восстановлению сельского хозяйства в послевоенное время. М.: Госполитиздат, 1955. 92 с.
10. *Кононов Н. Г.* Курская деревня в годы великих испытаний 1941–1945 гг. Курск: Мечта, 2015. 613 с.
11. *Куркин М. И.* МТС – решающая сила в развитии колхозного производства: (В помощь лекторам и практ. работникам сельского хозяйства). Казань, 1956. 48 с.
12. *Кутафьев А. Г.* МТС – решающая сила колхозного движения России. М.: Наука, 1956. 33 с.
13. *Мотревич В. П.* Постановления и распоряжения ГКО и СНК СССР о сельском хозяйстве в годы Великой Отечественной войны // Проблемы истории общества, государства и права: сборник научных трудов. Вып. 17: к 70-летию проф. В. П. Мотревича / гл. ред. А. С. Смыкалин. Екатеринбург: УрГЮУ им. В. Ф. Яковлева, 2022. С. 150–220.
14. *Островкий В. Б.* Структуризация машинотракторного парка. М.: Наука, 1967. 54 с.
15. Очерки истории Воронежской организации КПСС / отв. ред. А. В. Лосев. Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1967. 549 с.
16. Очерки истории Курской организации КПСС. Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1980. 415 с.
17. Очерки истории Тамбовской организации КПСС. Воронеж: Центр.-Чернозем. кн. изд-во, 1970. 479 с.
18. РГАЭ (Российский государственный архив экономики). Ф. 7486. Оп. 3. Д. 5745а. Л. 19–20.
19. РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 3. Д. 5749. Л. 56–59.
20. РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 3. Д. 440. Л. 24.
21. РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 3. Д. 5625. Л. 1–2.
22. РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 3. Д. 5725. Л. 78.
23. РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 3. Д. 5740. Л. 56.
24. РГАЭ. Ф. 7486. Оп. 3. Д. 5720. Л. 68.
25. *Соколова О. В.* Реформирование агропромышленного комплекса Курской области через МТС // Курский край. 2003. № 1-2. С. 54–56.
26. *Томилин В. Н.* Наша крепость: машинно-тракторные станции Черноземного Центра России в послевоенный период: 1946–1958 гг. М.: АИРО-XXI, 2009. 397 с.
27. *Трапезников С. П.* История развития МТС. М.: Госполитиздат, 1966. 124 с.
28. *Тюрина А. П.* Формирование кадров специалистов и организаторов колхозного производства. 1946–1958 гг. / АН СССР, Ин-т истории СССР. М.: Наука, 1973. 310 с.
29. *Сталин И. В.* Экономические проблемы социализма в СССР. М.: Госполитиздат, 1952. 223 с.

References

1. Aniskov, TV 1969, *Politicheskaya deyatelnost rabotnikov MTS i osnovnye napravleniya ukrepleniya komsomolskikh organizatsiy* (Political activity of MTS workers and main directions of strengthening Komsomol organizations), Tambov. (In Russ.)
2. Vikentyev, AI 1952, *Ocherki razvitiya sovetskoy ekonomiki v chetvertoy pyatiletke* (Essays on the development of the Soviet economy in the fourth five-year plan), Gospolitizdat publ, Moscow. (In Russ.)
3. Vashchenko, AV 2000, *Mobilizatsiya resursov selskogokhozyaystva oblastey Tsentralnogo Chernozemya v pomoshch frontu v gody Veliko y Otechestvennoy voyny* (Mobilization of agricultural resources of the regions of the Central Chernozem Region to help the front during the Great Patriotic War), PhD thesis, Voronezh State Agrarian University named after K.D. Glinka, Voronezh. (In Russ.)
4. Vytslan, MA 1976, *Vosstanovleniye i razvitiye materialno-tekhnicheskoy bazy kolkhoznogo stroya (1945-1958)* (Restoration and development of the material and technical base of the collective farm system (1945-1958)), USSR Academy of Sciences, Institute of History of the USSR, Mysl publ, Moscow. (In Russ.)
5. *Gosudarstvennyy arkhiv Rossiyskoy Federatsii (GARF)* (State Archive of the Russian Federation), Fund R-5446, Inventory 1, File 217, Sheet 17. (In Russ.)
6. Dubrov, BI 1978, *Povest o pervoy MTS (o MTS im. T.G. Shevchenko Berezovskogo rayona)* (The story of the first MTS (about the T.G. Shevchenko MTS of the Berezovsky district), Mayak publ, Odessa. (In Russ.)
7. *Istoriya kolkhoznogo prava: Sbornik zakonodatelnykh materialov SSSR i RSFSR* (History of collective farm law: Collection of legislative materials of the USSR and RSFSR), 1958-1959, vol. 2, Lomonosov Moscow State University, Gosyurizdatpubl, Moscow. (In Russ.)
8. Kalabashkin, AS 1953, *Pervye mashinno-traktornye stantsii. Uspekhi i neudachi* (The first machine and tractor stations. Successes and failures). Naukapubl, Moscow. (In Russ.)
9. Katorgin, IS 1955, *Deyatelnost rabotnikov MTS po vosstanovleniyu selskogo khozyaystva v poslevoennoe vremya* (Activity of MTS workers in the restoration of agriculture in the post-war period), Gospolitizdat publ, Moscow. (In Russ.)
10. Kononov, NG 2015, *Kurskaya derevnya v gody velikikh ispytaniy 1941–1945 gg.* (Kursk village during the years of great trials 1941–1945), Mehta publ, Kursk. (In Russ.)
11. Kurkin, MI 1956, *MTS – reshayushchaya sila v razvitii kolkhoznogo proizvodstva: (V pomoshch lektoram i prakt. Rabotnikam selskogo khozyaystva)* (MTS is a decisive force in the development of collective farm production: (To help lecturers and practical agricultural workers)), Kazan. (In Russ.)
12. Kutafyev, AG 1956, *MTS – reshayushchaya sila kolkhoznogo dvizheniya Rossii* (MTS is a decisive force of the collective farm movement in Russia), Naukapubl, Moscow. (In Russ.)
13. Motrevich, VP 2022, 'Postanovleniya i rasporyazheniya GKO i SNK SSSR o selskom khozyaystve v gody Velikoy Otechestvennoy voyny' (Resolutions and orders of the GKO and SNK of the USSR on agriculture during the Great Patriotic War), in: AS Smykalin (ed.), *Problemy istorii i obshchestva, gosudarstva i prava: sbornik nauchnykh trudov* (Issues of the history of society, state and law: collection of scientific papers), vol. 17, Vyp. 17-y: k 70-letiyu so dnya rozhdeniya professora Vladimira Pavlovicha Motrevicha (To the 70th anniversary of the birth of Professor Vladimir Pavlovich Motrevich). Yakovlev Ural State Law University, Yekaterinburg, pp. 150-220. (In Russ.)
14. Ostrovskiy, VB 1967, *Strukturizatsiya mashinotraktornogo parka* (Structuring of the machine and tractor fleet), Nauka publ, Moscow. (In Russ.)
15. Losev, AV (ed.) 1967, *Ocherki istorii Voronezhskoy organizatsii KPSS* (Essays on the history of the Voronezh organization of the CPSU), Tsentralno-Chernozemnoe knizhnoe izdatelstvo publ, Voronezh. (In Russ.)
16. Elagin, VI, Torburg, RN & Klimov, IYa 1980, *Ocherki istorii Kurskoy organizatsii KPSS* (Essays on the history of the Kursk organization of the CPSU). Tsentralno-Chernozemnoe knizhnoe izdatelstvo publ, Voronezh. (In Russ.)

17. Okatov, NA & Sazonova, OK (eds.) 1970, *Ocherki istorii Tambovskoy organizatsii KPSS* (Essays on the history of the Tambov organization of the CPSU), Tsentralno-Chernozemnoe knizhnoe izdatelstvo publ, Voronezh. (In Russ.)
18. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv ekonomiki (RGAE)* (Russian State Archive of the Economy), Fund 7486, Inventory 3, File 5745a, Sheets 19-20. (In Russ.)
19. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv ekonomiki (RGAE)* (Russian State Archive of the Economy), Fund 7486, Inventory 3, File 5749, Sheets 56-59. (In Russ.)
20. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv ekonomiki (RGAE)* (Russian State Archive of the Economy), Fund 7486, Inventory 3, File 440, Sheet 24. (In Russ.)
21. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv ekonomiki (RGAE)* (Russian State Archive of the Economy), Fund 7486, Inventory 3, File 5625, Sheets 1-2. (In Russ.)
22. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv ekonomiki (RGAE)* (Russian State Archive of the Economy), Fund 7486, Inventory 3, File 5725, Sheet 78. (In Russ.)
23. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv ekonomiki (RGAE)* (Russian State Archive of the Economy), Fund 7486, Inventory 3, File 5740, Sheet 56. (In Russ.)
24. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv ekonomiki (RGAE)* (Russian State Archive of the Economy), Fund 7486, Inventory 3, File 5720, Sheet 68. (In Russ.)
25. Sokolova, OV 2003, 'Reformirovanie agropromyshlennogo kompleksa Kurskoy oblasti cherez MTS' (Reforming the agro-industrial complex of the Kursk region through the MTS), *Kurskiy kray*, vols 1-2, pp. 54-56. (In Russ.)
26. Tomilin, VN 2009, *Nasha krepost: mashinno-traktornye stantsii Chernozemnogo Tsentra Rossii v poslevoenny period: 1946-1958 gg.* (Our fortress: machine and tractor stations of the Chernozem Center of Russia in the post-war period: 1946-1958), AIRO-XXI publ, Moscow. (In Russ.)
27. Trapeznikov, SP 1966, *Istoriya razvitiya MTS* (History of MTS development), Gospolitizdat publ, Moscow. (In Russ.)
28. Tyurina, AP 1973, *Formirovaniye kadrov spetsialistov i organizatorov kolkhoznogo proizvodstva. 1946-1958 gg.* (Formation of personnel of specialists and organizers of collective farm production. 1946-1958), USSR Academy of Sciences, Institute of History of the USSR, Naukapubl, Moscow. (In Russ.)
29. Stalin, IV 1952, *Ekonomicheskiye problem sotsializma v SSSR* (Economic problems of socialism in the USSR), Gospolitizdat publ, Moscow. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию: 06.02.2026
Одобрена после рецензирования: 02.03.2026
Принята к публикации: 08.06.2026

The article was submitted: 06.02.2026
Approved after reviewing: 02.03.2026
Accepted for publication: 08.06.2026