

Научная статья

УДК 811.112.2`36 + 811.111 + 811.113.3

<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2026-3-231-241>

СЕМАНТИЧЕСКАЯ ДИФфуЗИЯ В СИСТЕМЕ ТАКСИСА: МЕХАНИЗМЫ ИНТРАКАТЕГОРИАЛЬНОГО СИНКРЕТИЗМА В ГЕРМАНСКИХ ЯЗЫКАХ

**Ирина Викторовна
Архипова**

Новосибирский государственный
педагогический университет,
Новосибирск, Россия, irarch@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-0685-335X>

Аннотация. В центре внимания настоящего исследования находится феномен интракатегориального синкретизма, рассматриваемый как фундаментальное свойство функционально-семантической категории таксиса. В отличие от традиционного подхода, фокусирующегося на межкатегориальном взаимодействии, в работе доказывается, что системная полисемия политаксисных предлогов (нем. *bei, mit, durch*; нидерл. *bij, met, voor*; англ. *by, with, through, in*) приводит к формированию внутри самой категории устойчивых гибридных образований – секундарно-таксисных семантических комплексов. Объектом анализа выступают предложно-девербативные конструкции в немецком, нидерландском и английском языках, в рамках которых ядерное значение хронологической соотнесенности действий (одновременности, разновременности) неразрывно сливается с логико-обстоятельственными смыслами (модальность, инструментальность, кондициональность, каузальность, финальность). Цель работы – моделирование механизмов семантической диффузии и верификация выявленных закономерностей в межъязыковом сопоставлении. Эмпирической базой послужили выборки из электронных корпусов (DWDS, LC). Методология исследования базируется на функционально-семантическом и сопоставительном подходах. В результате исследования выделены и классифицированы основные типы синкретических комплексов, общие для рассматриваемых германских языков: модально-таксисный, инструментально-медиальный, кондиционально-таксисный, каузально-таксисный и финально-таксисный. Установлено, что их актуализация является следствием взаимодействия трех уровней: прототипической семантики предлога, лексико-семантических свойств девербатива и контекстуальных операторов. Сопоставительный анализ выявил как типологическое сходство (общность семантических переходов), так и идиоэтнические различия в степени грамматикализации и таксисной специализации предлогов. Делается вывод о том, что интракатегориальный синкретизм представляет собой системообразующий принцип организации таксиса в германских языках, отражающий глубинные когнитивные механизмы категоризации опыта.

Ключевые слова: интракатегориальный синкретизм, таксис, семантическая диффузия, политаксисные предлоги, предложный девербатив, секундарно-таксисный семантический комплекс, сопоставительная типология, немецкий язык, нидерландский язык, английский язык

Для цитирования: Архипова И. В. Семантическая диффузия в системе таксиса: механизмы интракатегориального синкретизма в германских языках // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2026. Вып. 3 (27). С. 231–241. <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2026-3-231-241>

Сведения об авторе: И. В. Архипова – доктор филологических наук, профессор, Новосибирский государственный педагогический университет, 630126, Россия, Новосибирск, ул. Вилюйская, 28.

© Архипова И. В., 2026



Scientific Article

UDC 811.112.2`36 + 811.111 + 811.113.3

<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2026-3-231-241>

SEMANTIC DIFFUSION IN THE TAXIS SYSTEM: MECHANISMS OF INTRACATEGORIAL SYNCRETISM IN GERMAN LANGUAGES

Irina V. Archipova

Novosibirsk State Pedagogical University
Novosibirsk, Russia, irarch@yandex.ru
<https://orcid.org/0000-0002-0685-335X>

Abstract. This study focuses on the phenomenon of intracategorical syncretism, which is considered a fundamental property of the functional-semantic category of taxis. In contrast to the traditional approach, which focuses on intercategorical interaction, the paper proves that the systemic polysemy of polytactic prepositions (German *bei, mit, durch*; Dutch *bij, met, voor*; English *by, with, through, in*) leads to the formation of stable hybrid formations within the category itself – secondary taxis semantic complexes. The object of analysis is prepositional-deverbative constructions in German, Dutch, and English, within which the core meaning of the chronological relationship of actions (simultaneity, heterochrony) is inextricably merged with logical-adverbial meanings (modality, instrumentality, conditionality, causality, finality). The aim of this study is to model the mechanisms of semantic diffusion and verify the identified patterns in cross-linguistic comparison. Samples from electronic corpora (DWDS, LC) served as the empirical basis. The research methodology is based on functional-semantic and comparative approaches. The study identifies and classifies the main types of syncretic complexes common to the Germanic languages under consideration: modal-taxis, instrumental-medial, conditional-taxis, causal-taxis, and final-taxis. The paper demonstrates that their actualization results from the interaction of three levels: the prototypical semantics of the polytaxis prepositions, the lexico-semantic properties of the prepositional deverbative, and contextual operators. The comparative analysis reveals both typological similarities (common semantic shifts) and idioethnic differences in the degree of grammaticalization and taxis specialization of prepositions. The paper concludes that intracategorical syncretism constitutes a systemic organizing principle of taxis, driven by semantic diffusion and reflecting profound cognitive mechanisms of experiential categorization.

Keywords intracategorical syncretism, taxis, semantic diffusion, polytactic prepositions, prepositional deverbative, secondary-tactic semantic complex, comparative typology, German, Dutch, English.

For citation: Archipova, IV 2026, 'Semantic Diffusion in the Taxis System: Mechanisms of Intracategorical Syncretism in German Languages', *Tula Scientific Bulletin. History. Linguistics*, issue 3 (27), pp. 231–241, <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2026-3-231-241> (in Russ.)

Information about the Author: *Irina V. Archipova* – PhD of Philology, professor, Novosibirsk State Pedagogical University, 28, st. Vilyuyskaya, Novosibirsk, 630126, Russia

© Archipova I. V., 2026

Введение

Современный этап развития лингвистической теории характеризуется устойчивым интересом к явлениям грамматического синкретизма, под которым понимается способность языковой единицы совмещать в своем значении признаки нескольких категориальных сфер. В русле функционально-грамматических исследований синкретизм рассматривается как проявление фундаментальных свойств языковой системы – ее гибкости, экономичности и способности к интеграции сложных смыслов в компактных формах.

Актуальность настоящего исследования продиктована необходимостью обратиться к анализу интракатегориального синкретизма в таксисе. Данный тип синкретизма проявляется в ситуациях, когда формальный показатель, будучи маркером таксисных отношений, актуализирует не «чистое» хронологическое значение, а семантический комплекс, в котором таксисная семантика служит лишь базой (ядерным компонентом) для выражения более сложных, обстоятельственно-кваликативных смыслов. Иными словами, временная связь между действиями перестает быть самодостаточной и становится носителем информации о способе, причине, условии или средстве.

Особую значимость приобретает сопоставительное изучение данного феномена в родственных языках. Германские языки (немецкий, нидерландский, английский) обладают типологически сходным инвентарем средств для выражения таксисных отношений, в частности, наличием предложно-девербативных конструкций и широкой полисемией предлогов. Это создает уникальную базу для верификации универсальных механизмов семантической диффузии и выявления идиоэтнических черт.

Вопросы таксиса получили достаточно широкое освещение в современных функционально-грамматических и типологических исследованиях [1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9; 10]. Комплексное описание интракатегориального синкретизма, в том числе, на сопоставительном материале до сих пор не проводилось.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней впервые интракатегориальный синкретизм рассматривается как системообразующий фактор организации таксиса в германских языках. Предложена классификация секундарно-таксисных семантических комплексов, выявлены универсальные и идиоэтнические механизмы их формирования, а также иерархические отношения между факторами, детерминирующими их актуализацию.

Цель исследования – системное описание механизмов интракатегориального синкретизма в сфере таксиса на материале предложно-девербативных конструкций в немецком, нидерландском и английском языках и выявление универсальных и специфических закономерностей формирования секундарно-таксисных семантических комплексов.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

1. Обосновать понятие «политаксисный предлог» и определить корпус языковых единиц, выступающих основными маркерами внутрикатегориального синкретизма в исследуемых языках.
2. Выделить и классифицировать основные типы секундарно-таксисных семантических комплексов, образуемых данными предлогами.
3. Провести детальный функционально-семантический анализ каждого типа комплекса на материале корпусных данных по трем языкам.
4. Установить иерархию факторов (семантических, лексических, контекстуальных), регулирующих реализацию того или иного типа семантического комплекса.

5. Выявить типологическое сходство и идиоэтнические различия в механизмах интракатегориального синкретизма в немецком, нидерландском и английском языках.

Объектом исследования выступают грамматические конструкции, репрезентирующие интракатегориальный синкретизм – *политаксисный предлог + предложный девербатив* в немецком, нидерландском и английском языках.

Предметом исследования являются семантические механизмы диффузии и кумуляции таксисного значения с логико-обстоятельственными смыслами в рамках данных конструкций, а также закономерности реализации конкретных секундарно-таксисных комплексов в сопоставляемых языках.

Материалы и методы

Эмпирическую базу исследования составили выборки высказываний с предложными девербативами, отобранные методом сплошной и целевой выборки из корпусов: Электронного словаря немецкого языка (DWDS) и Лейпцигского корпуса (LC). Общий объем проанализированного материала – более 7500 контекстов. Методологическую основу составляет комплексный подход, интегрирующий функционально-семантический метод, сопоставительный анализ, метод семантического и контекстуального анализа.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теории грамматического синкретизма и уточнении принципов типологии таксисных систем. Практическая ценность связана с возможностью использования результатов в курсах по теоретической грамматике, типологии и лингводидактике.

Результаты и их обсуждение

Термин «синкретизм» (от греч. Synkretismos – соединение) в лингвистике обозначает совмещение нескольких грамматических или семантических значений в одной форме. Принципиальным для нашего исследования является разграничение синкретизма, полисемии и омонимии. Если полисемия предполагает наличие у единицы ряда связанных, но дискретных значений, актуализируемых в разных контекстах, то синкретизм представляет собой их нерасчлененное, диффузное выражение одновременно [13, с. 45]. Значение синкретичной единицы – это не сумма компонентов, а качественно новое целое. Для его описания мы вводим понятие семантической диффузии – процесса взаимопроникновения и слияния категориальных смыслов, в результате которого границы между ними становятся подвижными и проницаемыми.

В рамках функциональной грамматики синкретизм рассматривается как проявление принципа экономии и одновременно как свидетельство сложной, многослойной структуры языкового сознания [2, с. 78]. Для целей нашего исследования ключевым является разграничение межкатегориального (взаимодействие таксиса с аспектуальностью, модальностью и др.) и интракатегориального (взаимодействие значений внутри поля таксиса) синкретизма.

Вслед за А.В. Бондарко, мы понимаем таксис как функционально-семантическую категорию, характеризующую временные отношения между действиями (событиями, состояниями) в рамках единого временного плана [3]. Центральной для данной работы является оппозиция примарный таксис / секундарный таксис. Примарный таксис выражает «чистые» хронологические значения одновременности, предшествования и следования, не осложненные дополнительными обстоятельственными смыслами [11; 12]. Его маркерами выступают монотаксисные, преимущественно темпоральные предлоги (нем. während, vor, nach; нидерл. tijdens, voor, na; англ. during, before, after). Секундарный таксис представляет собой синкре-

тичное образование, в котором базовое хронологическое значение (чаще всего одновременность) служит семантическим фоном для выражения логико-обстоятельственных отношений – причины, условия, цели, способа действия и т. д. [1; 14]. Именно секундарный таксис является основным полем для проявления интракатегориального синкретизма.

В немецком, нидерландском и английском языках средства выражения таксиса образуют полевою структуру. Дальнюю периферию поля, где наиболее активно протекают процессы семантической диффузии, составляют предложно-девербативные конструкции с политаксисными предлогами.

Понятие «политаксисный предлог» вводится нами для обозначения группы служебных единиц, для которых функция маркирования таксисных отношений является регулярно воспроизводимой, но не единственной. Их ключевая характеристика – системная полисемия, структурированная как радиальная категория с пространственным или конкретно-обстоятельственным центром и периферией из абстрактных темпоральных и логических значений.

В трех рассматриваемых германских языках можно выделить коррелирующие группы таких предлогов, восходящих к общим прагерманским корням и демонстрирующих сходные семантические переходы:

1. Локативный тип (нем. *bei*, нидерл. *bij*, англ. *by*). Прототипическое значение – нахождение вблизи объекта. Отсюда развиваются темпоральные («во время»), кондициональные («при условии»), каузальные («по причине») и инструментальные значения.
2. Комитативный тип (нем. *mit*, нидерл. *met*, англ. *with*). Прототипическое значение – совместность, сопровождение. Это основа для развития инструментального («с помощью»), модального («способом») и темпорального («одновременно с») значений.
3. Транзитивный тип (нем. *durch*, нидерл. *door*, англ. *through*). Прототипическое значение – прохождение сквозь среду. Отсюда развиваются каузальные («благодаря»), инструментальные («посредством») и медиальные значения.
4. Целевой тип (нем. *für*, нидерл. *voor*, англ. *for*). Прототипическое значение – предназначение. Отсюда развиваются финальные и темпоральные значения (ориентация на будущее).

Вводя девербатив, эти предлоги создают семантическую рамку, в которой действие-девербатив служит не просто временным ориентиром, а качественной характеристикой главного действия.

На основе анализа эмпирического материала нами выделены пять базовых типов секундарно-таксисных семантических комплексов, демонстрирующих высокую степень сходства во всех трех исследуемых языках.

1 тип – модально-таксисный семантический комплекс

Данный тип комплекса формируется предлогами комитативной и локативной групп (*mit*, *met*, *with*, *by*, *in*) и указывает на характер протекания действия, его внутреннюю форму или эмоционально-психологическое сопровождение. Девербативы относятся к семантическим классам эмоциональных проявлений, интеллектуальных процессов и кинетических актов.

Немецкий язык:

- (1) *Sie zeigt mit lautem Schnurren, wie gut ihr diese Zuwendung gefällt. (DWDS).*
– Она показывает громким мурлыканьем, как ей нравится это внимание.

(2) *Die Fachwelt hat die Kontroverse mit Schweigen und Kopfschütteln verfolgt.* (DWDS)–Научное сообщество следило за полемикой молча и качая головой.

Нидерландский язык:

(3) *De smaak is in de wielersport met bewondering ontvangen.* (LC)–Эта уловка была воспринята в велоспорте с восхищением.

(4) *Met ongeloof en verontwaardiging heeft de VNC kennisgenomen van de acties.* (LC)–С недоверием и возмущением VNC приняла к сведению действия властей.

Английский язык:

(5) *She learned them by repetition.* (LC)–Она выучила их путем повторения.

(6) *I also noticed with bemused admiration the occasional extended technique.* (LC)–Я также заметил с озадаченным восхищением «occasional extended technique».

(7) *As I stared in admiration, I began to think about all the things I love.* (LC)–Когда я смотрел с восхищением, я начал думать о том, что я люблю.

Во всех примерах таксисное значение одновременности является семантической основой, но на первый план выходит модальная квалификация.

2 тип – инструментально-/медиа́льно-таксисный семантический комплекс

Эти комплексы эксплицируются предлогами транзитивной (*durch, through*) и комитативной (*mit, met, with*) групп, между которыми существует принципиальное семантическое различие. Инструментальный комплекс кодирует каузативно-инструментальное отношение. Девербатив обозначает физическое действие или технологический процесс как причину или инструмент достижения результата.

Немецкий язык:

(8) *Die Festigkeitszunahme der Drähte durch das Ziehen ermöglicht leistungsfähigere Tragkabel.* (DWDS) –Повышение прочности проволоки в результате волочения позволило создать более эффективные тросы.

(9) *Durch das Drehen der Trommel wird der entstehende Luftstrom laufend abgeschnitten.* (DWDS)–Вращением барабана возникающий поток воздуха постоянно прерывается.

Английский язык:

(10) *The art of mushroom identification is gained by diligent observation and study.* (LC)–Искусство определения грибов достигается путем усердного наблюдения и изучения.

(11) *His powers give him enhanced intelligence through the stimulation of his brain cells.* (LC)–Его способности дают ему повышенный интеллект благодаря стимуляции клеток мозга.

Медиа́льный комплекс (с *mit, met, with*) кодирует модусно-комитативное отношение. Девербатив обозначает способ или форму реализации действия, часто в коммуникативной сфере.

Немецкий язык:

(12) *Mit Lachen reagierte der Kanzler auf Proteste.* (DWDS)–Канцлер отреагировала на протесты смехом.

Нидерландский язык:

(13) *Peter G. Meppelink legde een sfeervol accent met het knippen van een prachtig portret.* (LC)–Питер Г. Меппелинк создает атмосферный акцент вырезанием прекрасного портрета.

Английский язык:

(14) *He responded with a typical observation.* (LC)–Он ответил обычным замечанием.

3 тип – кондиционально-таксисный семантический комплекс

Данный тип комплекса формируется предлогами локативной группы (bei, bij, by, with). Действие-девербатив интерпретируется как условие, при котором главное действие становится релевантным. Наличие кондициональной семантики часто подчеркивается актуализаторами (genau, näher, oberflächlich, nadere и др.).

Немецкий язык:

(15) *Beim genauen Hinsehen stellt sich heraus, dass lediglich eine Gewinnchance besteht.* (DWDS) – При внимательном рассмотрении оказывается, что существует лишь один шанс.

(16) *Bei oberflächlicher Betrachtung scheint ein Brief ... zu bestätigen ...* (DWDS) – При поверхностном рассмотрении письмо, кажется, подтверждает...

Нидерландский язык:

(17) *Bij het nadenken over het mensbeeld is zijn filosofie echter zeer waardevol.* (LC) – При размышлении (когда задумываешься) об образе человека, его философия, однако, очень ценна.

(18) *...maar bijnaderebeschouwingvaakgruwelijkzijn.* (LC) – ...но при ближайшем рассмотрении часто являются ужасающими.

Английский язык:

(19) *With repetition comes understanding.* (LC) – С повторением (при повторении) приходит понимание.' [17]

(20) *...he was just sitting there, seemingly in contemplation.* (LC) – ...он просто сидел там, по-видимому, в раздумье (погруженный в размышления).

4 тип – каузально-таксисный семантический комплекс

В рамках этого комплекса, актуализируемого предлогами локативной (bei, bij, at, by) и транзитивной (durch, through) групп, перцептивное или эмоциональное событие выступает непосредственной причиной психофизиологической реакции. Временная смежность событий интерпретируется как причинно-следственная связь.

Немецкий язык:

(21) *Perseus entbrennt in Liebe beim Anblick der Andromeda.* (DWDS) – Персей воспламеняется любовью при виде Андромеды.

(22) *Yōzo gerät durch den Anblick dieser grausamen Szene in Angststarre.* (DWDS) – Ёдзо впадает в оцепенение от вида этой жестокой сцены.

Английский язык:

(23) *Then I was taken aback by her expectation.* (LC) – Тогда я был ошеломлен ее ожиданием.

(24) *I am saddened by the departure of Alex Lavelle.* (LC) – Я опечален уходом Алекса Лейвелла.

(25) *The walls have become porous with constant intrusion and state surveillance.* (LC) – Стены стали пористыми от постоянного вторжения и слежки.

(26) *This happens through repetition.* (LC) – Это происходит из-за повторения (в результате повторения).

5 тип – финально-таксисный семантический комплекс

Данный тип комплекса, ярко проявляющийся в нидерландском и английском языках (и в меньшей степени в немецком), формируется предлогами целевой группы (voor, for, für). Действие-девербатив обозначает цель, ради достижения которой совершается главное действие.

Нидерландский язык:

(27) *Voortdurend heeft De Vries zich normingezet voor de verbreiding van de Nederlandse taal.* (LC)–Кроме того, де Врис приложил огромные усилия для распространения нидерландского языка.

(28) *Er zijn ook mogelijkheden voor aanwending van zonne-energie.* (LC)– 'Существуют также возможности для применения солнечной энергии.

(29) *Voor het mixen van de verschillende stemmen was een speciaal apparaat nodig.* (LC)–Для смешивания разных голосов требовался специальный аппарат.

Английский язык:

Конструкция *for + V-ing* является стандартным средством выражения цели.

(30) *This machine is used for cutting metal.* – Этот станок используется для резки металла.

Актуализация того или иного типа комплекса подчиняется единому для всех трех языков иерархическому механизму:

1. Прототипическая семантика предлога (фактор первого уровня) задает вектор интерпретации: локативность (*bei/bij/by*) → предрасположенность к кондициональности и каузальности; комитативность (*mit/met/with*) → к модальности и медиальности; транзитивность (*durch/through*) → к инструментальности и каузальности.

2. Лексико-семантический класс девербатива (фактор второго уровня) наполняет этот вектор конкретным содержанием. Девербативы физического действия тяготеют к инструментальности, девербативы эмоций — к каузальности, девербативы жестов — к модальности.

3. Контекстуальные актуализаторы (фактор третьего уровня) выполняют функцию «тонкой настройки», эксплицитно маркируя тип отношения (напр., *geenau / nadere* для кондициональности).

Сопоставительный анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. Во всех трех языках наблюдается фундаментальное единство семантических переходов: пространство → время → логические отношения (причина, условие, цель). Инвентарь синкретических комплексов (модальный, инструментальный, кондициональный, каузальный) является общим. Это свидетельствует об общих когнитивных основах категоризации опыта у носителей германских языков.

2. Различия касаются степени грамматикализации и семантической нагрузки конкретных предлогов. Немецкий язык демонстрирует наиболее четкую дифференциацию между *mit* (модальность/медиальность) и *durch* (инструментальность/каузальность). Нидерландский язык сохраняет высокую активность предлога *voor* в финально-таксисных конструкциях. Английский язык шире использует предлог *by* для инструментальных значений, а также активно задействует предложное наречие *in* для модальной квалификации (*inadmiration, incontemplation*).

Заключение

Проведенное сопоставительное исследование позволяет сделать ряд теоретически значимых выводов о природе и механизмах интракатегориального синкретизма в системе таксиса германских языков.

1. Системный характер синкретизма. Интракатегориальный синкретизм не является маргинальным явлением, а представляет собой фундаментальное, системообразующее свойство функционально-семантической категории таксиса. Он закономерно возникает на дальней периферии поля, где таксисные значения тесно переплетаются с логико-обстоятельственными, отражая синкретизм самих ситуаций действительности.

2. Роль политаксисных предлогов. Предлоги *bei, mit, durch* (нем.), *bij, met, voor* (нидерл.), *by, with, through, in* (англ.) выполняют роль универсальных узлов семантической диффузии. Их глубокая, системная полисемия, уходящая корнями в пространственные прототипы, создает необходимые условия для формирования гибридных значений. Межъязыковое сопоставление подтверждает, что эти семантические переходы носят не случайный, а типологически обусловленный характер.

3. Типология секундарно-таксисных комплексов. В работе выделены и описаны пять основных типов секундарно-таксисных семантических комплексов, общих для исследуемых языков: модально-таксисный, инструментально-медиальный, кондиционально-таксисный, каузально-таксисный и финально-таксисный. Каждый комплекс представляет собой устойчивое единство, где таксисное значение (преимущественно одновременность) является обязательным семантическим фоном.

4. Механизм семантической детерминации. Реализация конкретного типа комплекса в речи подчиняется строгой иерархии факторов: прототипическая семантика предлога → лексико-семантический класс девербатива → контекстуальные актуализаторы. Этот механизм является универсальным для всех трех языков, что свидетельствует о единых принципах функционирования языкового сознания.

5. Идиоэтнические черты. При общности инвентаря комплексов, каждый язык демонстрирует специфику в распределении функций между предлогами. Немецкий язык тяготеет к четкой дифференциации, нидерландский сохраняет архаичные финальные конструкции, английский расширяет сферу употребления предлогов *by* и *in*. Эти различия требуют дальнейшего изучения в диахроническом и ареальном аспектах.

Итак, интракатегориальный синкретизм предстает как мощный механизм семантической компрессии, позволяющий в рамках простой предложно-именной группы передавать комплексную информацию о временной связи и качественной характеристике действий. Его изучение на сопоставительном материале открывает новые перспективы для типологии грамматических систем и понимания глубинных механизмов языковой категоризации.

Представляется перспективным расширение сопоставительной базы за счет включения скандинавских языков, а также углубленный диахронический анализ путей грамматикализации политаксисных предлогов в каждой из рассматриваемых языковых групп.

Список источников и литературы

1. *Архипова И. В.* Категория таксиса как семантический фокус межкатегориального взаимодействия // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология. 2025. Т. 35. № 2. С. 447–451.
2. *Бондарко А. В.* Категоризация в системе грамматики. М.: Яз. слав. культур, 2011. 488 с.
3. *Бондарко А. В.* Общая характеристика семантики и структуры поля таксиса // Теория функциональной грамматики: Введение, аспектуальность, временная локализованность, таксис. М.: ЛЕНАНД, 2017. С. 234–242.
4. *Донченко Е. В.* Категория таксиса и анализ аспектуально-таксисных ситуаций с атрибутивным придаточным во французском языке // Гуманитарные исследования. 2020. № 4 (76). С. 45–51.
5. *Недялков В. П., Отаина Т. А.* Типологические и сопоставительные аспекты зависимого таксиса // Теория функциональной грамматики. М., 2017. С. 296–319.

6. Недялков И. В. Зависимый таксис в разноструктурных языках // Проблемы функциональной грамматики. СПб.: Наука, 2003. С. 156–173.
7. Коцкова Я. Неличные формы глагола как средства выражения таксиса в русском и чешском языках // Acta Linguistica Petropolitana. 2019. Т. 3, № 15. С. 87–110.
8. Ивонина М. Ю. Нефинитные глагольные формы как способ актуализации таксиса в романских языках // Евразийский гуманитарный журнал. 2024. № 2. С. 75–82.
9. Макаров И. М. Причастия прошедшего времени на -ган как средство выражения таксиса // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2025. Т. 18, № 2. С. 460–464.
10. DWDS – Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache: [цифровой словарь немецкого языка] / Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften. URL: <https://www.dwds.de/> (дата обращения: 23.03.2026).
11. Wortschatz Leipzig: [корпус немецкого языка] / Universität Leipzig. Leipzig, 1998–2026. URL: <https://corpora.uni-leipzig.de/> (дата обращения: 23.03.2026).

References

1. Arkhipova, IV 2025, 'Kategoriya taksisa kak semanticheskiiy focus mezhkategorialnogo vzaimodeystviya' (The category of taxis as a semantic focus of intercategory interaction), *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya: Istoriya i filologiya (Bulletin of Udmurt University. History and Philology Series)*, vol. 35, no. 2, pp. 447–451, doi 10.35634/2412-9534-2025-35-2-447-451 (In Russ.)
2. Bondarko, AV 2011, *Kategorizatsiya v sisteme grammatiki* (Categorization in the grammar system), *Yazyki slavyanskikh kultur publ*, Moscow. (In Russ.)
3. Bondarko, AV 2017, 'Obshchaya kharakteristika semantiki i struktury polya taksisa' (General characteristics of the semantics and structure of the taxis field), in AV Bondarko (ed.), *Teoriya funktsionalnoy grammatiki: Vvedeniye, aspektualnost, vremennaya lokalizovannost, taksis* (Functional grammar theory: introduction, aspectuality, temporal localization, taxis), URSS, LENAND publ, Moscow, pp. 234–242. (In Russ.)
4. Donchenko, EV 2020, 'Kategoriya taksisa i analiz aspektualno-taksisnykh situatsiy s atributivnym pridatochnym vo frantsuzskom yazyke' (Category of taxis and peculiarities of its expression in the French language), *Gumanitarnye issledovaniya (Humanitarian Researches)*, no. 4 (76), pp. 45–51. (In Russ.)
5. Nedyalkov, VP & Otaina, TA 2017, 'Tipologicheskiye i sopostavitelnyye aspekty zavisimogo taksisa' (Typological and Comparative Aspects of Dependent Taxis), in AV Bondarko (ed.), *Teoriya funktsionalnoy grammatiki: Vvedeniye, aspektualnost, vremennaya lokalizovannost, taksis* (Functional grammar theory: introduction, aspectuality, temporal localization, taxis), URSS, LENAND publ, Moscow, pp. 296–319. (In Russ.)
6. Nedyalkov, IV 2003, 'Zavisimyy taksis v raznostrukturnykh yazykakh' (Dependent Taxis in Languages with Different Structures: The Meanings of Simultaneity/Antecedence/Succession), in *Problemy funktsionalnoy grammatiki* (Problems of Functional Grammar: Semantic Invariance/Variability), Nauka publ, St. Petersburg, pp. 156–173. (In Russ.)
7. Kocková, J 2019, 'Nelichnyye formy glagola kak sredstva vyrazheniya taksisa v russkom i cheshskom yazykakh' (Non-finite forms of verbs as means of expression of the taxis in Russian and Czech), *Acta Linguistica Petropolitana*, vol. 15.3, pp. 87–110, doi 10.30842/alp2306573715304 (In Russ.)
8. Ivonina, MYu 2024, 'Tipologicheskiye i sopostavitelnyye aspekty zavisimogo taksisa' (Non-finite verb forms as a means of taxis actualization in Romance languages), *Evrasiyskiy gumanitarnyy zhurnal* (Eurasian Humanitarian Journal), no. 2, pp. 75–82. (In Russ.)
9. Makarov, IM 2025, 'Prichastiya proshedshego vremeni na -gan kak sredstvo vyrazheniya taksisa (na materiale tatarskogo yazyka)' (Past participles ending in -gan as a means of expressing taxis (based on the material of the Tatar language)), *Filologicheskiye nauki. Voprosy teorii i praktiki (Philology. Theory & Practice)*, vol. 18, no. 2, pp. 460–464, doi 10.30853/phil20250066 (In Russ.)

10. DWDS – Digitales Wörterbuch der deutschen Sprache, Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften, viewed 23 March 2026, <https://www.dwds.de/> (In German)
11. Wortschatz Leipzig – Leipzig Corpora Collection 1998–2026, Universität Leipzig, Leipzig, viewed 23 March 2026, <https://corpora.uni-leipzig.de/> (In German)

Статья поступила в редакцию: 23.03.2026
Одобрена после рецензирования: 27.04.2026
Принята к публикации: 21.09.2026

The article was submitted: 23.03.2026
Approved after reviewing: 27.04.2026
Accepted for publication: 21.09.2026