

Научная статья  
УДК 9.93/94.908

<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2026-3-86-99>

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАЗЕННОЙ ПАЛАТЫ ПО ИНКОРПОРАЦИИ БЫВШИХ ВОЕННЫХ КАНТОНИСТОВ В ТУЛЬСКОЕ МЕЩАНСКОЕ ОБЩЕСТВО ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

**Владимир Максимович  
Дементьев**

---

Европейский университет в  
Санкт-Петербурге  
Санкт-Петербург, Россия,  
[v.dementev@eu.spb.ru](mailto:v.dementev@eu.spb.ru)

---

**Аннотация.** Статья посвящена тому, как Тульская казенная палата приписывала бывших военных кантонистов (солдатских детей) в мещанское общество. В работе предпринимается попытка рассмотреть взаимодействие двух учреждений через призму исторического институционализма. При такой оптике основными акторами становятся казенная палата и Тульское мещанское общество. Их взаимодействие предлагается рассматривать в контексте крупных законодательных преобразований пореформенного времени. Исследование основано на двух категориях источников: законодательных положениях и делопроизводственной документации. К первой группе были отнесены как законодательные акты, регулирующие механизм инкорпорации в мещане, так и регулирующие положения нижних воинских чинов после увольнения из военного ведомства. Делопроизводственная документация включает в себя реестры и сообщения, которые составлялись чиновниками казенной палаты. Обращение к г. Тула является актуальным по нескольким причинам. Во-первых, это поможет понять специфику взаимоотношений провинциальных мещанских обществ с казенной палатой в пореформенный период. Во-вторых, понять эти взаимоотношения в случае Тулы, имеющей свои социально-экономические особенности в виде крупного оружейного производства. Статья условно поделена на три взаимосвязанных части. В первой рассматриваются законодательные изменения процесса причисления отставных нижних чинов к сословным обществам. Отдельно анализируются правовые возможности бывших кантонистов стать частью мещанской корпорации. Во второй части анализируются механизмы инкорпорации солдатских детей в Тульское мещанское общество. Третья часть посвящена положению бывших кантонистов в среде мещан. Автор пришел к выводу, что Тульское мещанское общество не имело возможностей отказывать казенной палате в приписке бывших кантонистов. Было установлено, что после завершения инкорпорации солдатские дети имели в обществе неполноправный статус и были ограничены в возможностях.

**Ключевые слова:** казенная палата, кантонисты, мещанское общество, солдатские дети, нижние воинские чины, мещане.

**Для цитирования:** Дементьев В. М. Деятельность казенной палаты по инкорпорации бывших военных кантонистов в Тульское мещанское общество во второй половине XIX в. // Тульский научный вестник. Серия История. Языкознание. 2026. Вып. 3 (27). С. 86–99. <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2026-3-86-99>

---

**Сведения об авторе:** В. М. Дементьев – студент магистратуры, Европейский университет в Санкт-Петербурге, 191187, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Гагаринская, д. 6/1.

---

Scientific Article  
UDC 9.93/94.908  
<https://doi.org/10.22405/2712-8407-2026-3-86-99>

## THE ACTIVITIES OF THE TREASURY CHAMBER ON INTEGRATING FORMER CANTONISTS INTO THE TULA LOWER MIDDLE CLASS SOCIETY IN THE SECOND HALF OF THE 19TH CENTURY

**Vladimir M. Dementyev**

---

European University at St. Petersburg  
St. Petersburg, Russia,  
[v.dementev@eu.spb.ru](mailto:v.dementev@eu.spb.ru)

---

**Abstract.** This article examines how the Tula Treasury Chamber placed former cantonists (soldiers' children) in the lower middle class. The author attempts to examine the interaction between the two institutions through the lens of historical institutionalism. From this point of view, the key actors are the Treasury Chamber and the Tula lower middle class society. The author proposes to consider their interaction in the context of major legislative reforms in the post-reform period. The study uses two categories of sources: legislative provisions and documents of record keeping. The first group includes both legislative acts regulating the mechanism for incorporation into the lower middle class society and as well as the status of lower military ranks after their discharge from the military department. The record keeping documents include registers and reports compiled by officials of the Treasury Chamber. Referring to Tula is relevant for several reasons. First, it advances understanding the specifics of the relationship between provincial lower middle class societies and the Treasury Chamber in the post-reform period. Second, it provides an opportunity to analyze the aforementioned relationships specifically in the case of Tula, which has its own socioeconomic characteristics, in particular, a large arms manufacturing industry. The article consists of three interrelated parts. The first examines legislative changes to the process of attaching retired lower ranks to a certain social category. The second analyzes the mechanisms for integrating soldiers' children into the Tula lower middle class. The third part describes the status of former cantonists in this social class. To conclude, the Tula lower middle class society had no power to deny the Treasury Chamber the registration of former cantonists. The study establishes that after the completion of their integration, soldiers' children had limited rights.

**Keywords:** Treasury Chamber, cantonists, lower middle class society, soldiers' children, lower ranks, lower middle class.

**For citation:** Dementyev, VM 2026, 'The Activities of the Treasury Chamber on Integrating Former Cantonists into the Tula Lower Middle Class Society in the Second Half of the 19th Century', *Tula Scientific Bulletin. History. Linguistics*, issue 3 (27), pp. 86–99, <https://doi.org/10.22405/2712-8407-2026-3-86-99> (in Russ.)

---

**Information about the Author:** Vladimir M. Dementyev – Master's degree student, European University at St. Petersburg, 6/1 Gagarinskaya St., St. Petersburg, 191187, Russia.

---

© Dementyev V. M., 2026

## **Введение**

Во второй половине XIX – начале XX в. в законодательстве Российской империи существовала тенденция к расширению числа лиц, имеющих право перейти в мещанское сословие. Подробно это было изложено в исследовании Н. А. Ивановой и В. П. Желтовой в монографии «Сословное общество Российской империи». Результаты их работы показали, что в пореформенное время продолжали действовать как старые законы, регулирующие механизмы причисления, так и выходили новые, которые создавали дополнительные возможности вступить в мещане [17, с. 454–456]. Продолжали действовать законы, касающиеся инородцев. С 1833 г. в мещане могли записываться священнослужители, лишенные своего сана за преступления и пороки. С 1855 г. такое право получили вольные матросы. Положения от 19 февраля 1861 г. и закон от 18 января 1866 г. подтверждали право вступления в мещане сельских обывателей всех категорий. Отдельные законодательные акты регулировали причисление всех лиц, имеющих право «избрать себе род жизни». Под эту категорию попадали незаконнорожденные и не помнящие родства, жители польских губерний, переселявшиеся в другие регионы империи, уволенные из воинского сословия, за исключением принадлежащих к дворянскому состоянию [17, с. 456]. К последним относились в том числе и кантонисты (солдатские дети), уволенные из военного сословия. На них и будет направлен фокус настоящего исследования.

Во всех случаях за переход в мещанское сословие отвечала казенная палата – губернский орган министерства финансов, главные функции которого заключались в оформлении финансовой отчетности. Осуществление процесса перехода из одного податного сословия в другое также было одной из функций этого учреждения [18, с. 456]. Казенная палата вела все необходимое делопроизводство: оформляла сообщения, составляла реестры, уведомляла сословные общества о причислении к ним новых членов.

Статья посвящена тому, как казенная палата справлялась со своей задачей инкорпорации бывших военных кантонистов в Тульское мещанское общество во второй половине XIX в. Основной исследовательский вопрос: как происходило взаимодействие этих двух учреждений городского управления в процессе причисления бывших кантонистов в мещане? Целью настоящей работы является проанализировать законодательные положения и делопроизводственную документацию, которая касалась инкорпорации бывших кантонистов в среду мещан. Для настоящего исследования также важно посмотреть на результат причисления. В задачи работы входит анализ положения кантонистов в Тульском мещанском обществе после завершения этого процесса.

Выбор Тульского мещанского общества требует дополнительных пояснений. Тульская губерния входила в Центрально-земледельческий район и имела характерные для него черты развития торговли и промышленности [30]. Тула – крупный губернский центр, где находились все управленческие ресурсы региона. Там располагалась канцелярия губернатора, губернское по городским делам присутствие, казенная палата и др. По своим демографическим тенденциям и степени урбанизации город соответствовал другим губернским центрам Центрально-земледельческой части. Однако он имел свою особенность. Там было сконцентрировано крупное оружейное производство, которое оказывало влияние не только на экономическое развитие города, но и на сословную среду. Для Тулы было характерно наличие отдельного сословия оружейников, которое являлось уникальной социальной особенностью региона. В этой связи обращение именно к Туле является актуальным сразу по нескольким причинам. Во-первых, это поможет понять специфику взаимоотношений провинциальных мещанских обществ с казенной палатой; во-вторых,

понять эти взаимоотношения в случае Тулы, имеющей свои социально-экономические особенности.

#### Материалы и методы

Исследование основано на двух категориях источников: законодательные положения и делопроизводственная документация казенной палаты. К первой группе были отнесены как законодательные акты, регулирующие механизм инкорпорации в мещане, так и регулирующие положения нижних воинских чинов после увольнения из военного ведомства [6; 28; 30]. Анализ этой категории источников позволит восстановить правовое положение бывших кантонистов и определить те пути, которые им были доступны после увольнения с военной службы. На основании второй группы предпринимается попытка реконструировать процесс инкорпорации. Материалы делопроизводственной документации представляют собой реестры и сообщения, которые составлялись чиновниками казенной палаты [6–16; 28]. Ведомство извещало мещанскую управу о принятом решении в сообщениях. Они содержали основную информацию: год рождения, фамилия, имя, отчество, состояние, срок освобождения от податей, место жительства. Взаимосвязанными с сообщениями документами являлись реестры, где фиксировались год рождения, сведения о наличии приемного и увольнительного приговоров, информация об освобождении от податей, решение казенной палаты о причислении.

В историографии проблема положения в обществе бывших кантонистов и нижних воинских чинов не получила широкого освещения. Тема рассматривалась преимущественно с двух позиций: кантонисты как составная часть армии Российской империи и как жертвы имперского режима.

В рамках первого направления положение кантонистов анализировалось с точки зрения вовлеченности разных конфессиональных групп в состав имперской армии, места в общей военной структуре, комплектования и организации им пенсионного обеспечения [24; 31]. Вторая позиция представлена работами еврейской историографии, в которых кантонизм рассматривался преимущественно как негативное явление [1; 23; 25]. Нередко можно было встретить сравнение этой категории населения с крепостными крестьянами. Ю. Левит писал: «В отличие от многих нееврейских воспитанников кантонистских заведений, еврейские дети были взяты в крепостные военного ведомства из семейной среды и из мещанского сословия» [23, с. 112]. Основная мысль, которая является общей почти для всех работ еврейской историографии, заключалась в том, что кантонисты – это жертвы имперского режима.

В историографии проблема взаимодействия мещанских обществ с властью рассматривалась преимущественно с позиции исторической антропологии [19–21]. Это обстоятельство оставило позади институциональную сторону вопроса. Взаимодействие мещанских обществ с учреждениями городской власти (в том числе и казенной палатой) оказалось неизученной проблемой. Исключением можно считать исследование Л. В. Кошман. В отдельных частях ее монографии были проиллюстрированы случаи перехода купцов и крестьян в мещанство [22, с. 191–203].

В настоящей работе предлагается сменить оптику и посмотреть на эту проблему с точки зрения исторического институционализма. Особенностью этого направления является то, что оно используется для исследования конкретных ситуаций и событий с помощью сравнительного анализа в исторической перспективе. В рамках исследований важны три фактора: актор, контекст и правила. Любой значимый политический результат понимается как итог взаимодействия этих трех факторов, как поведение актора, максимизация его интересов и следование правилам. При такой оптике основными акторами становятся казенная палата и тульское мещанское общество [4, с. 117–119]. Их взаимодействие предлагается рассматривать в контексте крупных законодательных преобразований пореформенного времени, которые пе-

рестроили систему городского управления. Тогда возникали правила, которые задавали формальную рамку взаимодействия: предписывали определенные действия, создавали условия и задавали законодательную норму, которую было необходимо соблюдать. Совокупность всех этих факторов дает возможность посмотреть на взаимоотношение казенной палаты и мещанского общества как на контакт двух институций городского управления.

Для исторического институционализма характерно использование тематических сравнительных case study [4, с. 120]. Анализ конкретных ситуаций поможет реконструировать процесс взаимодействия казенной палаты с Тульским мещанским обществом и определить положение бывших военных кантонистов после завершения процесса инкорпорации.

### **Правовое регулирование механизма причисления бывших кантонистов к сословным обществам**

Законодательство Российской империи предусматривало две формы включения в мещане: приписка и причисление. Разница состояла в том, что приписка осуществлялась казенной палатой без согласия мещанского общества. Приписанные мещане не могли пользоваться всеми правами, которыми обладали коренные причисленные мещане. Они не имели права голоса на общем собрании общества, что делало их отстраненными от дел корпорации. В некоторых работах отмечалось, что такая обособленность от общества лишала приписанных мещан социальной поддержки. Таким членам общества могли отказывать в выдаче пособий и материальном обеспечении [2, с. 125]. Возможность стать коренными мещанами появлялась только спустя пять лет с момента приписки [22, с. 217]. Лица, имеющие право избрать себе род жизни, оказывались именно приписанными в мещане, причем не всегда такая приписка происходила с согласия мещанского общества.

В 1856 г. институт военных кантонистов был упразднен, его многочисленные представители оказались выпавшими из сословной среды империи. Как отмечал В. Брукс: «Тогда около 378 тыс. мужчин были переведены от жалкого существования под военной опекой к свободным сельским и городским податным сословиям» [32, р. 9]. Кантонисты по своему составу были неоднородны. С 1827 г. в их ряды стали набирать финских, цыганских, польских и еврейских детей-рекрутов. Как отмечалось в историографии, последние составляли в рядах кантонистов большинство. По подсчетам Й. Петровского-Штерна, в период с 1827 по конец 1850-х гг. через их батальоны прошло от 60 до 80 тыс. еврейских детей [25, с. 167]. Это обстоятельство могло осложнять процесс приписки в сословные общества, которые ссылаясь на их вероисповедание, могли отказывать кантонистам. Казенная палата в этом отношении могла выступать гарантом инкорпорации и своими действиями обязывать сословные общества принять их в свою среду.

Законодательно до 1870 г. процесс приписки кантонистов к сословным обществам регулировался положениями Свода законов о состояниях. В статьях этого документа в редакции 1857 г. были определены нормативные рамки этого процесса. Так, статьей 433 подтверждалось право вступления в городские сословия для лиц, имеющих право избрать себе род жизни [29, с. 89]. Роль казенной палаты в этом процессе закреплялась статьей 438 [29, с. 89–90]. В этом положении предписывалось, что палата осуществляет приписки и записи в городские сословия. В законе допускалось участие в этом процессе палаты государственных имуществ и начальника губернии в случае возникновения каких-либо затруднений.

Приписка в мещанские общества регулировалась отдельными законодательными положениями. Законы 462 и 463 выделяли целый список лиц, имеющих право перейти в мещане без согласия сословного общества, среди них в том числе были и получившие отставку нижние воинские чины [29, с. 94–95]. Для них процесс

вступления в мещане сопровождался еще и дополнительными положениями. Согласно статье 471 они могли вступить в общество без платежа податей. Однако важно отметить, что освобождение от уплаты такого налога было только в случае приписки именно в мещане. Если после отставки нижние воинские чины желали перейти в купечество, то они были обязаны уплатить гильдейскую повинность [29, с. 97].

Изменение системы городского общественного управления после 1870 г. потребовало обновления и актуализации законодательства о причислениях в сословные общества. Одним из итогов городской реформы 1870 г. стало переустройство системы управления в городах. Городская дума стала всесословным органом управления и формировалась на основе имущественного ценза [5, с. 825]. Юридическую самостоятельность в этот период получили сословные общества, которые стали образовывать управы [20, с. 41]. Они должны были взять на себя весь процесс управления, в том числе и ведать делами причислений. Однако роль казенной палаты в этом процессе продолжала оставаться ключевой. Изменения коснулись только законодательной регламентации этого процесса. В этот период появились новые нормативные акты, регулирующие как положение выпавших из сословных рамок нижних воинских чинов, так и сами механизмы инкорпорации.

В приложениях к статьям положения 1870 г., изданных единым сборником спустя год после проведения реформы, содержались законодательные акты, регулирующие состояние нижних воинских чинов. В дополнении к 6-й статье положения были опубликованы «Правила об устройстве быта отставных и бессрочно отпущенных нижних чинов». Ряд этих правил регулировал положение этой категории населения при вступлении в сословные общества.

Новые законодательные положения допускали возможность выбора отставными чинами среды для приписки. Однако это право получали не все вольноотпущенные военные. Так, третья статья «Правил» определяла положение тех нижних воинских чинов, кто оказался на военной службе после проведения 10-й ревизской переписи. Этим отставным солдатам право выбора не предоставлялось, и они возвращались на место изначальной приписки [27, с. 1–2]. Обратная ситуация складывалась для лиц, заступивших на службу до проведения переписи. По закону они считались выпавшими из ревизских сказок. Им предписывалось после увольнения в бессрочный отпуск приписаться к городскому или сельскому податному состоянию. На вступление в новую среду законом был определен срок в один год, который начинал отсчитываться со дня прибытия в губернию, избранную для места жительства [27, с. 2–3]. Дополнением к этим законодательным актам стало вышедшее в 1883 г. Мнение Государственного Совета, где вводился срок в 6 месяцев, за который отставной военный должен быть причислен в податные общества [26, с. 12].

Появление новых законодательных положений, которые регулировали процесс инкорпорации бывших кантонистов, не означало, что прежние нормативные акты утратили свою силу. Законы, составляющие общий Свод, продолжали действовать наравне с поздними пореформенными положениями. Такая законодательная преемственность, вероятно, порождала путаницу при принятии решений. Вопросы возникали при приписке в мещанские общества тех кантонистов, которые до этого находились под судом, имели преступления или пороки. Требование не принимать в мещане осужденных за правонарушение лиц являлось обязательным и по существу единственным, которое не давало возможности стать членом этой сословной корпорации.

Обсуждение этого спорного момента происходило между канцелярией губернатора Санкт-Петербурга и департаментом полиции в 1870 г. При этом в процессе обсуждения чиновники этих учреждений давали ссылки на положения Свода законов о состояниях последней на тот момент редакции 1857 г. В канцелярии губерна-

тора Санкт-Петербурга отмечали, что бывшие нижние воинские чины могут быть причислены в мещанские общества только с соблюдением установленных правил. Далее в ведомстве заключали, что в соответствии с постановлениями 464–471, 477–487 эти лица не должны быть приписаны к мещанству. С таким утверждением были согласны в том числе и в департаменте полиции [28, л. 2].

### **Особенности приписки и численность бывших кантонистов в Тульском мещанском обществе**

Тульское мещанское общество испытывало на себе законодательные преобразования. Сословная корпорация тесно взаимодействовала с Тульской казенной палатой. За период с 1875 по 1888 гг. к мещанскому обществу было приписано 203 кантониста (см. таблицу 1), из которых только два человека были «еврейского закона» [9, л. 56]. Они были приписаны к обществу на общих основаниях.

*Таблица 1*

#### **Приписка кантонистов (солдатских детей) к Тульскому мещанскому обществу в 1870–1880 гг.<sup>1</sup>**

| <b>Год</b>   | <b>Общее количество приписанных</b> | <b>Кантонистов</b> |
|--------------|-------------------------------------|--------------------|
| 1875         | 165                                 | 38                 |
| 1877         | 133                                 | 28                 |
| 1880         | 92                                  | 25                 |
| 1883         | 217                                 | 41                 |
| 1885         | 181                                 | 31                 |
| 1888         | 153                                 | 40                 |
| <b>Итого</b> | <b>941</b>                          | <b>203</b>         |

Кантонисты, причисленные к мещанскому обществу в 1875 и 1877 г., были рождены в 1850-е гг. Они были занесены в сказки 9-й (1850–1851 г.) и 10-й (1857–1859 г.) ревизской переписи. В соответствии с новыми законами они имели право выбрать себе сословное общество для приписки. Остальные бывшие кантонисты, приписанные после 1877 г., были рождены в 1860-х гг. и не были занесены в ревизские сказки. Они были лишены права выбора и вернулись в тульское мещанское общество, из которого и ушли на военную службу.

Казенная палата осуществляла два типа причисления в мещанское общество: с предоставлением приемного и увольнительного приговора и по ходатайству члена общества. Первый тип в основном касался тех лиц, кто приходил в мещанство из других сословий. Увольнительный приговор требовался для подтверждения ухода из сословного общества, приемный – для включения в новое. Однако, несмотря на то что кантонисты по реестрам являлись выпавшими из сословной среды, они могли пользоваться этим вариантом причисления. Увольнительный приговор в этом случае предоставлялся военным ведомством, а приемный составлялся в тульском мещанском обществе.

Второй тип касался лиц, причисляемых по ходатайству одного из членов мещанской управы. Часто к такому варианту прибегали мещане, чьи дети имели кантонистский статус, чтобы приписать их в свою среду. Важным требованием для причисления кантониста была непринадлежность к «вредным обществам» и сектам. Это положение прописывалось отдельным пунктом в реестрах и соблюдалось при любом типе причисления [6, л. 7].

Механизм приписки к мещанскому обществу был схож с таким процессом в сельских обществах, но имел определенные различия. Причисление бывших кантонистов в крестьяне также могло проходить после предъявления приемного и увольнительного приговоров. Однако для причисления в сельское общество

не требовалось подтверждать непринадлежность к «вредным обществам». Вместо этого положения в реестре обязательно присутствовало обозначение, что «общество готово принять в свою среду» нового члена [7, л. 34].

Важно отметить, что реестры казенной палаты имели шаблон, который заранее готовился чиновниками учреждения. В документе прописывалось, куда причисляют кантониста, оставлялось место под заполнение даты рождения. Также заранее заполнялись положения, что «обозначенное общество готово принять в свою среду солдатского сына» [7, л. 52]. Находясь на этапе составления документов и рассмотрения дела о причислении, казенная палата уже не давала права выбора мещанскому обществу принять или отказать в причислении.

После приобретения бывшими кантонистами мещанского статуса они попадали под ведомство мещанской управы. Если возникала необходимость или желание покинуть сословие, то решение этого вопроса возлагалось на мещанского старосту и общее собрание общества. Показательным является одно решение по делу одного мещанина из кантонистов, изъявившего желание перейти в другое мещанское общество.

В мае 1878 г. в Тульской мещанской управе проходило общее собрание, где сход из 28 мещан под председательством главы управы М. В. Морозова слушал прошение мещанина, бывшего кантониста А. Горохова. Он изъявил желание перейти вместе со своей женой в Московское мещанское общество. Для этого им было направлено прошение в Тульскую мещанскую управу и ходатайство в Московское мещанское общество. Перед принятием решения в управе были наведены справки на А. Горохова, где подтвердилась его отношение к кантонистскому статусу. Это обстоятельство не помешало утвердить прошение А. Горохова и поспособствовать его переходу в Московские мещане. Однако при заполнении приемного приговора особо отмечалось, что к Тульскому мещанскому обществу он был причислен по предписанию казенной палаты [14, л. 119–119об].

### **Положение бывших кантонистов после причисления в мещанское общество**

В историографии существует мнение, что мещанские общества в пореформенное время характеризовались психологической, информационной и пространственной замкнутостью. Жизнедеятельность мещан протекала исключительно внутри их сословного общества и целиком была подвержена корпоративным интересам. Е. Е. Бурцева писала, что для представителей сословия мещан были характерны аполитичность и консерватизм [3, с. 84].

Одной из функций мещанского старосты после принятия Городового положения 1870 г. стало решение вопроса о принятии или исключении лиц из сословной среды. Председатель управы оформлял приемные и увольнительные приговоры, выносил на общее собрание вопросы причисления или исключения, заслушивал прошение и принимал решение, основываясь на мнении общего собрания. Однако если дело касалось работы казенной палаты, то мещанскому обществу обычно предписывали принять в свою среду нового члена. Бывшие военные кантонисты оказывались в Тульском мещанском обществе именно благодаря такому предписанию. Это не могло не вызывать особой реакции мещанской управы. Однако, если ответов или споров с казенной палатой источники не зафиксировали, то реакцию на самих причисленных кантонистов удалось проанализировать.

В 1872 г. на Тульском губернском земском собрании проходило выступление его председателя А. Тропченинова. Тогда на повестке стоял вопрос организации переговоров с мещанским и ремесленным обществом для погашения накопившихся недоимок за пользование услугами земской больницы. Там с 1865 г. на лечении находились мещане и цеховые, которые в силу своего тяжелого материального по-

ложения не могли покрыть все медицинские расходы. К моменту проведения собрания они составили более 23 тыс. рублей, из которых более 16 тыс. являлись недоимками за лечение бывших кантонистов, причисленных к мещанам (см. таблицу 2). Такая огромная сумма долгов стала основанием для Тульского губернского земства начать переговоры с сословными обществами [16, с. 24].

Таблица 2

**Ведомость о недоимках, числящихся за лечение в Тульской губернской земской больнице несостоятельных мещан, бывших оружейников, причисленных к мещанскому обществу и цеховых<sup>2</sup>**

| С какого обще-<br>ства должна<br>быть взыскана                                                                  | За какое<br>время<br>накопилась<br>недоимка | За лечение по-<br>ступивших в<br>больницу со<br>свидетельством<br>о бедности |      | За лечение ока-<br>завшихся несо-<br>стоятельным по<br>полицейским до-<br>зняниям |      | Из того следует исключить               |    |                                                 |    | Итого состо-<br>ит в недоим-<br>ке |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------|----|-------------------------------------------------|----|------------------------------------|----|
|                                                                                                                 |                                             | Рубли                                                                        | Коп. | Рубли                                                                             | Коп. | За лиц нахо-<br>дившихся в<br>отделении |    | Сделанную<br>уплату на<br>погашение<br>недоимки |    |                                    |    |
| С Тульского мещанского общества                                                                                 |                                             |                                                                              |      |                                                                                   |      |                                         |    |                                                 |    |                                    |    |
| За лечение бес-<br>срочно отпу-<br>щенных нижних<br>воинских чинов,<br>причисленных к<br>мещанскому<br>обществу | 1865 г.                                     | 2764                                                                         | 13   | -                                                                                 | -    | -                                       | -  | -                                               | -  | 2764                               | 13 |
|                                                                                                                 | 1866 г.                                     | 2502                                                                         | 39   | -                                                                                 | -    | -                                       | -  | -                                               | -  | 2502                               | 39 |
|                                                                                                                 | 1867 г.                                     | 2321                                                                         | -    | -                                                                                 | -    | -                                       | -  | -                                               | -  | 2321                               | -  |
|                                                                                                                 | 1868 г.                                     | 1843                                                                         | 91   | 1299                                                                              | 31   | 62                                      | 50 | -                                               | -  | 3080                               | 72 |
|                                                                                                                 | 1869 г.                                     | 1039                                                                         | 58   | 753                                                                               | 79   | 517                                     | 50 | -                                               | -  | 1275                               | 87 |
|                                                                                                                 | 1870 г.                                     | 912                                                                          | 10   | 1563                                                                              | 3    | 592                                     | 50 | -                                               | -  | 1882                               | 63 |
|                                                                                                                 | 1871 г.                                     | 814                                                                          | 55   | 1012                                                                              | 37   | 684                                     | 85 | -                                               | -  | 1142                               | 8  |
|                                                                                                                 | 1872 г.                                     | 32                                                                           | 58   | 1115                                                                              | 76   | -                                       | -  | -                                               | -  | 1148                               | 34 |
| Итого                                                                                                           |                                             | 12230                                                                        | 25   | 5744                                                                              | 26   | 1857                                    | 35 | -                                               | -  | 16117                              | 17 |
| За лечение<br>бывших ору-<br>жейников                                                                           | 1865 г.                                     | 952                                                                          | 86   | -                                                                                 | -    | -                                       | -  | -                                               | -  | 952                                | 86 |
|                                                                                                                 | 1866 г.                                     | 940                                                                          | 63   | -                                                                                 | -    | -                                       | -  | -                                               | -  | 940                                | 63 |
|                                                                                                                 | 1867 г.                                     | 487                                                                          | 25   | -                                                                                 | -    | -                                       | -  | -                                               | -  | 487                                | 25 |
|                                                                                                                 | 1868 г.                                     | 300                                                                          | -    | 511                                                                               | 78   | 37                                      | 50 | -                                               | -  | 774                                | 28 |
|                                                                                                                 | 1869 г.                                     | 329                                                                          | 86   | 434                                                                               | 86   | 270                                     | -  | -                                               | -  | 494                                | 72 |
|                                                                                                                 | 1870 г.                                     | 270                                                                          | -    | 431                                                                               | 83   | 270                                     | -  | -                                               | -  | 431                                | 83 |
|                                                                                                                 | 1871 г.                                     | 307                                                                          | 50   | 164                                                                               | 75   | 300                                     | -  | -                                               | -  | 172                                | 25 |
|                                                                                                                 | 1872 г.                                     | -                                                                            | -    | 87                                                                                | 28   | -                                       | -  | -                                               | -  | 87                                 | 28 |
| Итого                                                                                                           |                                             | 3588                                                                         | 10   | 1630                                                                              | 50   | 877                                     | 50 | -                                               | -  | 4341                               | 10 |
| С Тульского цехового общества                                                                                   |                                             |                                                                              |      |                                                                                   |      |                                         |    |                                                 |    |                                    |    |
| За лечение несо-<br>стоятельных<br>цеховых                                                                      | 1866 г.                                     | 885                                                                          | 70   | -                                                                                 | -    | -                                       | -  | -                                               | -  | 885                                | 70 |
|                                                                                                                 | 1867 г.                                     | 877                                                                          | 25   | 15                                                                                | -    | -                                       | -  | 184                                             | 50 | 707                                | 75 |
|                                                                                                                 | 1868 г.                                     | 311                                                                          | 63   | 109                                                                               | 78   | 12                                      | 50 | 89                                              | 78 | 319                                | 13 |
|                                                                                                                 | 1869 г.                                     | 172                                                                          | 8    | 101                                                                               | 86   | 90                                      | -  | 101                                             | 9  | 82                                 | 85 |
|                                                                                                                 | 1870 г.                                     | 389                                                                          | 55   | 234                                                                               | 62   | 90                                      | -  | 24                                              | 86 | 509                                | 31 |
|                                                                                                                 | 1871 г.                                     | 300                                                                          | 8    | 189                                                                               | 65   | 97                                      | 50 | -                                               | -  | 392                                | 23 |
|                                                                                                                 | 1872 г.                                     | 130                                                                          | 8    | 131                                                                               | 75   | -                                       | -  | -                                               | -  | 261                                | 83 |
| Итого                                                                                                           |                                             | 3066                                                                         | 37   | 782                                                                               | 67   | 290                                     | -  | 400                                             | 23 | 3158                               | 80 |

Еще до начала переговоров в мещанской управе было заявлено о невозможности покрыть всю сумму недоимок сразу. В управе это объяснили бедственным положением лечившихся там мещан. Про бессрочно отпущенных нижних воинских чинов в отчете было написано: «Они причислены к обществу без его согласия и служат только в отягощение ему». В качестве компромисса в мещанском обществе заявили о готовности вносить по 1000 рублей на покрытие долгов начиная с 1873 г. Этот шаг побудил А. Тропченинова организовать личную встречу с председателями сословных обществ [16, с. 4–6].

Уже в 1873 г. на совещание в Тульское губернное земство были приглашены председатель мещанской управы М. В. Морозов и ремесленный глава А. И. Покровский. Результатом переговоров стало соглашение о взносе в земство по 1500 рублей с мещанской и по 500 рублей с ремесленной стороны. Однако после переговоров М. В. Морозов в рапорте довел до сведения Тульского земства о выплате не 1500 рублей, а 1100 в год до погашения всей суммы недоимок [16, с. 5–6].

Историю с Тульским губернским земством можно трактовать по-разному. Во-первых, мещанское общество не отказывалось от своих обязательств перед приписанными членами, которые не имели всей полноты прав в корпорации. Даже находясь в ситуации финансовых трудностей, М. В. Морозов нашел компромиссное решение. Во-вторых, мещанское общество могло пойти на переговоры с земством только для того, чтобы избежать конфликта с ним. К 1872 г. недоимки копились уже семь лет, с 1865 г. к решению этого вопроса мещанская управа в лице председателя М. В. Морозова приступила только после заявления самого земства. До этого, если верить тексту отчета, мещанское общество не предпринимало попыток погасить накопившиеся недоимки.

Важно привести еще одну историю о положении бывших кантонистов после их приписки. 4 апреля 1873 г. в Тульском губернском по городским делам присутствии проходило разбирательство по делу мещанина из бывших кантонистов Е. Титова. В набор 1872 г. он был сдан в рекруты. По отзыву Тульской городской управы это произошло по причине окончания 5-летнего срока освобождения от рекрутской повинности. Такое распоряжение вызвало возмущение его отца, который подал жалобу в казенную палату и просил вернуть сына в «первичное состояние». После разбирательства оказалось, что набор Титова в рекруты осуществлялся вопреки положениям манифеста от 25 октября 1868 г., и у казенной палаты не было никаких оснований забирать его в армию. Из этого дела стало то, что Титов не был призван в рекруты, но на этом история не закончилась [15, л. 1–2].

После завершения разбирательства Титов подал в казенную палату прошение о взыскании с чиновников учреждения, допустивших такую ошибку, денежного вознаграждения. Бывший кантонист требовал освободить его от уплаты кормовых денег. Городской управой жалоба не была принята. Отказ последовал по причине того, что Титов «не позаботился» о своём положении раньше, чтобы не допустить такого упущения со стороны городских властей. Позднее прошение Титова рассматривалось в городском полицейском управлении, где уже на его требование был дан окончательный отказ [15, л. 2–4].

Дело бывшего кантониста в контексте настоящего исследования примечательно тем, что в процессе всего дела никак не было задействовано мещанское общество. Вероятно, это можно объяснить положением Титова в сообществе мещан. Бывший кантонист был приписан в корпорацию и не пользовался всеми правами члена мещанского общества. При такой трактовке этого дела Е. Титов как приписанный кантонист не только не мог участвовать в общих собраниях, но и пользоваться протекцией со стороны корпорации.

### **Заключение**

После введения Городового положения 1870 г. произошли изменения в правовом статусе отставных нижних воинских чинов. Тогда отдельная часть кантонистов, рожденная в 1860-х гг., лишилась своего права выбрать общество приписки. Законодательно они были обязаны вернуться в то сословное общество, из которого были призваны на военную службу. Право выбора получали те кантонисты, которые были занесены в ревизские сказки. Они обязывались приписаться к сельскому или городскому податному обществу. Мещанская корпорация становилась в таком случае одним из доступных вариантов. Однако в процессе приписки казенная палата не учитывала мнение этого общества. Своими предписаниями она обязывала принять в среду мещан новых членов без возможности обжаловать это решение.

Оказавшись в мещанской среде, бывшие кантонисты не пользовались всем объемом прав, который был доступен коренным членам общества. Приписанный статус лишал их возможности участвовать в жизни корпорации и пользоваться протекцией с ее стороны. Но при этом правление общества не отказывалось от своих

обязательств материально поддерживать бывших кантонистов, даже несмотря на их неполноправный статус. Конечно, полученные наблюдения не исчерпывают актуальность темы. Положение отставных военных не только в мещанских, но и сословных обществах в целом требует отдельного осмысления. Это, в свою очередь, определяет дальнейшие перспективы исследования проблемы.

### **Примечания**

1. Табл. 1 сост. по: Сообщение Тульской казенной палаты о причислении кантонистов к Тульскому мещанскому обществу // ГУ ГАТО. Ф. 506. Оп. 1. Д. 4. Л. 2–295; Д. 5. Л. 1–216; Д. 6. Л. 1–161; Д. 7. Л. 1–212; Д. 9. Л. 1–195; Д. 14. Л. 4–204.
2. Табл. 2 сост. по: Доклады Тульской губернской земской управы Губернскому земскому собранию: о недоимке, числившейся за лечение несостоятельных мещан, цеховых и бывших оружейников // РНБ. Русский книжный фонд. Ф. Зем42. Д. 2 (1872). С. 24.

### **Список источников и литературы**

1. Амчиславский В. Л. Еврейские «Солдаты-вероотступники» и православное духовенство (1860–1870-е гг.) // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2010. № 3. С. 31–36.
2. Бурцева Е. Е. Всесословное и сословное самоуправление в городах Тульской губернии в последней трети XIX – начале XX вв.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Бурцева Екатерина Евгеньевна. М., 2015. 236 с.
3. Бурцева Е. Е. Корпоративность как характерная черта сознания тульских мещан в последней трети XIX – начале XX вв. // Вестник Московского государственного областного университета. Сер.: История и политические науки. 2011. № 4. С. 79–86.
4. Белькова А. А. Исторический институционализм – новое направление в исторических исследованиях // Вестник Бурятского государственного университета. 2014. № 7. С. 117–120.
5. Высочайшее утверждение Городовое положение 1870 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 2-е. Т. 45. Отд-ние 1-е: 1870: от № 47862–48529. СПб., 1874. № 48498. С. 821–839.
6. ГУ ГАТО (Государственной учреждение «Государственный архив Тульской области»). Ф. 118. Оп. 1. Т. 8. Д. 18989.
7. ГУ ГАТО. Ф. 118. Оп. 1. Т. 8. Д. 18864.
8. ГУ ГАТО. Ф. 506. Оп. 1. Д. 4.
9. ГУ ГАТО. Ф. 506. Оп. 1. Д. 5.
10. ГУ ГАТО. Ф. 506. Оп. 1. Д. 6.
11. ГУ ГАТО. Ф. 506. Оп. 1. Д. 7.
12. ГУ ГАТО. Ф. 506. Оп. 1. Д. 9.
13. ГУ ГАТО. Ф. 506. Оп. 1. Д. 14.
14. ГУ ГАТО. Ф. 506. Оп. 4. Д. 2.
15. ГУ ГАТО. Ф. 1639. Оп. 2. Д. 5.
16. Доклады Тульской губернской земской управы Губернскому земскому собранию: о недоимке, числившейся за лечение несостоятельных мещан, цеховых и бывших оружейников // Российская национальная библиотека. Русский книжный фонд. Ф. Зем42. Д. 2 (1872). 24 с.
17. Иванова Н. А., Желтова В. П. Сословное общество Российской империи (XVIII – XIX века). М.: Нов. хронограф, 2009. 752 с.
18. Казенная палата / Н. В-рь // Энциклопедический словарь / изд. Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. СПб., 1894. Т. 13а: Ист. журналы – Калайдович. С. 925–926.
19. Каплуновский А. П. Мещанская община // Очерки городского быта дореволюционного Поволжья / [А. Н. Зорин и др.]. Ульяновск: Изд-во Средневолж. нац. ун-та, 2000. С. 294–415.

20. Кобозева З. М. «Золотой век» мещанства: мещанская городская повседневность в 50-60-е годы XIX века // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: История. Международные отношения. 2012. № 4. С. 38–45.
21. Кобозева З. М. Мещанское сословие г. Самары в пространстве власти и повседневности (вторая половина XIX – начало XX в.), или Рассказ о «душе повседневности». Самара: Изд-во Самар. ун-та, 2013. 615 с.
22. Кошман Л. В. Город и городская жизнь в России XIX столетия: социальные и культурные аспекты. М.: Рос. полит. энцикл., 2008. 448 с.
23. Левит Ю. Кантонизм как феномен русско-еврейской культуры // Тирош. Труды по иудаике, славистике, ориенталистике. 2009. № 9. С. 112–121.
24. Невзоров Е. Ю., Щербинина Ю. В. Солдатские дети в законодательстве и правоприменительной практике в Российской империи XVIII-XIX веков // Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. 2019. Т. 24, № 179. С. 131–142.
25. Петровский-Штерн Й. П. Евреи в русской армии, 1827–1914. М.: НЛЮ, 2003. 556 с.
26. Полное собрание законов Российской империи. Собр. 3-е. Т. 3: 1883: от № 1293–1933 и дополнения. СПб., 1886. 979 с.
27. Правила об устройстве быта отставных и бессрочно-отпускных нижних чинов // Городовое положение 16 июня 1870 г., дополненное приложением содержания статей Св. Зак., на которые сделаны ссылки, выпшедшими по 1-е января 1871 года новыми узаконениями и разъяснениями М-ва внутр. дел. СПб., 1871. С. 297–304.
28. Российский государственный исторический архив. Ф. 1292. Оп. 2. Д. 347.
29. Свод законов Российской империи, повелением государя императора Николая Павловича составленный. Изд. 1857 г. СПб.: Тип. Второго отд-ния Собств. Е. И. В. канцелярии, 1857. 1007 с.
30. Симонова Е. В., Биленко Н. А. Торговля Тульской губернии во второй половине XIX в.: участники, масштабы, тенденции // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2018. № 2 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/torgovlya-tul'skoy-gubernii-vo-vtoroy-polovine-xix-v-uchastniki-masshtaby-tendentsii> (дата обращения: 01.08.2026).
31. Ячменихин В. К. Институт военных кантонистов в структуре русской армии // Вестник Московского университета. Сер. 8: История. 2000. № 1. С. 55–68.
32. Brooks E. W. Reform in the Russian Army, 1856-1861 // Slavic Review. 1984. Vol. 43, no. 1. P. 63–82. URL: <https://doi.org/10.2307/2498735>. Published online: 27.01.2017.

### References

1. Amchislavskiy, VL 2010, 'Yevreyskiye "Soldaty-verootstupniki" i pravoslavnoye dukhovenstvo (1860-1870-ye gg.)' (Jewish "Apostate Soldiers" and the Orthodox Clergy (1860-1870s)), *Obshchestvo. Sreda. Razvitiye (Terra Humana)* (Society. Environment. Development (Terra Humana)), no. 3, pp. 31-36. (In Russ.)
2. Burtseva, EE 2015, *Vsesoslovnnoye i soslovnnoye samoupravleniye v gorodakh Tul'skoy gubernii v posledney treti XIX – nachale XX vv.* (All-class and class self-government in the cities of Tula province in the last third of the 19th – early 20th centuries), PhD thesis, Moscow. (In Russ.)
3. Burtseva, EE 2011, 'Korporativnost kak kharakternaya cherta soznaniya tul'skikh meshchan v posledney treti XIX - nachale XX vv' (Corporatism as the main feature of Tula's lower-middle class in late 19th - early 20th centuries), *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Ser.: Istoriya i politicheskiye nauki* (Bulletin of Moscow state regional university. Series "History and political sciences"), no. 4, pp. 79–86. (In Russ.)
4. Belkova, AA 2014, 'Istoricheskiy institutsionalizm – novoye napravleniye v istoricheskikh issledovaniyakh' (Historical institutionalism - a new trend in historical researches), *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta* (BSU Bulletin), no. 7, pp. 117–120. (In Russ.)
5. 'Vysochaysheye utverzhdeniye Gorodovoye polozheniye 1870 g.' (Imperial approval of the City Statute of 1870) 1870-1874, *Polnoye sobraniye zakonov Rossiyskoy imperii* (Complete Collection of Laws of the Russian Empire), coll. 2, vol. 45, section 1, no. 47862–48529, St. Petersburg, no. 48498, pp. 821–839. (In Russ.)

6. *Gosudarstvennoy uchrezhdeniye "Gosudarstvennyy arkhiv Tulskoy oblasti"* (GU GATO) (State Institution "State Archives of Tula Oblast", fund 118, inventory 1, vol. 8, file 18989. (In Russ.)
7. *GU GATO*, fund 118, inventory 1, vol. 8, file 18864. (In Russ.)
8. *GU GATO*, fund 506, inventory 1, file 4. (In Russ.)
9. *GU GATO*, fund 506, inventory 1, file 5. (In Russ.)
10. *GU GATO*, fund 506, inventory 1, file 6. (In Russ.)
11. *GU GATO*, fund 506, inventory 1, file 7. (In Russ.)
12. *GU GATO*, fund 506, inventory 1, file 9. (In Russ.)
13. *GU GATO*, fund 506, inventory 1, file 14. (In Russ.)
14. *GU GATO*, fund 506, inventory 4, file 2. (In Russ.)
15. *GU GATO*, fund 1639, inventory 2, file 5. (In Russ.)
16. 'Doklady Tul'skoy gubern'skoy zem'skoy uprav'y Gubern'skomu zem'skomu sobraniyu: o ne-doimke, chislivsheysya za lecheniye nesostoyatel'nykh meshchan, tsekhovykh i byvshikh oru-zhnykh' (Reports of the Tula Provincial Zemstvo Council to the Provincial Zemstvo As-sembly: on arrears accrued for the treatment of insolvent townspeople, guild masters, and former gunsmiths) 1872, *Rossiyskaya natsional'naya biblioteka. Russkiy knizhnyy fond* (National Library of Russia. Russian Book Collection), fund Zem42, file 2. (In Russ.)
17. Ivanova, NA & Zheltova, VP 2009, *Soslovnoye obshchestvo Rossiyskoy imperii (XVIII – XIX veka)* (Estate Society of the Russian Empire (18th – 19th Centuries)), Novyy khronograf publ, Moscow. (In Russ.)
18. V-r, N 1894, 'Kazennaya palata' (Treasury Chamber), *Entsiklopedicheskiy slovar* (Encyclo-pedic Dictionary), vol 13a, izd. F. A. Brokgauz, I. A. Yefron publ, St. Petersburg, Pp. 925-926. (In Russ.)
19. Kaplunovsky, AP 2000, 'Meshchanskaya obshchina' (Lower Middle Class Community), *Ocherki gorod'skogo byta dorevol'yutsionnogo Povolzh'ya* (Essays on Urban Life in the Pre-revolutionary Volga Region), Izd-vo Srednevolzh. nats. un-ta publ, Ulyanovsk, pp. 294–415. (In Russ.)
20. Kobozeva, ZM 2012, "Zolotoy vek" meshchanstva: meshchanskaya gorod'skaya pov-sednevnost' v 50-60-ye gody XIX veka' ("Golden Age" of Meschanstvo: Urban Daily Routine of Meschanstvo Estate in the 50-60s of the 19<sup>th</sup> Century), *Izvestiya Saratovskogo universi-teta. Novaya seriya. Ser.: Istoriya. Mezhdunarodnyye otnosheniya* (Izvestiya of Saratov University. History. International Relations), no. 4, pp. 38-45. (In Russ.)
21. Kobozeva, ZM 2013, *Meshchanskoye sosloviye g. Samary v prostranstve vlasti i pov-sednevnosti (vторая половина XIX – начало XX в.)*, ili Rasskaz o «dushe povsednevnosti» (Bourgeois Class of Samara in the Space of Power and Everyday Life (Second Half of the 19th – Early 20th Century), or a Story about the "Soul of Everyday Life"), Izd-vo Samar. un-ta publ, Samara. (In Russ.)
22. Koshman, LV 2008, *Gorod i gorod'skaya zhizn v Rossii XIX stoletiya: sotsialnyye i kultur-nyye aspekty* (City and Urban Life in 19th-Century Russia: Social and Cultural Aspects), Ros. polit. entsikl. publ, Moscow. (In Russ.)
23. Levit, Yu 2009, 'Kantonizm kak fenomen russko-yevreyskoy kultury' (The cantonism as a Phenomenon of Russian-Jewish culture), *Tirosh. Trudy po iudaizmu, slavistike, orientalis-tike*, no. 9, pp. 112-121. (In Russ.)
24. Nevzorov, EYu & Shcherbinina, YuV 2019, 'Soldatskiye deti v zakonodatel'stve i pravoprimen-itel'noy praktike v Rossiyskoy imperii XVIII-XIX vekov' (Soldiers' children in legislation and law enforcement practice in Russian Empire of 18th-19th centuries), *Vestnik Tambovskogo universiteta. Ser.: Gumanitarnyye nauki* (Tambov University Review. Series: Humanities), vol. 24, no.179, pp. 131-142. (In Russ.)
25. Petrovsky-Shtern, YP 2003, *Yevrei v russkoy armii, 1827–1914* (Jews in the Russian Army, 1827-1914, NLO publ, Moscow. (In Russ.)
26. *Polnoye sobraniye zakonov Rossiyskoy imperii* (Complete Collection of Laws of the Russian Empire) 1886, coll. 3, vol. 3: 1883, no. 1293–1933, St.Petersburg. (In Russ.)
27. 'Pravila ob ustroystve byta otstavnykh i bessrochno-otpusknykh nizhnikh chinov' (Rules for the Arrangement of the Life of Retired and Indefinitely Leave-of-Large Enlisted Person-nel) 1871, *Gorodovoye polozheniye 16 iyunya 1870 g., dopolnennoye prilozheniyem*

- soderzhaniya statey Sv. Zak., na kotoryye sdelany ssylki, vyshedshimi po 1-ye yanvarya 1871 goda novymi uzakoneniymi i razyasneniyami M-va vnutr. del.* (City Statute of June 16, 1870, supplemented by an appendix containing the contents of the articles of the Holy Legislative Act to which references were made, new laws and clarifications of the Ministry of Internal Affairs issued before 1 January 1871), St. Petersburg, pp. 297-304. (In Russ.)
28. *Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv* (Russian State Historical Archive), fund 1292, inventory 2, file. 347. (In Russ.)
29. *Svod zakonov Rossiyskoy imperii, poveleniyem gosudarya imperatora Nikolaya Pavlovicha sostavlennyy* (Code of Laws of the Russian Empire, compiled by order of Emperor Nicholas Pavlovich) 1857, Tip. Vtorogo otd-niya Sobstv. Ye. I. V. kantselyarii publ, St. Petersburg. (In Russ.)
30. Simonova, EV & Bilenko, NA 2018, 'Torgovlya Tulskoy gubernii vo vtoroy polovine XIX v.: uchastniki, masshtaby, tendentsii' (Trade in Tula Province in the Second Half of the 19th Century: Participants, Scale, and Trends), *Uchenyye zapiski. Elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 2(46), viewed 01 August 2026, <https://cyberleninka.ru/article/n/torgovlya-tulskoy-gubernii-vo-vtoroy-polovine-xix-v-uchastniki-masshtaby-tendentsii>. (In Russ.)
31. Yachmenikhin, VK 2000, 'Institut voyennykh kantonistov v strukture russkoy armii' (The Institute of Military Cantonists in the Structure of the Russian Army), *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 8: Istoriya* (Moscow University Bulletin. Series 8: History), no. 1, pp. 55–68. (In Russ.)
32. Brooks, EW 1984, 'Reform in the Russian Army, 1856-1861', *Slavic Review*, vol. 43, no. 1, pp. 63–82, <https://doi.org/10.2307/2498735>.

Статья поступила в редакцию: 21.08.2026  
Одобрена после рецензирования: 17.09.2026  
Принята к публикации: 21.09.2026

The article was submitted: 21.08.2026  
Approved after reviewing: 17.09.2026  
Accepted for publication: 21.09.2026